

从香港两依藏博物馆展品在故宫展出被盗,到最新网曝“端门外西朝房展览逃税”,短短3个多月,故宫(微博)经历了大大小小的“十重门”,承受着前所未有的拷问与信任危机。

8月19日下午,故宫博物院院长郑欣淼在故宫接受新华社记者专访。郑欣淼表示,爆料虽然情况不一,有的与事实有出入,有的还没有查实,但都指出故宫的管理确实存在很多问题和漏洞。

□据新华社

郑欣淼逐条回应故宫“十重门”

暴露管理工作存在漏洞,诚恳地向公众致歉,部分“门”根源在院领导

No. 1 失窃门

领导班子深刻检查

确有其事

记者:故宫“失窃门”暴露了什么问题?

郑欣淼:首先说说斋宫展品被盗案。案件暴露出我院闭馆清场、报警设施设置、重大作案预判及相关措施等关键环节出了

问题。我和院领导班子都作了深刻检查,对分管院领导和各级相关责任人追究责任,按规定分别给予行政警告、记过、记大过和开除、留院察看的处分,以此教育、警示本人和全体干部职工。

No. 2 错字门

错在纠错不够及时

确有其事

记者:随后出现的“错字门”,故宫需要吸取什么教训?

郑欣淼:出现锦旗错字,故宫声誉受到严重损害,事情发生在具体部门和承办人,根源还在院领导。在错别字出现和当事

人回应已经成为媒体热点,演变为突发公共事件后,如果立即公开诚恳承认错误,会有助于社会的谅解。由于纠错不够及时果断,又强调责任在下属,引起各界广泛批评,我们深感自责。

No. 3 会所门

从未动议开办会所

确有其事

记者:“会所门”的具体情况是怎样的?

郑欣淼:故宫博物院领导班子从未有过在故宫开办任何会所的动议,一直将在火灾废墟上复建的建福宫花园主要用于举

办新闻发布会、小型展览、公益文化活动和接待国家重要贵宾。鉴于合作方北京故宫宫廷文化发展有限公司严重违反双方协议,我院已经责令其停业整顿,终止并将修改协议书。

No. 4 哥窑门

没有第一时间上报

确有其事

记者:“哥窑瓷器受损”原因已经查明并公之于众,如何防止此类事情的再度发生?

郑欣淼:这个事件的教训是,事先文物保护实施方案不够

周密、预判性不足,人员培训针对性不强不细,致使珍贵文物损坏。事后没有在第一时间向上级部门报告,我们对此负有不容推卸的责任。

No. 5 瞒报门

网友爆料大都属实

与事实有出入

记者:那么,接下来的这些爆料真实性究竟如何?

郑欣淼:“龙灿”微博爆料故宫曾经有过4起文物损伤一直没有披露,我这里分别说明。

一是关于“扔废弃木箱时将10多件佛像一并扔掉,由外单位送回”的情况。

2006年6月9日,宫廷部两名职工在处理北五所寿药房库内存放的装运文物的木箱时,由于漏检,造成存于木箱最底层茶

情况。

经查,我院祭法器类文物无一级品。扩大调查范围,2004年5月27日和9月6日,宫廷部两名职工在整理核对文物时,分别造成清代黄釉盖登(未定级)的盖部和绿地粉彩八宝之“鱼”(未定级)底座的损伤。这两起事故均是由于当事人违反文物操作规程导致的。博物院根据有关规定对当事人给予了处罚。

二是关于“2008年佛堂旧址二级品佛像损坏”的情况。

经查,我院多年来未发生过原状佛堂内文物损伤事故。

四是关于“任万平主任的胳膊窝没夹住那件沉重的历史,碎了”的情况。

2009年,宫廷部搬运一对晚清时期的玻璃花插(未定级),后发现其中1件花插的1根玻璃枝权断开。我院研究认定,宫廷部工作没有违反操作规范,但预案不够细致,考虑不够周密,被责成作出检查说明交院备案。



“最近我院发生的斋宫展品被盗案和瓷器损坏等事件,暴露了平时管理工作的缺陷、漏洞和不到位,对此深感内疚、痛心和自责,希望通过媒体,衷心地、诚恳地向公众致歉。”

——郑欣淼

表态

向公众诚恳致歉

记者:故宫将如何重新赢得公众的信任?

郑欣淼:最近我院发生的斋宫展品被盗案和瓷器损坏等事件,暴露了平时管理工作的缺陷、漏洞和不到位,对此深感内疚、痛心和自责,希望通过媒体,衷心地、诚恳地向公众致歉。

正因为故宫在公众心目中极为崇高、神圣的地位,公众不能容忍这块瑰宝受到任何伤害,故宫工作的任何问题始终会处于公众的高度聚焦中。从这个意义上,故宫无小事,我们必须百倍戒惧,战战兢兢,如履薄冰,极其谨慎小心地处理好每一个细节,没有任何客观原因能作为原谅自己过失的理由。

今后在加强信息公开和引进监督方面,我们将建立常态的和媒体与公众沟通交流机制,及时答复媒体和公众的疑问。

反思

公开透明是关键

记者:“十重门”有的与事实有出入,有的尚待查实,如何看待引发的社会反应?

郑欣淼:我认为,失窃和盗盘损坏是重大责任事故,集中反映了我们管理工作的漏洞和失职。公众因对故宫的文物管理产生质疑,故宫内部也存在对过去一些文物损伤事件处理结果不满意的态度,于是接连出现4件关于文物损伤、屏风泡水、古籍丢失等内容的爆料,也许还会有新的质疑。公众同时也对故宫可能利用公器牟利存在质疑,包括建福宫会所、买卖宋人书札、私分门票款、端门经商等。而锦旗错别字和宋人书札购买情况记载有误,则反映了我们工作作风和制度的问题。

对文物发生问题如何及时严格按照规章制度处理、上报、公布,对于涉及的经营如何进一步加强监管,特别是保证公开透明,都是我们整改的重要任务。如果不能做到这些,今后还会有更多的问题出现。

No. 6 屏风门

屏风未出现新损伤

与事实有出入

记者:紫檀嵌玉挂屏被水泡坏,又是怎么回事?

郑欣淼:2011年6月15日,宫廷部工作人员将紫檀嵌玉花鸟图挂屏一件(未定级)送文保科技部综合工艺科漆器镶嵌室除尘修复。该器物本身存在伤

现,自来水管接口处有一小的裂缝致使挂屏上覆盖的棉垫被部分散落的水珠打湿,并渗透到挂屏上。专家查看了文物,一致认为该件挂屏未因遇水而出现新的损伤,同时建议仔细检查松动的嵌件,对因胶粘剂老化出现的嵌件松动现象进行加固处理。

No. 7 封口门

封口费实为举报奖

与事实有出入

记者:故宫是否真的给过10万元封口费掩盖私分门票款?

郑欣淼:2009年7月中旬,我院纪检监察办公室接到举报信,反映故宫午门工作人员与社会上不法导游勾结,利用工作之便私放旅行团进入故宫参观游览,从中牟取非法利益,并且声称有影像资料作为证据,可以协助故宫将此抓获,但要求故宫给予举报奖励15万元,否则不提供证据。我院经反复协商,应允如证据属实可对

举报人予以8万元奖励。

经保卫处、北京市公安局天安门分局驻故宫派出所联合行动,2009年8月11日上午在举报人的配合下,在故宫午门东洞中间检票口截获一使用过期票进入故宫的130余人的旅行团,抓捕了相关当事人并起获赃款7660元人民币。

由于举报人提供证据信息属实,参照我院的查补逃票奖励规定,从该项资金中付给举报人举报奖励费。

No. 8 拍卖门

院史记录失误所致

与事实有出入

记者:对于故宫在拍卖会上购买五通宋人书札又卖出牟利的说法,你们已经予以澄清,有新的补充说明吗?

郑欣淼:事实就是我们前些时候所说明的那样。1997年,北京翰海拍卖有限公司春季拍卖会上拍五通宋人书札。当时,著名书画鉴定家徐邦达先生曾致函上级主管部门建议收购,经履行论证程序后,我院遂与拍卖公司接洽,当时媒体对此有所报

道。动用这一数额的经费征购文物必须向上级部门申请,由于未获批复,此项收购未实现。

我院2005年出版的《故宫博物院八十年》一书和官网“院史编年”栏目有此项收购的记载,现查明,这是由于我院当年整理院史大事记查阅公文档案时,误以当时上报申请经费文件为依据,没有核对所申请经费并未批复和未能购买的最终结果所造成的。

No. 9 古籍门

古籍失踪尚无定论

尚在清查处理

郑欣淼:关于故宫图书馆丢失古籍一事。故宫在过去长达7年的清理古籍过程中,要求发现的疑点都必须记录在案。到2009年的阶段性统计,约20万册书籍中,还有100多册不能完全对上账(其中有普通古籍,也有一般线装书和印刷品)。

由于涉及1950年以来延续半个多世纪的历史遗留问题,情况比较复杂,当时决定作为阶段性存疑记录在案,继续清查,至今仍未停止,尚不能作出丢失的结论。但是一旦清查清楚确认丢失和责任人,将依法依规处理。

No. 10 逃税门

属于历史遗留问题

尚在清查处理

记者:那么,最后一重“门”——“端门外西朝房展览逃税门”的真相又是如何呢?

郑欣淼:端门区域过去不属于故宫管理,这些商户举办的展

览已经存在了多年。目前我们尚在办理收回这些商户所用房屋的过程中,明确在完成全部接收后将改造成售票、咨询、疏导等观众服务区,不再举办展览。