

»读报议政

# 杨卫泽与网民“直播式对话”越多越好 网络问政可免政府决策“跑偏”

江苏省委常委、南京市委书记杨卫泽履新南京后首次走进龙虎网直播间,向南京的网民问计、问需、问政。杨卫泽表示,网络问政、问计、问需,网民监督、参与、批评都是应该的。

杨卫泽认为政府决策应多听取网民意见,把问题说到了点子上,值得肯定和学习。

的确,在好多地方,存在政府决策不尊重民意,尤其是不尊重网民意见的现象。要是把事情办好倒也罢了,可有些地方的有些决策,不是推出后遭到百姓反对,就是事后

不断进行修正,显出先期酝酿不够成熟。变来变去的城市规划,在好多地方都出现过,颇受群众诟病。

百姓关注城市规划,一方面是要行使身为一个地方“主人”参政议政的权利,另一方面,则是出于对规划实施后日常生活不方便考虑。政府要考虑长远发展,而百姓,往往只关心眼前利益(这并没有错)。当前利益与长远规划都很重要,需要平衡。然而,有多少地方政府在意过,城市规划要听听百姓看法?又有多少百姓得以和政府“面对面”,发表过对城市规划的

看法?

有人说,公众参与城市规划需要法律保障,许多发达国家,公众参与城市规划就是作为一项法定制度,被确定和执行的。其实,2008年开始实施的《城乡规划法》,便首次使公众参与城市规划有了法律保障。而新的《城市规划编制办法》,更是强调了公众参与城市规划编制的权利,比如采取公示、征询等方式,充分听取利害关系人的意见,公布意见采纳结果;规划调整方案应当向社会公开,听取有关单位和公众的意见,并将有关意见的采纳

结果公示。法律法规是不缺的,缺的是执行,你能怎么办?

目前来说,要想让百姓真正参与城市规划,还只有靠政府部门的自觉。反过来,政府部门也应看到,尊重并倾听百姓意见,也有助于政府决策,避免出现决策“跑偏”的情况。身为南京市委书记的杨卫泽,在南京市第十三次党代会召开之前主动上网,向南京的网民问计、问需、问政,并就相关决策向网民征求意见,与网友进行互动交流,无疑开了个好头。

江苏 马车

## 领导干部决不能做坐井观天的青蛙

网络时代社会管理、建设发展,已经离不开虚拟世界,人民群众的支持和建议都在网络上得到了体现。无数的粉丝既是个人成就事业的“绿叶”,也是领导干部做成事情的“诸葛”。据《现代快报》报道:7月26日,常州前任市长王伟成退休前以“感动、感恩、感谢”向常州市人民、广大网友发表了致谢信;8月2日下午4点,自称“网络浏览器”的江苏省委

常委、南京市委书记杨卫泽首次与网友互动交流,为南京市十三次党代会向南京的网民问计、问需、问政,赢得千名网友热情建言献策;8月5日,常州市代市长姚晓东发表《致网民朋友》一封信,以百姓语言上网向市民“报到”,并发出了“风雨同舟,给力常州”的倡议,网络点击量攀升至15872人次。官员的频频触屏,不仅给网民带来了兴奋,也让官民之间通

过网络实现零距离。

随着互联网的发展,官员应当站在互联网的潮头引领社会进步,而不是自我屏蔽、坐井观天。难以想象,如今连互联网都不敢涉足的领导干部能做成什么事情,能否实现与民众的互动沟通和心心相印。善于运用互联网,不仅是多数官员的必修课,也是未来执政必须掌握和具备的本领。 南京市民 练红宁

## “直播式交流”仅靠少数人自觉还不行

在现代民主政治的情境下,政府与官员都应面对民众负责,所以,与民众进行“直播式的交流”实乃官员应有的执政之道,本无需多言。但揆诸现实,我们又可发现,快报的社评是多么必要及时。因为现实生活中还有太多的政府部门与官员远不适应与民众进行交流互动,也还远未学会如何直面群众。在一些官员的思维定势里,管理意识浓厚,服务意识淡薄,民众在他们眼里心底,是“可使由之,而不

可使知之”的芸芸众生,而不是与他们平等相处、可以对他们实行监督的现代公民。在如此思维下,但凡遇有重大的公共事件或需要官员出面解释、澄清的事情,他们或闷声不响、“沉默是金”,或敷衍塞责、爱搭不理,直到难以抵御舆论与公众的强大压力,才不得不作“倒副式的回应”,即便如此,回应之中也往往总是带有消极的态度与不屑的语气。

笔者以为,要想让政府部门与

官员对民众多一些“直播式交流”,少一些“倒逼式回应”,仅靠少数官员的示范效应、期望官员执政理念的自我觉醒还远远不够,还必须依靠制度的保障。只有让政府部门与官员在强有力的制度规范下,把与民众进行“直播式交流”作为自己应为之执政方式,作为向民众汇报工作、对民众负责的具体行动,官员们才会在一交流中自觉地放下身段,丢弃俯视民众的目光。 如皋检察院 王富强

## 网络成公众问政第一选择并非幸事

“十二五”规划提到“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与”的新社会管理格局,而“直播式交流”这一网络问政的出现可谓恰逢其时,不仅顺应了政策潮流,也契合了当下公众的需要。

网络问政只是公众参与社会管理的一种方式,并不能代表全部,但在现实中网络却几乎成了公众问政第一选择,而剩下的工作则交给了记者。这样的局面并非一个健康理性的

社会所该呈现的,也绝非一个力图打造和谐社会的政府所该满足的。因此惟有通过制度保障提高公民的组织化程度,让公众参与社会管理的方方面面,以网络问政为代表的群众监督机制才能蒸蒸日上。而制度保障的有效体现在于实施制度创新,通过合法途径改变现行的公民、社会、政府之间的关系模式,并依靠法律形式予以确定支配公众参与的新规则。至于该如何弥合当前制度不足

与公众迫切需要之间的矛盾,笔者以为,可以尝试由民众、社会组织和新闻媒体成立满意度调查委员会,定期开展调查,建立公众满意度指数评价体系,将调查结果及时反馈给政府部门,作为改进工作的依据。

言于此,一言以蔽之,只有公众广泛而自觉参与,问政与回应才能从被动外推转化为内生参与,从而实现社会的良性循环。

泰州市民 朱益师

## “直播式交流”不能直播过后没下文

对于快报社论中所提到的“直播式交流”,笔者有一个期待之处。

期待的是,一些问政问题能有下文。事实上,市委书记与网民对话交流,已经不是第一次了。而即便是过江问题,也不是第一次提起。过江难,过江究竟有多难,反正到现在为止还是一道无解之题。早晚高峰、节

假日以及恶劣天气等,大桥就会堵。大桥只要一堵,过江就依然是道难题。与过江动辄要花费一两个小时相比,现在从长途东站坐车去扬州,也就需要一个半小时而已。南京到扬州只要一个半小时,可花费同样的时间,人们竟然过不了江,看来问题并不是无解,而是没有找到正确

的办法。既然如此,不能总是让网友互动,把老问题一再提出来,政府部门也该互动起来,把老问题给解决了。正所谓“老大难,老大难,老大重视就不难”,期待网络交流与对话能有下文,网民提出的问题能够得到解决,意见与建议能够被听取、采纳。 南京市民 杨菁

»读报有感



## 刺眼的炫富婚礼你报道它干什么?

现代快报8月7日载:网上有数条关于一场在南京举办的豪华婚礼的微博悄然走红,引发人们的好奇。据微博的主人称,这场超牛的婚礼是前晚在金陵饭店举行的,花费达“500多万”。在网友们发布的图片中,可以看到豪车扎堆、会场奢华,甚至有中央电视台的转播车出现。昨晚,记者了解到,前晚金陵饭店确有这么一场婚礼举行,场面也非常壮观。

尽管微博中描述的情况可能有些夸张,如每桌酒席的价格应该是在4000元到5000元左右,并非像网上传说的上万或者数万那样离谱,

但是,为能够让男方宿迁老家“分会场”里的亲朋好友也能看到南京婚礼的现场情况,婚礼租来了那辆标着“CCTV”字样的转播车,对婚礼进行实时转播,这样动用了中央新闻单位的宣传资源,着实会使人“莫名惊诧”的。

今日之中国,经济是迅速发展了,人民生活水平也有很大提高,可至少像贫困地区的失学儿童还有待于“希望工程”才得以就学。一场奢华婚礼花费百万,甚至有毛阿敏董文华献唱,对此,我们能够“容忍”。这个社会有些人越来越有钱,他们

要有什么新花样,只要在守法范围之内尽可由他们去做。但是我们无法容忍的是,担负舆论导向的新闻界,尤其是像中央电视台这样的中央新闻机构,也“披挂上阵”为奢侈做宣传,为炫富当工具。特别是,为了吸引受众眼球,新闻媒体来了个“捡到篮里都是菜”,群众意见尤其是大。

由衷希望,这“婚礼租来了那辆标着‘CCTV’字样的转播车”,是未经证实的假新闻。但不管怎样,这场炫富风暴,不该被那么多媒体津津乐道。 苏州读者 诸震鸣



## 为“直播式问政”送上民意之花

□快报评论员 西风

网络问政是朵奇葩。不过,在不同人眼里,这朵花有天壤之别。有的把它看作芳香的牡丹,有的把它看作棘手的玫瑰,当然,也有的把它看作危险的罂粟。

河南南阳一市民在“书记市长网上留言板”上抱怨该市的“交通整治行动”变质成“罚钱”行动。当地公安部门以迅捷的速度作了回复:“你的想法也好,呼吁也好,完全是逆潮流而动,是螳臂挡车。公安机关将密切关注你的煽动性言论是否造成不良社会影响再视情处置”。

这样的威胁式回复,不仅没有丝毫平等对话网民的温馨意味,相反却多少让人感到一股阴冷杀气。

我们可以把它视为“罂粟式选择”。当然,这样的选择在政府部门中,已是极少数。因为它代表了最低能的行政智慧。

大多数的权力部门,在刺人的玫瑰纠结中,被动地进行着网络问政的推广和升级。他们明白网络是培养执政能力的利器,也清楚这把双刃剑时时横在自己的权柄上。

但也有少数以宽博的胸怀亲民善政的政府执政者和职能部门,不但不把网络问政看作压力,反而乐此不疲地迎接它、挑战它。因为他们闻到了网络民意带来的温暖气息。

今天,我们用这个互动专题,给予一周发生在南京的“书记直播式问政”,送上几朵民意之花。

网络问政只有置身于和煦的、顺畅的民主春天,一切才会如此美好!

新华通讯社重点报刊  
第4305期  
总第5271期

统一刊号  
CN32-0104  
邮发代号  
27-67

主办  
新华通讯社  
出版  
江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台  
都市圈网 www.dsqq.cn  
我能网 www.wonengw.com  
快报微博 t.dsqq.cn  
掌上快报 m.dsqq.cn

地址  
南京市洪武北路55号置地广场  
邮编  
210005  
传真  
025-84783504  
24小时新闻热线  
025-96060  
本报员工道德监督电话  
025-84783501

96060短信互动平台  
1.移动用户:发送短信、彩信至1065830096060  
2.电信用户:发送短信到10659396060  
3.联通用户:发送短信到1065596060

封面叠主编 杜迅贵  
视觉总监 皮伦  
头版责任编辑 吴明明  
零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

»评报与挑刺

### 若能天天“互动”更好!

《现代快报》办得出色的版面有很多,而我个人最喜欢的,当数每周一的“社评互动”版。

之所以喜欢,主要有两方面原因。其一,可以给其投稿。我有写评论的习惯,看了报纸刊登的一些突出新闻事件,总会写下相应的评论文章。尤其是,对于快报刊登的涉及本省的新闻,评论的兴致更高。

其二,不论文章长短,只要刊登,均给予稿费,而且标准还不低。这一点,我认为难能可贵。好多媒体,刊登读者来信之类的文章不给稿费,尤其是有的报刊,甚至明确声明文章字数只能达到多少多少才给稿费,让人心里很不舒服。

正因为喜欢,所以我也想给“社评互动”提个小小的建议:能否变每周一期为每天一期?哪怕每期只有一两篇文章,也未尝不可。

因为,每天的新闻既多,又处于变化之中,读者根据当天新闻写的互动文章,在第二天刊登最有时效,而几天过后,很可能随着新闻的变化而显得时过境迁了。每天一期,让读者写出的互动文章能在最快的时间内见报,既是尊重读者的劳动,也有助于丰富快报的内容,还是值得考虑的。

宿迁读者 万阁歌

读者王先生:8月3日B3版《四大保障房片区都“动”起来》中有误:在文章第一栏中的最后一段,“但今年还要完成300平方米的保障房竣工任务,”应该是“但今年还要完成300万平方米”,少了个万字。

读者崔先生:8月4日快报A31版《路上突然冒出天坑,原来是地下流沙流失》中有误:报道中提到的“信春桥”,应该是“杏春桥”。

读者鲍先生:8月7日A2版《王濛被开除》有误。读者说此文第二句话,“王濛因打假事件被国家队开除”中的“打假”是错误的,应该为“打架”。