

微博时代来临 官员如何应考

最新一期半月谈杂志关注官员开微博
展江:对官员微博不要设限太多,应多鼓励

从普通网民与公安部门、媒体等社会力量结合一起的微博“打拐”,到对长江中下游旱情的微博援助;从高晓松醉驾案、药家鑫案的微博关注,到对火灾、爆炸等突发事件的微博直播;从娱乐八卦到“咆哮体”、“丹丹体”、“私奔体”的一夜走红……无不显现微博的传播力、渗透力及影响力。

中央编译局比较政治与经济研究中心研究员杨雪冬指出,从去年以来,在公共事件、公共讨论中,微博所发挥的传播信息、搭建平台、建构舆论、动员行动的功能充分展现出来,对增加社会治理的透明度、互动性,提高社会治理水平,形成健康多元的公共生活起到了很好的作用。

双刃剑的负效应

微博也会导致信息泛滥,成为滋生谣言的“温床”,具有不容忽视的负面效应。

虽然在突发公共事件中,现场亲历者参与信息传播有助于还原事件的全貌,让公众了解现场和事件的前因后果,但微博传播的局限性和负面效应也更为突出。清华大学新闻与传播学院教授金

兼斌认为,微博、贴吧、聊天群等传播平台是建立在传播者个人社交网络的基础上的,传播者获得信息的渠道往往是有限的;此外,未经专业训练的公民传播者所传播的信息虽然是原初且直观的,但可能会因为传播者与事件存在利害关系,或个人的情感偏向,相关信息不够客观、真实。

如何确保公信力,成为规范微博发展的最大问题。

“全民记者”时代考验官员社会管理能力

据复旦大学“舆情与传播研究实验室”统计,截至2011年3月20日,全国范围内共有实名认证的政务机构微博1708个,政府官员微博720个,已开通政务微博的地域几乎遍及全国。

复旦大学新闻学院博士张志安介绍,从总体看,全国政务微博呈现三方面特点:一是机构微博的数量多于官员微博,南方地区发展政务微博的意识更强;二是公安微博所占比例最高、服务性最强,党政机关、交通管理部门亦成亮点;三是官员微博的行政级别分布呈金字塔形,县处级官员微博的规模最大,高层官员更易成意见领袖。

中国社会科学院社会学所研究员单光霁认为,官员开微博,值得鼓励,凸显中国网络问政水平与时俱进。

但半月谈记者采访发现,官员微博的角色定位是一大难题。人民网有关报告认为,官员在微博上有较强象征性意义,渗透着党和政府执政理念和政策走向。即使是官员个人微博,网民也会很容易地把其言论与公职身份联系在一起,任何不当言论影响的都不止是个人,而是其所在机构,甚至整个党和政府的形象。因此,官员使用微博需要比普通网民更加谨慎。

官方微博的话语表达方式尤为重要。北京大学新闻与传播学院副教授胡泳提出“政府微博三原则”:直面评论,学会讲话,结果为上。

南京市委党校教授郝继明认为,微博问政要少一点“正在办理中”,少一点“无可奉告”,少一点模棱两可,少一点外交辞令,少一点行话套话。

国家行政学院教授汪玉凯提醒,作为官方性质的微博,在发表言论时不能过于随意化,要形成一种规范,从文字形式、内容等方面予以规定。不论是以政府机构性质的微博还是官员个人性质的微博,都要予以规范。据半月谈杂志

对话



展江

北京
外国语大学
国际新闻与传播
系教授

现代快报:在这样一个全民微博时代,“微博看海”制造了很高的人气,你怎么看这个现象?

展江:微博的威力确实太大了,当然,这还是在一种被允许的范围内,而这个范围是在不断地扩大,并且还是在走向透明。出现这种情形,是由于几个因素的结合:“人人都是信息发布者”越来越成为现实;科技让新媒体具有了无限的传播潜力;当然也和社会的变化有关,特别是我觉得还是和政府信息公开有关。大家越来越觉得,事关社会多数成员利益的事情大家都有权关心,都有权知道相关的信息,都有权发布相关的信息,只要没有对社会造成危害。过去的那种媒体垄断信息发布的局面肯定是打破了。而对于这种突如其来的变化,很多人可能还不完全适应,也出现了一些我们看来比较新奇甚至反常的现象,比如说“官员开房”。

现代快报:这些年,暴雨带来的城市内涝现象较为多见,今年似乎也没什么特别的地方,但是“看海”一词让人们感受到不一样的信息含量。

展江:今天,信息公开已经成为一种趋势,而一些地方官员还不是很习惯,会对某些信息做些限制,不愿多讲自然灾害或事故。而网民经过试错就知道,怎样做

既不惹官员生气,也能顺利地表达,那么就会找一些替代性的描述方式,比如“看海”。这种语言带有一点点戏谑,但不算恶搞。说到城市内涝,这种信息也没什么好隐瞒的,但过去,这些相关的信息都是由传统的媒体来报道的,而在有的时候,还存在将这类信息中性化、正面化的现象。不过,网民并不受这样的限制,但也不可能走得那么远。我觉得这类题材,会越来越开放。

现代快报:最近还有一个现象引起广泛关注,6月27日下午,因网站使用合成的领导相片而受“围观”的四川会理县政府开设了微博,向广大网友道歉,此举得到了不少网友的赞同。

展江:过去,即使是出现了信息不透明或者虚假信息,也谈不上有什么道歉。现在,随着社会透明度的增加,造假或瞒报越来越不好办了,被揭露的可能性很大。因为你道歉了网民就谅解你,我觉得这是好事情,也值得肯定,就怕官员不道歉,甚至用其他的理由来进行搪塞。但是道歉并不是一个惯例。我们希望这种做法成为一个惯例。我觉得,微博有可能成为一种真正的舆论监督的新兴媒体。过去说舆论监督包括批评报道什么的,而现在则是全民的参与,公共舆论在其中发挥作用。

现代快报:你怎么看“官员微博的角色定位是一大难题”?

展江:我觉得对这个新生事物不要设限太多,应该多宽容,多鼓励,第一,该公开的要公开,第二,他们有了微博后,就多少和网民有了互动。对其角色定位先不要过于担心,因为关于履职等,本身就有规定。快报记者 刘方志

热点纵论

“三公”公开:知其一也要知其二

□河北 张玉胜

在教育部网站日前晒出“三公经费”情况后,记者向教育部有关司局负责人了解到,2010年教育部“三公经费”实际开支少于当年预算,2011年预算数也少于2010年预算数。

(7月11日广州日报)

教育部2011年预算虽比上一年预算少了4万,却仍然比实际开支高,虽然只有13.5万元,但在国务院要求削减“三公”经费下,为何这项支出“不降反涨”,亦未对

此予以说明?引起舆论质疑。

“三公经费”当属政府的执政成本,其每一分钱都是纳税人的劳动所得。是“媳妇”就不怕“见公婆”,晚公开不如早公开。公开“三公经费”,既是满足人民群众对公共财政知情权和监督权的需要,更是透明政府实施民主理财、彰显执政公信力的有效措施。目前,人们正在对已经“交卷”的五家单位进行阅卷打分。中科院和国家文物局对“三

公经费”的增减情况给予了积极回应,而教育部则没有对今年“三公经费”的不降反予以说明。尽管5个部门在“三公经费”的公开方面相对于“爽约”者,毕竟顺应了民意,当属“先进单位”,但接下来要做的就是诚恳接受民众的挑剔和舆论的质疑。通过官民互动,让“三公经费”的公开与监督更趋完善和务实。

应该说,公众审视“三公经费”,预算和支出的数量增减无

疑是主要看点,这既是政府降低行政成本的显性标志,也是政府部门从严自律、反腐倡廉的具体体现。但是,人民监督财政的最终目的不仅是数据减少的表面“瘦身”,更应是物尽其用甚至是物超所值的切实“增效”,即少花钱多办事。

因此,完善“三公经费”公开制度,关键是要严把公开的“质量”关,即让人民知其一更知其二。

今日视点

“刁民论”是公权的傲慢与偏见

□南昌 曾金

犹记得,曾有官员在谈城市拆迁中的“钉子户”问题时,出口不逊:“对待刁民政府要硬气,不要被刁民挟持。”此言一出,即刻引来骂声连连,“刁民论”字字透着傲慢与偏见,折射出官本位思想下权力欲望的放大,将拆迁过程中的“强权逻辑”展现得淋漓尽致。

据南方网报道,7月9日傍晚,恩宁路街坊在吉祥坊被拆废墟上,发现了一件刻有“吉祥坊”字迹并保存完好的石门套,街坊欲搬移留念,拆迁队却强行阻拦并将石门套当场砸碎。居民张伯上前阻止,手掌被划伤因此报警。警察到场后,拆迁队直呼张伯等人为“这帮刁民”,张伯要求拆迁队赔偿医药费却遭对方拒绝。

又一出黑色幽默上演于拆迁现场,大放厥词的拆迁人员的确又一次扮演着“舆论丑角”。视人民群众为刁民,无论如何都难以接受。究竟是谁刁野蛮?

曾子墨的《中国需要更多“刁

民”:生命之痛》透视了社会能见度里的“所谓刁民”在公民时代的喉舌作用,他们是一群默默苦行的民间英雄,不畏强权,敢于抗争,打假、打黑、行善、除暴,一路走来受恐吓、遭压制、被刁民。他们的伤痛与抗争,透视出社会底层群体的生存真相和民心向善的道德力量。

曾有论者一语中的,直言“刁民不是愚民,而是老百姓中的聪明人。”

“群”古作“羣”,视民众为顺从的羊,最本质的思维即将公权的地位抬高,而降低群众的社会地位。倘若群众温顺服从,执法部门面有喜色;倘若群众稍有抵触,遂成“刁民”。合法公民“被刁民化”,本末倒置的做法结果疏远了干群关系,使民众与执法权力产生隔阂。

以人人为本思想的忘却,最终危及的是社会和谐之源。对人口声声视民众为“刁民”的那些执法人员,不应只是走过场,把民众当做亲人,理要关紧权力张狂的门。

画中有话

总裁自扇耳光 公众伤不起



政府楼咋办成了 精神病院?



广州市奶业协会理事长王丁棉曾称“中国乳业标准全球最差”,光明乳业总裁郭本恒成为首个公开支持其观点的乳企代表。外界对其自揭乳业伤疤的话表示赞赏。昨日,该企业已在其官网发声明收回总裁公开支持的言论。而王丁棉本人也表示最近备受各方压力和“公关”。

(7月11日《京华时报》)
总裁大嘴,说得痛快,却不知同行和“领导”伤不起。如今自食其言,貌似闭嘴,实则被封口。呜呼哀哉。漫画 赵顺清

陕西柞水县乾佑镇政府将办公楼二至六层出租给一家私人医院用于隔离精神病人,引起当地一些民众不满。该镇工作人员称,也知道精神病人和机关单位混合一起不合适,但终未能阻止。据称,出租协议是前任领导所签。

(7月11日《西安晚报》)
办公楼当然可以出租,但租给精神病院,足实让人不安。难怪网友戏言“上访一次,被精神病一次”呢。漫画 沈海涛

直评江苏

尘封的“情人节书信” 魅力何来?

□嘉兴 贺成

近日,南京大学小百合论坛上爆出了一封七年前情人节的书信。网友说,这封泛黄的情书让人回忆起纯真的校园爱情。写信女子称现在过得挺好,谢谢大家关心。

(7月11日《现代快报》)

这是一个信息泛滥成灾的时代。殊不知,一封尘封了七年的情书,在南京大学小百合论坛上不脛而走,居然能如此脱颖而出,牢牢地抓住网友的眼球,那隽秀而不失硬朗的笔迹和情意绵绵话语,还让不少南大学生感慨,“这样的感情真是幸福的一塌糊涂。现在还有谁会亲笔写信呢?”

像这位女生能用亲手亲笔给自己的爱人写信,并且字也确实漂亮,在现代人“一手好字被电脑废了”的今天,难怪人们心生羡慕。因为这是一种永不褪色的爱,历久弥新的爱。

当然,这份纯真的爱产生如此巨大的震撼力量,还在于这个时代本身就缺乏纯真、渴望纯真。虽然说,现在每到情人节,人们都能感觉到世界布满甜言蜜语,可很多人对两情相悦却是曲解的。其表达方式,更是多见“物质”少见“纯情”,多见“庸俗”少见“纯真”。

书信作为一种向特定对象传递信息、交流思想感情的应用文书,在我国乃至世界都有悠久的历史了。按道理,以书信表达情感,应该算是最普通的一件事情。然而,这样略显传统的表达方式,却赋予了情感与节日新的意义,从而引起人们对纯真的顾惜,这这无疑是值得我们深思和反思的。

在人心浮躁的今天,这封尘封情书所掀起的感人力量,显然给出了一个很有意义的样本。