



新华通讯社重点报刊

第4277期
 总第5243期

统一刊号
 CN32-0104
 邮发代号
 27-67

主办
 新华通讯社
 出版
 江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台
 都市圈网 www.dsqq.cn
 我能网 www.wonengw.com
 快报微博 t.dsqq.cn
 掌上快报 m.dsqq.cn

地址
 南京市洪武北路55号置地广场

邮编

210005

传真

025-84783504

24小时新闻热线

025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

96060短信互动平台

1.移动用户: 发送短信、彩信至1065830096060

2.电信用户: 发送短信到10659396060

3.联通用户: 发送短信到1065596060

封面叠主编 杜进贵

视觉总监 皮伦

头版责任编辑 吴明明

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

编读往来

别放过出版
 伪营养书的出版社

编辑同志: 读了快报7月6日社评“监管部门对‘健康教母’束手无策正常吗”之后, 正好我在媒体上看到, 同一天新闻出版总署判《别让不懂营养学的医生害了你》等24种养生保健类图书“编校质量不合格”, 限期1个月全部销毁。其中包括马悦凌著的《不生病的智慧》。

我觉得这些书以“编校质量不合格”为理由限期销毁, 倒也是一个合适的理由。不过, 我对此不仅要追问, 这些书是经过前期报批选题, 以及后期一审、二审与终审的, 而且出版者均是正规的出版社, 各级编审均有各类专业职称, 难道他们也不合格吗?

我认为, 这才是伪营养书在社会上泛滥成灾、坑害很多读者的主要原因。

我知道, 现在出版这类营养书不难, 只要有人出钱买书号就行, 编辑顶多帮你理文字, 然后自己找厂家印刷、自己销售。从中不难看出, 时下, 市场上营养书颇多, 如果选题不当, 书商多少还要承担卖不掉的危险。可是, 只有出版与销售两头在外的出版社稳赚不赔。

也正是因为无任何市场风险, 所以什么出版社都愿意出版伪营养书。我大概统计一下, 24种不合格的伪营养书, 其中有一半不是专业出版社出的。比如, 《百年程氏养生经: 养生大穴家用说明书》是石油工业出版社出的。

俗话说, 隔行如隔山, 石油与文艺出版社等与保健养生有多大关系? 他们出版非专业方面的书, 目的只有一个, 那就是赚卖书号的钱。因此, 我觉得24种养生保健类图书除了销毁外, 更要依法追究有关出版社的责任。如能这样, 还怕伪营养书不从市场上绝迹?

南京读者 王建国

建国先生: 您的建言一语中的, 对养生图书乱象治理可谓非常有价值, 对我们媒体报道、评论也大有启迪。谢谢!

读报议政

“铁腕治污”靠的就是“一把手”的腕

南京 吴文元

现代快报对南京市重拳出击, “铁腕治污”连续发了两篇社评和进行了深入的追踪报道, 充分利用新闻舆论为南京市委市政府“铁腕治污”鼓与呼, 尽到了自己应尽的义务和责任。

从南京市下决心“铁腕治污”、动真格地公布173家责令停产整改企业名单的举措来看, 能不能下决心重拳出击、“铁腕治污”, 关键还在“一把手”。如果南京市主要领导人不拍板, 不首先下决心, 也是很难打出重拳, 更不可能“铁腕治污”的。从表面上来看, 似乎只不过是治理高污染的企业, 实际上与“一把手”的政绩观紧密相联。这些高污

染企业一般都是高利税企业, 地方政府主要的“钱袋子”之一, 也是GDP的主要支撑点。如果单纯为自己的政绩, 口头上可能会喊几声治理污染环境之类的话, 并不会有什么真正的实际行动。只有“一把手”把老百姓的幸福感与自己的政绩紧密相联, 把老百姓的幸福感放在第一位, 就会宁肯适当降低对经济效益的追求, 也要下决心花大力气改善民生环境。举一个简单的例子: 溧水县抗排队办了一个机械修理厂, 不仅有严重的粉尘污染, 周围居民房顶上红红一层红铁粉, 不能开窗户, 不能晒衣服。除了粉尘污染, 还有严重的噪音污染, 周围的居民、特别是老年

人, 昼夜吵得无法入眠。这种严重的环境污染已近二十年, 周围居民的不满情绪十分强烈, 主管部门和主要领导不知道吗? 并非。据一位领导称: 抗排队没有经济来源, 就靠这个厂养活。不要政府掏钱, 自己养活自己, 这就是最大的政绩。对周围环境的污染, 对老百姓不满, 根本就不放在眼里。这一次市委市政府动真格重拳出击“铁腕治污”了, 也触动了溧水抗排队, 主要领导马上表态, 立即进行治理, 治理不到位就搬迁。

另一方面, “铁腕治污”与“一把手”的“关系学”有很大关系。许多“一把手”总努力使自己八面玲珑, 尽量讨好, 不要得罪人。这次

公布的173家被责令停产整改的企业中, 有央企, 有外省市企业, 有外资企业, 有的企业的主要负责人官位与市领导相当, “得罪”了企业可能会影响到与国家部委、兄弟地区的关系, 与自己的“乌纱帽”有一定关联。市委市政府主要领导不怕“得罪人”, 不怕影响到“关系”, 敢于在“老虎屁股”上摸一把, 下面的执法者才会有底气, 治污工作才能真正出效果。

因此, 要使这次的治污风暴刮到底, 并实现长效治理的目的, 必须建立“一把手”责任制。没有实现环境治理目标的, 坚决追究责任, 直至摘掉他们的“乌纱帽”。

社评批评



问责风暴竟刮不掉一顶乌纱帽?

7月8日快报刊发社评《要打雷也要下雨, 让问责风暴来得更猛烈些吧》, 其中对首次土地问责结果的出炉给予了高度评价, 字里行间评论员显得相当动情。但是仅仅将土地违法现象归咎于GDP政绩驱动和土地财政诱惑是不够的, 必须注意到土地违法现象的背后“注定”还会隐藏着腐败。

据法制晚报记者分析名单后发现: 此次问责共涉及14个省, 所查出来的土地违法情况主要集中在中东部。受到处分的地方官员级别最高为副厅级, 此外以国土局局长居多。73名官员中处级官员占了57.5%, 仅一人降级, 但无一人撤职。这样的问责结果, 能震慑谁教育谁呢? 悠悠而已!

一般来讲, 现在那些主政官员在一个地方呆不了几年就会调任或者升迁, 相信他们中的大多数人都想在任内干出点看得见摸得着的政绩来, 但是如果这种政绩违背

国家政策法规, 还有什么理由能促使他们产生顶风而上的冲动呢? 恐怕除了腐败还是腐败, 只不过是扛着加快发展的幌子罢了。

有了加快发展的幌子, 土地违法表面上就会给人造成一种好心办错事的印象, 被问责时可以诉苦喊冤, 甚至还可能理直气壮。背后腐败所形成的利益链更会形成千丝万缕的保护网, 被通报批评式地问责几次, 根本伤不到官员们的半截筋骨。就如这次问责, 雷声够响, 下的却是“太阳雨”。

所以, 真要守住18亿亩耕地“红线”, 查处土地违法案件时就不能仅仅盯着土地违法本身, 必须深挖一层把土地违法的背后探个明白。而且, 对于土地违法所涉官员的上级领导和上级监管部门也必须追究责任。如果连一顶乌纱帽也刮不掉, 所谓的问责风暴只会起到诱导土地违法的反作用。

第一代表(苏州网友)

“最美”怎样才能成为连续剧?

“最美的姐”, “最美妈妈”……这些溢美之词来源于对见义勇为事件中助人者的至高褒扬, 来源于“最美”的人创造的义举——“最美事迹”, 其道义与人心向背, 立等可观。《南京“最美的姐”, 为我们上了堂道义大课》(见7月7日现代快报社论)

借此推演一下, 既然大家都热衷于赞美她们, “最美事迹”是否像涟漪一样在社会中引发大感动, 进而被人们批量制造? 笔者以为, 这种期待极有可能落空。因为人人喜闻乐见的事未必是人人都会去做的事。近年来, 从每个见诸报端的“好人好事”来看, 由开幕到落幕, 都只是在舆论的大江里兴起了一丝波澜, 并没有在社会的长河中蔚然成风。所以, 仅仅依靠个体的道德修养及人格境界去推动社会风气的好转, 有点想当然了。

可是这种当然还非想不可。社论中提到, “义是一种给予、一种尊贵、一种精神”, 无疑将古代豪情之“义”重新诠释了当代温情之“义”——体现主流价值观, 体现高尚的人格精神。如何把宏大的义化繁为简, 融入百姓的生活之中, 像柴米油盐一样不可或缺, 成为一种精神食粮呢?

通过阿里巴巴重奖最美妈妈20万的事例, 公众的反应几乎是一边倒的赞成, 不难发现, 用奖励这样的手段因势利导, 不啻为一个好办法。奖励的主体可以是政府、企业或者民间组织, 而奖励的目的无非是鼓励人们多去做“专门利人”的事情。但有人担心, 奖励多了, 会让“义”变质, 让人们为奖而义, 导致骗奖的事发生。不怕, 还有第二种办法, 荣誉。给见义勇为者荣誉, 享受世人的尊敬和赞美, 既没有直接的金钱利益挂钩让别有用心者钻空子, 又可以给见义勇为者精神慰藉, 以此激励其他人效仿, 会不会好点呢?

不过, 依笔者看来, 这些办法都不及一个办法, 就是尽快建构社会道德体系下的个人信用评价体系。如果谁做了好事, 经过官方评估, 就会被写入信用档案, 增加信用指数, 提高信用评级, 在贷款、保险、竞聘等社会活动中享受特别待遇。长此以往, 必然使世人的价值取向趋于“义”。

每天都有危险的事发生, 每天都有需要帮助的人, 如果新时代的“义”不能像走路靠右的习惯深入人心, 那么“最美”系列最终只能沦为单元剧, 而不是连续剧。

泰州 朱益帅

来函照登

遗憾 | 好多地方还没“关闭”四客站

6月28日, 南京汉中门客运站、中华门客运站、下关客运站、马群客运站这四大客运站及雨花台包车站将正式关闭, 有154条班线将调入南京汽车客运南站始发, 还有几十条班线调入桥北客运站。但是, 四个客运站关闭后, 一些后续工作没有跟上, 给市民群众乘车造成一定的麻烦。

客运站原来设立的巨大站牌、城市道路上的指路标志、地铁内指路标志、百度地图上的标志、谷歌地图上的标志等, 还都与原来汽车站没撤销前一样。虽然前一段时间南京媒体作了广泛宣传, 但还是有一些乘客跑到了关闭的客运站乘车, 让乘客耽误了时间, 多花了路费, 身心受到了折腾。在南京一号线地铁上就可以很明显地看到中华门客运站房顶上大大的站牌“中华门长途汽车客运站”几个大字, 非常醒目地在那站立着, 其他三个客运站也存在相同情况, 很容易给人以错误的引导, 让不知道搬迁的人造成误解。同样, 道路上

的指路标志、地铁上的指路引导牌等还像以往一样指引着这些撤销的客运站的方位。再者, 现在的年轻人大多有爱上网, 足不出户就可以搜遍天下的习惯, 他们外出乘车要找寻汽车站地址, 他们大多会在百度地图或谷歌地图通过网络进行地址搜索定位, 百度地图与谷歌地图上搜一搜“南京汉中门客运站”、“中华门客运站”、“下关客运站”和“马群客运站”等, 还是标志着原来的位置, 输入“南京汽车客运站”也分别标志出撤销后的客运站的名称、地址等信息, 这样很容易让人走错路, 上错车, 误了点。

为减少四个客运站搬迁后四个老汽车站误导民众的可能性, 体现南京公共服务更加亲民的态度, 建议有关部门能从更人性化的角度出发, 尽快撤除原汽车站上的站牌、有关指路标志、更改百度地图与谷歌地图等网络上的查询信息, 把四个汽车站撤销后的后续工作做圆满。

南京读者 欧阳礼堂

冤枉 | 不该让乘客上“变脸线路”当

据7月10日现代快报B7版报道, 近日, 乘客郭先生拿着长途车票询问南京南站的公交站务人员, 当他听说86路公交线还没进驻南京南站时, 诧异地指着长途客票说: “这票背后的信息不是误导乘客吗?” 记者拿着这张车票, 只见车票背面印的南京南站配套公交线路是: 19路、27路、84路、86路。这些虽是原定计划入驻的公交线, 却因为站房、道路配套等原因并未入驻。对此, 南京客运南站书记李瑞承认, 票后信息确实印错了。为了应对南京客运南站开业, 5月份提前印制了一批车票, 当时客管部门表示, 这些公交线路会入驻, 可最终入驻的公交线却变了脸。

配套的公交汽车站还没有建设好, 公交车还没有进驻带客, 一切可能都在规划实施之中, 或者说还没有真正落实到位之际, 却被以事实存在为依据印上南京

南站配套的公交线路车票背后。表面看起来, 公交配套是完善了, 但是, 实际这些公交线路暂时都不存在, 都没有正式运营, 所以当然就无方便乘客之实存在了, 而在车票上印上这些错误的公交信息, 就等于在拿乘客开玩笑, 增大了乘客出行成本。

南京南站虽然是才建设好, 但规模空前, 是南京人的形象窗口, 这里南来北往的乘客可以说能够覆盖国内外的范围, 乘客知道的可能会理解为车票印系工作失误所造成, 乘客不理解的, 会认为南京南站才开始运行之际就服务缺位, 形象欠佳。

因此, 对于一个刚刚组建成功的高端车站来说, 为广大乘客着想提前规划本无过错, 不过, 还应在实际工作中多提倡一点务实精神才行。

南京读者 柏懋松

编后

有着“亚洲第一站”之称的京沪高铁南京南站开通已经十几天, 其为南京城市和民众带来的荣誉和便利自然不小, 但伴随而来的抱怨和批评之声也不能视而不见听而不闻。且不说为赶工期献礼出现的“地砖门”, 单就公交配套服务方面产生的“超前”和“滞后”, 就有些让人不爽。现代化的设施需要一流的服务。而要在公共服务上上一个台阶, 虚心听取公众意见是必需的。这就是本版编发两篇来信的原因。

评报与挑刺

读者张先生等: 6月20日A30版有篇文章《地面炮兵做掩护, 把坑道挖到敌人工事下面》, 第一段第一行中“1953年10月”年代有误应为“1952年10月”。

读者施莉娟等: 7月6日封6版《5旬退休工人捐出肝脏、眼角膜》第二个小标题第一段第四行中“这名90后的小伙子”应为“这名80后的小伙子”。