

# “献礼工程”做不好就是在“献丑”

## 关于青岛胶州湾大桥三个疑点,网友、官员、学者观点交锋

### 质疑一

#### 未完工先通车 是否为追求“献礼”?

6月30日,当很多青岛市民在建党90周年纪念日前一天,驱车驶上刚举行完通车仪式的胶州湾大桥时却发现,一些工人还在进行大桥施工的“扫尾”工作,这座桥上很多螺栓还没有拧紧,甚至有些地方还没有安装隔离护栏,一些照明设施也没安装到位。

【网友声音】如此世界分量的跨海大桥,竟选择未完工先通车,这样做究竟是为了啥?很多网友质疑:未完工先通车,这是不是为了给建党纪念献礼而搞的“献礼工程”?

网友“眼睛亮亮”:这也太草率了吧,胶州湾大桥提前通车又是一个领导拍脑袋的决定?难道为了配合领导搞仪式、宣传政绩、赶着献礼的“时间表”,就可以毫无科学依据地乱定工期,将没完工的工程当完工的使?

【官方回应】青岛胶州湾大桥交工验收委员会专家组成员、青岛市交通工程质量监督站站长李建生:工程整体质量符合技术规范评定标准及设计要求,具备通车条件。大桥交工验收通车运营两年后,可以进行竣工验收,这两年时间,对一些附属工程遗留问题进行不断完善,是任务之一。

【学者观点】吉林省社会科学院哲学所副研究员黎韵:“献礼工程”如果是建立在科学、安全、实



事求是的基础上,并不是坏事。“献礼工程”好不好的关键是要看百姓究竟是否放心,只有让百姓放心,才能得民心,才能让百姓感觉政府在办实事。虚荣心每个人都有,但政府不应因此忘了自己的真正责任,那就是,首先要让“工程”本身做好、做实,让人民真正满意。能做到这样,才是真正的“献礼”而不至于成为“献丑”。

### 质疑二

#### “先天不足” 会不会留下安全隐患?

据交警部门粗略估计,胶州湾大桥隧开通6天来,青岛市区约增加10万车次,每天增加量过万。但松动的螺丝、短缺的护栏,尤其是急需安装的数万盏LED灯的缺位,这种似乎“先天不足”的状况还是引发了不少人关于行车安全的担忧。

【网友声音】网友“wg”:如果连重大工程项目都能出现实际未完工却宣布通车的事,那整个工

程的质量和安又令人信服?这种漠视百姓生命安全、不负责任的浮夸作风在官场蔓延,让民众寒心啊。

网友“海底螃蟹”:连灯这样基本的设施都没有,大桥就通车了,夜间行车掉海里怎么办?

【官方回应】胶州湾大桥总工程师邵新鹏:大桥护栏没有安装完整,螺丝没有拧紧,这些附属设施现状并不影响主体工程和大桥通车。首先,根据交通运输部《公路工程交(竣)工验收管理办法》等有关文件规定,已经交工验收的高速公路,允许护栏、隔离栅等附属工程在通车后一段时间内继续施工完善。其次,护栏起主要受力作用的是立柱,横栏多数螺丝暂未上紧,既不影响大局,还因为部分护栏线形仍需要调整,之后不久就将全部加固。

【学者观点】中国工程院外籍院士、美国国家工程院院士邓文中:由于没有到现场,具体情况不好评价。但按国际惯例来说,在附属设施没有完成的情况下,大桥

能否通车关键是有无安全隐患,没有安全隐患大桥才能提前通车。

黎韵:哪个人不希望自己家人出行安全?既然还在施工,就说明还没完工,没完工就不能让人放心。基本完成和完成不是一回事,在这座大桥上,每一个螺丝钉都很重要。是否存在安全隐患,最终要用数据和事实来说话,面对公众的质疑,政府首先应反思自己的行为,把相应的工作完善,而不是忙着解释和反驳。

### 质疑三

#### 每公里超过1元 大桥收费是否偏高?

根据官方公布,胶州湾大桥总投资147.92亿元,目前通行票价最低为小车50元,胶州湾隧道通行票价最低为小车30元。平均每公里超过1元钱的收费引发了收费偏高的质疑。

【网友质疑】网友“抱红萝卜

的猫”:胶州湾大桥恐怕是全国收费最贵的大桥,而且是不能办理年票,不合理。路桥成了“摇钱树”、“敛财工具”,政府部门人为增加了公民的出行成本。按每车次50元的收费标准,在黄岛居住的市民前往青岛上班,每天往返车费就达100元,每月花费需两三千元,实在不低。

【官方回应】青岛市物价局局长宋力:大桥的收费标准已得到山东省物价局和交通运输厅的批准,其收费标准是有依据的,这一标准并非全国最高。从横向比较看,目前国内建成的大桥主要有杭州湾大桥、苏通大桥等,其中杭州湾大桥主长35.67公里,一类车收费为每车次80元。而胶州湾大桥全长36.48公里,每车次收费50元。这座大桥是企业投资建设、经营管理的经营性公路,其现定收费标准已经让利于民了。根据各种测算,胶州湾大桥目前的收费标准已经很低了,再低可能就要亏本了。

【学者观点】黎韵:百姓是纳税人,对自己的钱的用途是有知情权的,我的钱被收得究竟合不合理?花在了哪?都应让老百姓心里有数。近年来,我国曝光的很多路桥乱收费现象都是事实,这也加重了广大百姓对大桥收费标准的质疑,公共交通首先应该是国家投入,而不应由个人买断。对于收费标准的制定,政府应本着公开、透明的原则,让老百姓心里更加清楚有数。

新华社“中国网事”记者 马扬 苏万明 吴晓颖 朱薇

## 今日视点

# 晒三公消费还是要敢啃硬骨头

7月6日,中国工程院发布去年三公经费决算数据和今年三公经费预算情况,2010年工程院实际支出489.18万元。按照国务院制定的时间表,中央部门应于今年6月公开三公经费。除率先公开预算的科技部外,中国工程院的决算公开迟了一周,而其他中央部委对此承诺则纷纷“爽约”。

(7月7日《京华时报》)

国务院终于列出公开三公消费的时间表,让焦灼的民意看到了希望。但,中央各部门纷纷“爽约”,却让满怀期待的公众信心大受打击。国务院制定的时间表都失效,看来三公消费公开的阻力比我们想象的还要强大。从已经公布的中央部委来看,敢为人先的科技部和迟到的中国工程院,

相对而言都是“清水衙门”,因此也并不具有多大标杆意义。

从历年审计报告中揭示的问题来看,三公消费中存在的问题不小。从国务院列出的时间表,可以看出中央治理三公消费的决心,而公开并接受民众监督,正是治理的最主要手段之一。让三公消费接受阳光的暴晒,同样也是民意所期——如果三公消费公开在中央部委层面就不能推开,如何指望其在地方上不折不扣实现?

六月的公示时间表给大家留下了失望和遗憾,但并未泯灭民众期待三公公开的热情。我们不怕步子缓,我们有耐心,关键是国务院在遭遇阻力之后,应该以更有力的手段让三公消费公开成为现实,防止刚刚开头的公开三公消费开起倒车。

满怀期待的民意伤不起,三公消费公开势在必行。科技部和工程院固然勇气可嘉,不过,从中央部门纷纷“爽约”来看,三公消费公开,还要有啃硬骨头的勇气。(时言平)

### 【视点链接】 严格问责才能换来公开

对于拒不公开三公消费的部门,不能仅仅谴责了事,而应该以问责机制倒逼公开。在这方面,我们其实有法可依。《政府信息公开条例》规定,“涉及公民、法人或者其他组织切身利益的”、“需要社会公众广泛知晓或者参与的”信息属于政府信息公开范围。该条例同时规定,“财政收支、各类专项资金的管理和使用情况”属于政府重点公开的信息。毫无疑问,

三公经费不仅位列政府信息公开范围,而且属于应重点公开的信息。在该条例的“监督和保障”一章,对于行政机关“不依法履行政府信息公开义务的”规定了罚则:“由监察机关、上一级行政机关责令改正;情节严重的,对行政机关直接负责的主管人员和其他直接责任人员依法给予处分;构成犯罪的,依法追究刑事责任。”

那么,这些无视国务院和《政府信息公开条例》的要求,没有公开三公经费的中央部门,其相关负责人该不该被问责,又该受到何种处罚?无论如何,国务院的要求竟然被当作耳旁风,看来不问责是不行的,不动真格是不行的,唯有严格的责任追究,才能换来三公消费的公开透明。(晏扬)

## 热点纵论

# 千万别把富豪“集体生悼”当真

“刘永好、马云、冯仑、茅永红、郑跃文、张征宇和我,在重庆集体研究决定:举办一个集体追悼会,每人给自己致悼词。结束过去,开始未来,每活一天就净赚24小时。”知名企业家史玉柱7月5日发表的这则微博迅速引发热议。史玉柱接受采访时表示,这是由冯仑首先提出的,也是几位朋友“一时兴起”。对此,有网友称“这是顿悟人生”,但也有网友认为是“吃饱了撑的”。(7月7日《今日早报》)

史玉柱所说的“活人追悼会”,很容易让人想起电影《非诚勿扰2》中的李香山人生告别会。虚拟的情节眼看要变成现实,很多人不理解,很正常,这就好像我们无法想象这些富豪

天文数字的身家以及远离普通百姓的生活一样。

所以,我们没有必要草率地对“活人追悼会”下道德结论,不管“顿悟人生”还是“无聊”的评判,都是局外人的隔靴搔痒。所谓的“活人追悼会”,不过是史玉柱们的一时兴起,今天心血来潮,也许明天就丢在脑后了,总之,不能太当真。

在这一话题的热议中,我觉得同为大企业家的任志强最为一针见血:“越玩越爽,从地狱玩上天堂?”一个“玩”字,很恰当地揭示出了“活人追悼会”的实质:这只是企业家富豪小圈子的个人娱乐,其中有多少郑重其事成分,又有多少自我戏谑的成分,恐怕只有他们才体味得出。

如果普通人用自己的思维来认知,那只能是雾里看花;如果硬要从中国当下企业老板的社会责任感等宏大叙事,其结果怕是自讨没趣。即便“集体生悼”真的在现实中上演,也不具备多少社会学意义——它起于富豪小圈子,最后也将消弭于这个小圈子。

如果非要“从活人追悼会”中挖掘点什么东西,只能顺着任志强的评论盘点一番:这些名利双收的富豪玩的段位越来越高,花样越来越多,已不满足于迷恋奢华物质性的东西,而转而“玩”自己了。至于由此延伸出的心灵是否空虚、信仰是否迷失等话题,还是歇了吧。(修仰峰)

## 不同声音

### 如果有“生悼” 请直面自己

富豪们是要对以往的成就是非荣辱做总结吗?也许是的。这几个五十岁上下的民营企业老板,恰好经历了中国三十多年来的改革开放。对很多民营企业而言,这三十多年的境况可用冯仑一本的书名概括:“野蛮生长”。这个时期,冯仑们所从事的房地产业出现了大批富豪,但同时也让这一行业成为民怨的靶标;史玉柱创造的被称为“脑残”的脑白金营销模式,无论在商业上多么成功,却让中国的“商智”下降了一大截。那么,如何看待史玉柱式营销?如何看待一些民营企业的“野蛮生长”及企业家的个人品行?如果真有这场“集体生悼”,希望这几位富豪能直面自己。(郭之纯)

## 公民发言

### 加息不能忘记 穷人经济学

中国人民银行公布,自7月7日起,金融机构一年期存贷款基准利率分别上调0.25个百分点,其他各档次存贷款基准利率据此相应调整。这是今年以来第3次加息。存款利率上升对于喜欢储蓄的市民是一个好消息,但需要还贷的市民都忧心忡忡:“五年以上贷款利率已经升到7.05%,目前的贷款压力真的很大。”(7月7日《广州日报》)

5月份CPI高达5.5%,6月份普遍预期达到6%,此时加息是必然的,但银证证券研究所总监秦晓斌认为,本次加息没有采取市场较为普遍的非对称加息(编者注:指只提高某种期限的存款或者贷款利率,而不是所有期限的存贷款利率都提高,或者是同期限的存贷款利率提高的幅度不一样),表明管理层还是在照顾银行的利益。然而,加息却不能总是忽视对穷人的影响。

上调一年期以上存款利率,表明管理层希望资金存入银行,但中低收入群体哪来的闲钱存银行?而同步上调贷款利率,必然使贷款买首套房的人雪上加霜。

加息是把双刃剑,相对来说,富人抗风险的能力强,相反,加息的负面影响,却很可能成为压垮穷人的那根稻草。众所周知,受加息影响最大的是贷款买房者和亟须融资的中小企业,而中小企业的生存更事关穷人的就业及生活。

加息有必要,保障民生也极有必要,为何就不采取非对称加息,尽量把加息的负面作用降到最低呢?比如,对于个人首套房贷、小额支农贷款、小额创业贷款和中小企业贷款实行低利率,以帮助这些群体走出困境。据悉,韩国加息就对中小企业网开一面。其实,实行非对称加息,更符合有保有压的存贷原则。因此笔者建议:央行再次加息,应选择市场较为普遍的非对称加息,在加息的同时尽最大可能照顾到民生。(张魁兴)