

超声波  
Ultrasonic Wave

一定程度上,我们可以把这个税法案视为一个官民意见的博弈过程,这一过程应该说实现了双赢。民意得到了尊重,立法部门获得了好评。

# 个税起征点上调背后的民意推动

□时事评论员 刘洪波

6月30日下午,本次个税调整尘埃落定,起征点设在3500元,第一档税率降至3%。出席人大常委会的叶青先生微博透露,表决赢得了90%的赞成票。

个税方案突如其来的变化,获得了普遍的社会好评,所有媒体都肯定起征点从3000元提高到3500元,是人大常委会对民意的积极回应。

本次个税调整,从动议到最终通过,已有数年。从方案酝酿到最终通过,经过正式的民意征集程序,3000元起征点成为第一焦点,是否按地区设立不同标准也议论纷纷。

意见征集结果显示,对3000元起征点的反对意见占到83%,其中表达意见的人高度集中在收入在3000元至4500元。在所有意见中有43%的人来自北京、上海、广东三地。这固然表明,征集到的意见并不代表方案在总人口中有同等比例的反对,但可以证明收入紧邻3000元的人们对个税方案显示了更高的关切,也显示北京、上海、广东三地的收入水平对3000元起征点有更高的敏感度。

在征集意见发布的同时,新闻反复援引专家观点,认为3000元起征点不可改变,因为这已经使88%的工薪阶层不缴个税。而且表决前的最后消息也坚持了3000元起征点。这就使得人们已经建立了3000元起征点将最终定案的预期,不甘也无济于事。这种预期,为3500元起征成为法案时获得普遍好评作了铺垫,这是一份望外之喜。

当然,人们并不知道从3000

元到3500元的变化何以发生。这或许是一个遗憾,但我们可以确信,起征点提高必然考虑了民意,这也使得关注、追踪个税方案的人们感到欣慰。

3500元起征点获得通过后,有关方面称缴纳个税的人将减少6000万人,各个地方也报道了得益人数。深圳称170万人将避免缴纳个税,武汉称92%的工薪阶层不再缴纳个税。加上个税起征税率降低,工薪阶层中直接得益的人将更多。根据调整后的税率,月收入5万元以上人群才会有数额不大的增加。而3500元以下收入人群不交个税将导致限购令下买房困难,这一问题也已经得到解答,社保证明同样可以买房供楼。

个税调整过程中因起征点的坚持与变化所带来的明显的心理起伏,对法案表决中的赞成率、法案获得的社会评价、人们对个税法案的认同程度,以及对人大、政府等吸纳民意的肯定,都产生了影响。一定程度上,我们可以把这个税法案视为一个官民意见的博弈过程,这一过程应该说实现了双赢。民意得到了尊重,立法部门获得了一定的好评。

并不排除这一博弈过程可能属于“策略”,因为我们并不了解3500元起征是否是一个预期中的数值。我们知道,谈判中将最后的让步放在最后一刻放出,有助促成其乐融融的气氛,好于事先亮出底牌,进而陷于讨价还价。然而,即使起征点的坚持与让步是一种策略,也不能不肯定它顾及了民意,尊重了民意,毕竟底牌是一回事,如果没有压力,则底牌也未必在最

后亮出来。

有关部门称,实行3500元个税起征后,全年将减少个税1600亿元。这个说法是否可信,减少的意思是个税的绝对数额将要减少,还是相比于按2000元或3000元起征的减少,也不清楚。其实,我们希望得到与个税有关的另外一些具体数据。例如,有资料称5%的美国富人缴纳了联邦个人所得税的57.1%,而50%的个税缴纳者只占到个税总额的3.3%,中国的相应数据是多少?例如,在一个个人税制完善的社会,不仅有收入较高者的个税征收,对收入较低者还应有“负税”,也就是对其收入进行补偿,收入越少则补偿越多,这方面我们这个社会还有需要改进的地方。

另外,人们的收入有需要跑过物价指数的问题,个税也有考虑物价指数和收入实际的问题,怎样使普通工薪阶层不致成为个税缴纳主体,这不是一次个税调整就可以完结的事情。当然,某种程度上,我们可以较为乐观地预计,因为本次个税调整中所体现的民意参与,更充分的民意因素可能在未来得以体现于立法进程之中。为什么不是4千元,为什么不是5千元,为什么个税没有按地区设置不同起征点……问题自然还可以不断提出,但实在说,首先是这些问题可以出现,其次这些问题的存在并不意味着人们对通过的法案不去尊重,都表明这一领域的法律理性和社会理性在增长。我们也期待法律理性和社会理性应能体现在更多的领域,“不失时机地推进重要领域和关键环节改革”。



汪洋

## “不要让鲜花掌声淹没群众意见。”

——在广东省庆祝中国共产党成立90周年大会上,广东省委书记汪洋发表讲话时表示,我们的工作与人民的期待还有不少差距,不要让成绩数字掩盖存在问题,不要让发展成就麻痹忧患意识。

## 直接引语

Voice and Opinion

中国政府从来不允许新闻当事部门、机构建立所谓的记者“黑名单”。

——针对某些部门拟建立“记者名单”一事,新闻出版总署有关负责人表示,新闻记者持证采访受法律保护。

为什么我们视而不见?  
为什么见而不抓?

——全国人大常委庄先称,解决地沟油屡禁不止的现象关键是要明确“谁来管”。

口水是淹不死我们的。

——抵达美国打官司的桑兰对记者表示,攻击她的言论不会让她退缩,她会越挫越勇。

排名已把大学的首要使命——教育排挤为旁支。

——香港中文大学校长沈祖尧表示,把排名视作权威,大学就会误入急功近利的歧途。

这样有助于他们保护自己。

——法国军方发言人蒂埃里·伯克哈德承认本月曾向利比亚反对派空投武器,目的是帮助平民自我保护。

西方一些国家运用强大的媒体、华丽的辞藻与概念操纵全球公众舆论。

——伊朗外长萨利希称,美国以在伊拉克和阿富汗反恐的名义,已经犯下了许多罪行。

有些人就是喜欢使用暴力并引起混乱,我将尽我所能保证不让类似事件发生。

——泰国总理阿披实警告,如果下届邀请他信回国,泰国将再次面临政治动荡。

你们的家、办公室等,都是合法的军事目标。

——利比亚领导人卡扎菲7月1日晚发表录音讲话,呼吁北约立即停止对利比亚的空袭,否则,利比亚军队会向地中海和欧洲发动“蝗虫和蜜蜂般的进攻”。

## 禁毒宣传不应限于禁毒日

回应《苏北水乡“毒瘾发作”》(6月26日柒周刊A4—9版)

当毒品已经蔓延至农村地区时,其对社会的危害程度变得更加严重。这就要求我们进一步重视和加大禁毒宣传,让人们,特别是青

少年远离毒品。而禁毒宣传绝不能仅限于国际禁毒日这一天,而是一项常规的持久的工作。世界上很多国家每年都花费巨大资金,

在电视台、报纸、杂志等传媒刊登、播放宣传防止吸毒方面的广告,这很值得我们借鉴和学习。我们也理应做得更好。(南京 杨菁)

## 江宁成“海”谁担责?

回应《南京非典型浪漫到江宁“看海”》(6月26日柒周刊A10—14版)

作为一名江宁人,我对于暴雨过后的“海景”深有体会。很多被淹的“重灾区”都是江宁最近几年才建好的大道,按

理说,这些新建的大道,在排水设计上应该比一些老城区更加先进、有效才对。可是事与愿违。所以,我们不能仅仅陶醉于

城市现代化设施的漂亮、壮观,排水系统能否经受暴雨的洗礼才是“真功夫”。(南京 陶崇银)

## 建议打造“南京政府微博群”

回应《南京市委宣传部官方微博在掌声和板砖中前行》(6月26日柒周刊A15版)

政府部门成了“微博控”,民众成了热情或冷眼的“粉丝”,如今政府官方微博已逐渐成为与民众沟通的新平台。如

果有一天,南京政府微博发展到一定规模,我建议打造一个政府微博群,把上至市级、下至镇街的各个政府微博分门别

类、集结起来,形成一个系统的、高效的平台,从而更好地为广大市民服务。(南京 黄金芝)

## 别漠视“城市的良心”

回应《大雨淹城 暴露城市化的“浮浅”》(6月26日柒周刊A3版)

一个城市的正常运转,离不开各项设施的有效运转,包括迅捷快速的地下排水系统。

下水道被称为城市的良

心。城市排水不畅,道路被淹,必然影响到人们的正常出行,进而影响到人们对城市建设决策者的看法与评价。政府应本

着以人为本的科学发展理念,把这项民心工程、民生工程做实、做好!(南通 倪政伟)

## 读者来信

Letters to the Editor

欢迎读者来稿,发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈,200字以内优先发表,稿酬从优。E-mail:njmengqiu@163.com



(上周星期柒新闻周刊封面)

## 名嘴同期声

Simultaneous Comments by Celebrities



孟非  
零距离

“我们看到过太多的官员欺软怕硬,对付小企业、小商小贩,有的是办法,可凶了,碰到央企都傻了。”

——南京市两位副市长就污染及其治理问题约谈南化总经理袁建宁,孟非对南京市近来采取的一系列惠民措施及政务公开表示肯定。



东升  
东升工作室

“当今社会是不允许邪恶压倒正义的,是不允许错误占上风而让正确无立足之地的。”

——南京一地产商为达到占用某处房屋牟利的目的,用断电的方式驱赶合法产权人,东升对这一见利忘义、不择手段的行径表示气愤。



吴晓平  
听我韶韶

“既然审计署已经审计出来了,那就请问这个个别官员是谁?”

——国家审计署审计发现82个中央部门所属单位私设小金库,铁道部一官员兼18家企业董事长,但是未见相关单位作出回应,也没见相关人员受到问责,老吴纳闷,难道审计署只是“点名署”?