

国资委:三峡集团有责任告诉公众三峡工程的真实状况

好消息要报告 坏消息也要披露

“极端天气增加跟很多因素有关,科学家也尚无定论。将长江中下游的旱情归结于三峡大坝,是社会对三峡大坝的格外关心。”针对近期社会上一些对三峡的质疑,中国长江三峡集团公司总经理陈飞在接受采访时这样表述。

20日,中国三峡集团发布了成立18年来的首个社会责任报告。报告称,截至2010年年底,中国三峡集团资产总额2855亿元,拥有可控装机2147万千瓦,其中三峡电站1830万千瓦,集团年发电量超过1000亿千瓦时。2010年,三峡集团主营业务收入达到290亿元,合并利润总额141亿元,在央企中按利润排名第15位。

对于公众关心的气候变化和移民问题,陈飞说,三峡集团提高了水资源利用效益,缓解了长江中下游的抗旱用水紧张。

今春以来,长江中下游地区遭遇罕见大旱。有评论认为,是三峡工程导致了气候的异常。对此,陈飞表示,三峡集团按照国

家防总调度令,实施抗旱补水应急调度,及时对下游补水,缓解了长江中下游抗旱用水紧张局面,改善了下游航运条件。今年1至5月份,三峡水库累计为下游补水200亿立方米。

对三峡工程的防洪标准,陈飞解释说,三峡大坝可通过自身水库调蓄来保证下游荆江河段安全行洪,即可应对洪水峰值为83700立方米/秒的“百年一遇”;三峡水库与荆江分蓄洪区综合运用,可保证江汉平原地区的安全,即可应对洪水峰值98800立方米/秒的“千年一遇”;“万年一遇”的洪水峰值为113000立方米/秒,再加上10%的洪水是三峡大坝校核工况,面对万年一遇的洪峰,三峡

大坝主体结构仍然是安全的。

关于移民问题,报告称,中国三峡集团严格按照国家条例及有关政策,及时足额发放安置补偿金,保证移民搬迁需要;还从三峡电站发电收入中提取三峡移民后期扶持基金,用于移民生产生活 and 库区产业发展。截至2010年年底,三峡集团已经累计拨付移民安置补偿金近840亿元,提取移民后期扶持基金31亿元。

国资委副主任黄淑和说,三峡工程全国关注、世界瞩目,从始至终观点交织、争议长存,三峡集团有责任告诉公众三峡工程的真实状况,好消息要报告,坏消息也要披露。

据中国青年报

»视线 三峡是否影响旱情 仍需慎重论证

中国国情网

原中国水利学会水利史研究会研究员徐海亮表示,早在论证三峡工程之初,业界就已提出对航运、三峡库区以下河道等问题影响的担忧,主管部门集中强调“不利影响”非常重要,恰是对“过

程”认识后的表现。社会上诸多观点矛头直指三峡工程,这样的说法有失公正,尽管旱情频发是困扰三峡工程的突出问题,但还需要水利、气象、生态等部门慎重进行研究论证后方能得出结论。

»对话

浦兴祖: 不让百姓了解实情非长久之计



浦兴祖
复旦大学国际关系与公共事务学院教授

现代快报:“好消息要报告,坏消息也要披露”,这句话很有力,值得解读。

浦兴祖:关于这个问题,涉及到两方面,一个方面是政府或者和政府有关系的国有企业,还有媒介,都应该实事求是地披露信息。实事求是,是党一贯的要求。就应该报喜也报忧。这样做能让老百姓从两方面看问题,不然他们就会有这样或者那样的疑虑。遮遮掩掩,反而对事情不利。有错就该承认,如果没错,可以进行解释。这方面的教训不少,比如出现躲猫猫等事件后,有关方面是吞吞吐吐,效果很不好,有损于政府的公信力。坦率地讲,在一些事情上恐怕确实没有如实披露,而是进行了掩盖。然而,你越是掩盖,社会对你越有疑问,你越是做出说服力不强的解释,社会上越是认为你在遮遮掩掩。而你对一些问题进行了披露,反而会得到老百姓的理解和谅解。

现代快报:政府、国企对信息公开的态度也会对社会产生影响。

浦兴祖:我作为一个公民希望的是,我们的政府,我们的国有企业,我们的整个社会,应该营造实事求是的境界。不管是正面还是负面情况,都要说真话。政府维护公信力是一件大事情,牵涉到老百姓对政府的认同。政府带头强调公信力,也可以带动社会讲真话。这个问题必须引起重视。不管是长江三峡,还是其他项目,到底是怎么回事,就应该如实地公开。想通过遮掩,少公开,让老百姓不了解实情,从而少说话,这不是长久之计。

现代快报:应该说,三峡集团也是进行了积极地回应,而按照国资委领导的要求,在披露问题或者所谓的“坏消息”方面,恐怕还要拿出进一步的表现来。

浦兴祖:国资委领导讲得很好,希望有关的企业能做到这样。如果在当初设计的时候有些周,也应该坦率地承认,遮掩只能把事情越弄越糟糕。

现代快报:政府信息公开条例公布有些时日了,不过,当下,在一些地方,信息公开并不顺畅。该如何解决这个问题呢?

浦兴祖:根本原因是,我们一些地方政府和国有企业,惯于从本部门利益出发,以为那种做法有利于自身,其实从长远看并不有利。敢于公开,说明你坦荡,没有猫腻。我觉得,面对这样的问题,我们的立法还要完善,有些东西在概念上还要更明确。此外,他不公开的话他怎么办?依法惩处的力度要加大,问责要跟上。快报记者 刘方志

»学者视线之肖余恨专栏

该给变味的“状元情结”纠偏了

2009年广东省考试院就宣布,不再公布状元身份,这与国家教委禁炒高考状元的精神是一致的。去年,广东没有公布高考状元,今年依然如此。一个新的变化是,今年广东等学校,宣布取消状元奖。据南方都市报6月20日报道,近年来,广东高校多创设高额“状元奖”,希望揽得状元归。去年广东就开出12万元的天价,暨南大学开出4万元,华工5万元,南方医大10万元,华南农业大学10万元。不过这些天价均未兑现。开出高额状元奖的学校,多年来仍未招揽到一个状元。这真是一个尴尬的结果。广东宣布取消状元奖,虽然是一个借梯下楼之举,但也体现出一种理性,算是一种进步吧。

这些年来,在个别名校争揽高考状元手段翻新的推波助澜之下,高考人才争夺战热得烫手。能

够在高考中脱颖而出,名列榜首,当然是一种极其荣耀的事情。享受社会给予的赞赏,是理所当然的事情。但如何理性看待高考状元,也是一件非常讲究的事情。各地热炒状元,往往醉翁之意不在酒,而是借状元说事,以达到名利双收的目的。比如,一些赞助商找状元代言,一些学校借状元造势宣传,一些高校为了延揽状元而不择手段,竞相开出天价奖学金,其目的与其说是体现了“得天下英才而育之”的爱才情结,不如说是借状元这个符号为自己脸上贴金。其异化之味,已经让舆论啧有烦言。

这些年,北大、清华的状元之争,已经闹出了不少笑话。我曾撰文指出,北大、清华先知道榜单延揽了多少状元,但为何不敢也不愿将历年收悉的状元数与实际成才的状元数、在国内效力的“状

元”数进行一番对比?一个学校的教育成果,是公众最关心的。不公布这些数据,而一味炒作状元数,则是选择性的标榜,并不能说明什么“状元工程”的正确。倒是专业机构搞出了一份《中国高考状元调查报告》,公布了1977-2008年我国各地区高考状元的求学和职业等状况,结果显示状元毕业后职业发展较少“出类拔萃”,职业成就远低于“社会预期”,这是值得警惕的地方。

今年清华率先承诺不会对外公布状元数,总算是回归理性了。

“高考状元”是阶段性的成就,在激烈的角逐中,拔得头筹,固然不易,但也只是显示了高中阶段学习的成果,这与成为人才,还有不小的距离。如果我们看看社会上那些杰出的成功人士,便会发现,其实是否出身高考状元,并非关键因素。这很能说明问题。

要讲“尊重人才”,那么一个优秀工人、一个优秀教育工作者或者一个优秀演艺明星,比一个“高考状元”更加值得获得现实的尊重。对高考状元,社会很难做到淡定,但这种关注,一定要控制在一定的范围和一定的程度之内,决不能本末倒置。

教育部这些年一直禁炒高考状元,但效果不佳,如江苏等地,虽然不公布高考状元,但各种疑似状元成堆,成为媒体追逐的对象。媒体的推波助澜让淡化高考状元炒作成为难点。希望今年各地考试院,不要公布高考状元的身份,不给炒作高考状元提供材料,这是能够也应当做到的。整个社会都应淡化高考状元情结,理性对待高者的成败。尤其要给业已变味的高考状元情结纠偏,这已是迫在眉睫。

(作者系南京政治学院副教授)

»热点纵论

球场越禁越建 监管在“打高尔夫”?

从2004年开始,国家陆续下达了近10个针对高尔夫球场建设的禁令。然而7年过去,各地仍建设了400多家球场,而目前全国正规审批通过的高尔夫球场只有10家左右。据悉,违规球场大多打着体育公园、绿化项目等旗号建设。(6月20日《人民日报》)

你有千条妙计,我有一定之规。大部分未经审批的球场基本上是以偷换概念的形式,由地方审批的。问题是,越禁越建的尴尬背后,究竟是高尔夫球场“太执著”,还是我们的监管“太仁慈”?

俗话说,纸包不住火。再乔装打扮的高尔夫球场,终究还要呈现在世人面前。高尔夫球场占地面积较大,一个9洞的小球场起码占地600亩,遑论18洞、36洞乃至200多洞的大球场,如此庞大的目标是不可能瞒天过海的。然而,从北京的“高尔夫走廊”,到云南石林占地数千亩的高尔夫球场,一连串违建事件都是媒体最先捅出来的。试问,连身为局外人的记者都能调查发现,相关执法部门岂能如此“后知后觉”?

N道禁令成为空文,不只见证监管手段的软弱无力,更暴露出寄生在球场之上盘根错节的利益链条。每一座高尔夫球场背后都闪烁着地方的利益驱动。北京丰台区一高尔夫项目历经三次调查,两次高层批示,但因为地方利益的撑腰,至今仍“闲庭信步”。

重树禁令威严,事关耕地红线和环境保护,更关系到政府部门的公信力。因此,严查高尔夫球场,不能是“水过地皮干”,必须铁腕治理动点真格。一方面,摒弃“以罚代管”执法理念,对违建球场坚决拆除,还原土地用途;同时,拔出萝卜带出泥,对相关责任人一查到底,严肃处理。唯有治理先打保护伞,高尔夫球场违建才会失去赖以生存的土壤。

(河南 张遇哲)

»今日视点

民间参与是治理食品乱象的一剂良药

最近,葛兰素史克公司生产的药品力汀因为塑化剂的问题,搞得人心惶惶。其实,不管是食品中的添加剂抑或是药品中的添加剂,已经成为民众生活中的一道阴影。而且,不管所谓的有关部门如何“努力”,食品安全的真相和局面总是显得扑朔迷离。当一个民以食为天的国家,遭遇生死“食”速,这时候敲响的警钟,足以振聋发聩。

幸好,有这么一批有志青年能够在关键时刻站出来,抚慰人心。据中国青年报载,复旦大学研究生吴恒在网上征集到30名志愿

者,建立《中国食品安全问题新闻资料库》。他们筛选出有明确来源、有受害者的2107篇新闻报道,制作2849条记录,提取出事源地、食品种类、对人体有害的原因等关键词。吴恒说他的目的是想让不明真相的民众认识有毒食品。

梁启超说:少年强则国强。其实,在国人对食品安全怨声满天的今天,作为年轻人能够静下心来,做一些有意义的工作,则显得尤为迫切。在发起者吴恒撰写的报告中有这样一篇《掷出窗外:面对食品安全危机,我们应有的态度》。此话正是我们今天应该倡导

的:面对监管者无力,面对市场参与者缺少“道德血液”,我们普通民众应当有“态度”,少一些情绪。

时至今日,情绪的表达意境太多了,每当出现一起食品安全事件,大家就开始相互指责——指责“砖家”,指责黑心商人,指责监管者不顾民众死活。起先,这些健康的情绪通过大家积极的表达,能成为有关部门推进食品安全工作的动力。但是,声音越来越多,就连我们自己说得写得都麻木了的时候,愤怒和指责已经无济于事了。

依赖专家,依赖监管部门,依

赖媒体,这是普通民众应对食品安全事件的基本路径。其实,还有一条更为重要的路我们还没有走,那就是“自己动手,丰衣足食”。

实事求是地讲,在监管部门狠狠发力的时候,我们不要忽视了民间力量的存在。在面对各种蜂拥而至的食品安全事件中,监管者仅仅是“单边行动”,想凭借一己之力扭转局面,是难以力挽狂澜的,我们现在需要的是合作与分享。而复旦大学研究生吴恒建立《中国食品安全问题新闻资料库》的做法,就给了一个积极的示范效应。(宁波 汪彦玲)