

超声波
Ultrasonic Wave

保障房的称谓泛化可能导致那些在现实中“保障强者”的保障房质优价廉，而真正为弱者所建的保障房质次价高。

治理保障房乱象 谁来解开这个难解的结

□时事评论员 刘洪波

保障房建设新闻不断。

一个普遍问题，是保障房开工不足。为此，住建部要求11月底以前各地务须开工，这意味着原定要求被推迟了一个月，但能否如期实现，谁心里有底呢？

一个普遍反映，是保障房建设用地和资金都面临很大困难。这两个困难是否属实和程度有多大，争执肯定不小。

近来还有一些个案，显示保障房建设的乱象。河北邯郸涉县，经适房的价格据报超过了商品房；浙江杭州有征地回迁房建筑桩基出现严重问题，青海西宁最大拆迁安置工程所有参与建设的“优选企业”全部存在质量不合格；《法制日报》报道，包工头透露保障房建设偷工减料几成行规。

而保障房的分配，更是历来问题丛生。开宝马住经适房、摇号六连号、申购者身份证一连串1或者0、经适房小区绝大多数分配给公务人员……这样的报道从来不少。

住房是民生的基础，同时是居民最大项的经济支出。土地是地方政府重要的收益来源，稳定而且高值。房地产是资本博弈的重要市场。由此，保障房建设成为民生问题、经济问题、政治问题高度纠结的领域。

面对诸般乱象，舆论临事而发的批评，往往只是留下了一地鸡毛的情绪。这就像人们很容易批评“有令不行，有禁不止”，而可能疏忽令和禁本身是否值得行和止的问题。临事而发的感慨，很多时候

只是一种“注意力”导致的偏向。

就房地产领域来说，“限购令”应是稳定房价，从而利于保障房建设之举，但对人们购买的限制也颇受批评，地方政府对由此带来的土地和房地产交易收益下降可能也有考虑，同时，这一政策还可能带来“推高房屋租价”的解读。

保障房建设不力，地方政府显然要承受很多批评，目前的舆论倾向也大致如此。但客观上，这里面可能确有保障房在中央政府更多属于政治经济问题，而在地方政府则主要作为一个经济问题的差异，而地方政府的正常维持根本而言也是央地双方的利益共同点，这就是为什么建设不力也难以被“严肃处理”的原因。

保障房建设的用地和资金不足，主要是地方政府的说法。对这个说法，舆论很自然地质问：用地不足为何总是有地可卖、资金不足为何三公支出又没有不足？不过，在地方政府来说，这可能有“综合平衡”问题，涉及地方发展与民生保障、支出分配与权力运转等关系。

土地是用于招商建厂、开发商品楼还是用于建保障房，资金是用于建保障房还是用于润滑各方面，包括公务系统的“三公福利”，似乎真的很难取舍。

房地产开发企业、建设企业、银行、相关产业，考虑相应单纯，只是纯粹的成本效益问题。黑心也好，红心也好，道德鼓励或者谴责，用处确实不大，唯有寄望于监管。但监管与控制也不能说就是灵药。资本是流动的，总会寻找最能产生效益的地方，房子做不下

去，就做别的呗；资本还是跨地域和跨国界的，这里不能收益，换个地方呗。

最后是保障房的用户。他们也并非单纯的被动方。保障弱者住房，具有完全的政治正确性，既是正当的要求，也能激发人们的道德情感，更是政府无以回避的责任。

而保障房与商品房之间的差价，足以使之成为人们共同的追逐对象，其中既包括合乎规定的申购者，也包括不合规定的冒牌人员。房源的紧俏及“先得为上”的考虑可能使合乎规定者心情浮动，社会管理的欠缺可能导致合乎规定者反而得不到照顾。而且，保障房的称谓泛化可能导致那些在现实中“保障强者”的保障房质优价廉，而真正为弱者所建的保障房质次价高。

人们往往从最终端，也就是从需要保障房的人是否得到和得到了怎样的保障房来评论问题，但真正的问题可能是保障房明确作为一种社会福利应怎样明确定位：保障房保什么（保有地方可住还是保住得舒适），保哪些人（保贫民还是保全部低收入者），保障形式是什么（流转性的居住保障还是住房财产的打折发放）。

划定标准的“应保尽保”与中彩式的“补贴投放”，哪一种方式的保障更加真实和有效，这可能是保障房计划需要做出的一个选择。“应保尽保”为原则，才可能计划度力而为，应保者心中有数；中彩式的投放补贴，可能保障房问题不能解决，还会加剧社会不公。



(5月29日星期柒新闻周刊封面)

名嘴同期声

Simultaneous Comments by Celebrities



只要不触碰法律的底线，只要不触碰道德的底线，那孩子怎样的思想和真话都可以被鼓励。

——白岩松称高考作文阅卷者应包容孩子们的真话及个性。



法律作出的规定如果不能得到很好的执行，这个法律有或者没有恐怕没有什么差别。

——虽然河北省崇礼县检方已经撤诉，但是孟非对之前7名村民被以敲诈勒索罪起诉感到气愤，认为这是权力失范的表现。



为什么时至今日，群众的合理诉求、正义呼声还会遇到“肠梗阻”或被钝化、弱化？

——南京某区环卫所违建难拆，东升希望职能部门给个说法，而不是拖沓扯皮，悬而不决，最终不了了之。



《拒绝平庸》这题目本身就有点平庸。

——各地高考试题题目一出来，大家议论纷纷，老吴对今年江苏的高考试题不感冒。

直接引语

Voice and Opinion

我是家里唯一的男人，一定要救妈妈。

——13岁男孩骆伟科为筹钱给重病母亲治病从老家步行340公里到广州擦鞋，他只有一个信念：救妈妈。

经历这一夜，好像魂都没了！

——6月9日，湖南省临湘市遭遇特大暴雨袭击，詹桥镇云山村石庙组村民瞿富贵回忆起凌晨时的“惊魂一刻”，仍心悸不已。

路桥全部不收费，对广大低收入家庭不公平。

——广州市副市长苏泽群称，路桥不收费，政府就得拿本来可以用来发展公共服务的钱去还银行，这对没有车的低收入家庭不公平。

在本市范围内公务接待活动中，要抽河南烟、喝本地酒、吃信阳菜。

——信阳市委一官员称，从今年6月份起，该市将对全市所有行政事业单位的公务接待费实行限额管理。

绝不允许与民争电。

——国家发改委副主任、能源局局长刘铁男表示，今夏用电形势不容乐观，但任何时候都要把居民用电放在突出位置。

为突出主线故事，必须要进行一些删剪。

——《建党伟业》导演黄建新表示，和其他十余位演员一样，汤唯戏份被删是为了“照顾影片基本时长”。

我所描述的很有可能发生，北约的未来若非凄凉，就是昏暗。

——即将卸任的美国国防部长罗伯特·盖茨在北约的总部布鲁塞尔“炮轰”盟国吝啬、缺乏政治决心。

“湖边喊渴”后，请节约用水

回应《湖边中国》(5月29日柒周刊A4~A9版)

对水的忧患意识。

“地球上最后一滴水将是人类的眼泪”，这是一句提醒人们节约用水的广告语。

反观我们自身，大街小巷的

洗车、洗浴店，哗哗流淌却无人问津的水龙头……残酷的现实提醒每一个人：不节水，守着湖边也会渴。

(南京 从建锋)

谁在忽悠安居者

回应《令人不安的安居房》(5月29日柒周刊A10~A11版)

类似宜兴出现的安居房天花板、地板开裂等质量问题，各地屡有发生，为什么？关键是一个字：“钱”。因为售价有限制，

贪心的开发商就采取偷工减料的办法以降低成本，售价损失“材质”上扣，这样一来，质量就会出问题，安居者从此不得安

宁。问题出现了，首先应该从监管者查起，看看到底是谁在忽悠安居者？

(苏州 俞兴根)

开发要有度，别惹恼大自然

回应《承受旱灾的不应该仅仅是乡村》(5月29日柒周刊A3版)

这期“超声波”振聋发聩。我们搞了多年的水利工程建设，投入了巨额国有资金，到头来却依旧只能靠天吃饭！这到底是为

什么？水利枢纽的作用得不到体现，相反影响到了长江中下游水系的互补互济，这是为什么？这再次证明人类不能无休止攫取

自然资源和改变自然环境，愿我们反思，从中吸取教训，珍惜水资源，尊重自然规律。

(南通 周风雷)

农妇剖腹自医是社会之痛

回应《名嘴同期声—吴晓平评论》(5月29日柒周刊A3版)

幸亏媒体报道，引起了有关领导的重视，不然，农妇即便再剖三次腹，恐怕也根治不了自己的

病。难道非到撞破了人们悲悯的底线后，才会有社会救助的回应？这样的“社会良心”成本，实在太

令人心酸了。最新的消息是剖腹农妇已不幸去世，这太悲剧了。

(南京 黄金芝)

读者来信

Letters to the Editor

欢迎读者来稿，发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈，200字以内优先发表，稿酬从优。E-mail:njmengqiu@163.com