



新华通讯社重点报刊

第4221期  
总第5187期

统一刊号  
CN32-0104  
邮发代号  
27-67

主办  
新华通讯社  
出版  
江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台  
都市圈网 www.dsqq.cn  
我能网 www.wonengw.com  
快报微博 t.dsqq.cn  
掌上快报 m.dsqq.cn

地址  
南京市洪武北路55号置地广场  
邮编  
210005  
传真  
025-84783504  
24小时新闻热线  
025-96060  
本报员工道德监督电话  
025-84783501

96060短信互动平台  
1.移动用户:发送短信、彩信至1065830096060  
2.电信用户:发送短信到10659396060  
3.联通用户:发送短信到1065596060

封面叠主编 杜迅贵  
视觉总监 皮伦  
头版责任编辑 吴明明  
零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

»读报有感

# 守住底线,是为商为官为媒之本!

常州 许植基



5月14日快报报道

南京龙台大厦印象金陵饭店去年九月在人行道上建了一个玻璃房,影响居民的正常通行,非常霸

道。现代快报随之展开长达7个月之久的调查,前后发了12篇连续报道,一正直市民向法院起诉,南京市市长作了批示,“霸道”玻璃房终于开拆。尘埃终于落定。

尘埃落定,但余尘滚滚。人们反思,为什么一个企业霸道能霸如此之久?一个媒体的舆论监督又何以能坚持如此之久?政府部门又何以麻木如此之久?这缘于底线。媒体守住了底线,企业丢失了底线,有的部门在底线上失语和徘徊。底线是什么?底线是人民的利益,人民的声音。

媒体的影响力、公信力何来?就来自于守住为老百姓服务的底线,来自于坚守社会正义的底线。正因如此,对于大企业占人行道这

样的小事,快报7个月持续调查,12篇连续报道,不气馁,不放弃,不怕失面子,体现出媒体的良心和责任。

“霸道”的企业何以霸?其胆气从何而来?且不问其当初违建合法外衣的批文是否有猫腻,就说长久对媒体的批评、群众的质问置若罔闻这种姿态,本身就是霸。自以为有恃无恐,实际上是丧失了行业道德和行规。为了区区蝇头小利,见利而忘义,岂非小算哉!甚惜之不智也,不义也。失掉了道德,会失掉自我,也会失掉大众的信心和商机。这是商家的底线。

为人民服务,做人民的公仆,更是政府官员的底线。但南京白下区建设局和城管局却交了一份不合格

的答卷。究其原因,是有些官员视群众利益为草芥一般。

建设局犯过错越权于前,城管局护短不作为于后,官官相护,护了官威,失掉了为人民服务的本色和底线。失语的背后,说明了权力的膨胀,服务宗旨的异化。他们忘记了:官位从哪里来?当官要干什么?这样的官,在老百姓面前,不仅矮化了自己,还严重矮化了政府形象。因而南京市市长严厉批评,要求追究相关人员的责任,问责问得好。

“在权为谁所用这个根本问题上,自省、自重、自警、自励,树立正确的权力观,牢记全心全意为人民服务的宗旨。”每一个单位行事,每一个官员的活动,都有自己的底线。守住自己的底线,是为官之本。

## 卖百姓的东西,城管应到居民小区通知一下

5月13日现代快报封21版报道,家住南京市湖南路高云岭小区39号的居民反映,距她家一墙之隔的城管湖南路中队将收缴的钢架、门头全部卖给了一些无证的废品收购者。记者联系上了湖南路城管中队的中队长朱晓宝,他表示,这次他们清除的一些杂物,是去年清理整治,以及之前文明测评时,街道在小区的一些楼道和卫生死角清理出来的杂物,暂时放在中队的,由于长时间没人认领,堆积很多,已经成了无主杂物,所以才请保洁员来处理,如果有用处的可以拉走,无用的就作为垃圾清理掉。他称,其中并没有收钱。

城管有权清理整治小区中乱摆乱放的杂物,但无权卖掉这些居民的私产。即使杂物长期摆放无人认领,也不能只是在等待一段时间后,就作为无主物不打招呼就处理掉了。如果小区居民有人需要自己的东西找上门来,岂不要竹篮打水一场空?自己的东西岂不是白白损失掉了?

居民丢弃物品于楼道和卫生死角是不应该的,但是,从根本上来说,这些物品毕竟还是居民的东西,不管要与不要,都该由居民自己说了算。那么,城管在处理这些丢弃物品时,就该尊重居民的意见,需要放下管理架子,改变工

作方法,主动走入小区,通过社区组织宣传,把小区清理出来的物品清单公示告诉给广大居民,效果也许就会大不一样。如有的居民还是不愿意领取自己的东西,就可以做无主处理掉,他们也无话可说;而有的居民如果想要回自己的东西,城管又可以进行必要的教育,既要让小区乱丢物品的居民认识到错误,杜绝以后此类现象的发生,同时又体现出城管以人为本尊重公民财产权利的工作态度,使城管执法更加温暖人心。试想,这样的做法小区居民还能不全力支持城市的管理工作吗?

南京 柏懋松(家教工作者)

»民意微博

### 不干坏事未必抵不过干一万件好事

某市司法局号召干警为群众做一万件好事。群众当然欢迎公务员主动做好事,但是其实只要公务员不干坏事,能够照章办事,对群众来说,比做一万件好事更重要。

数年前,青岛市中级人民法院文件要求全市法院拒绝再收锦旗。文件公布后,立即引来了一片褒扬。很多人认为,法院公正断案乃是应有之意,再收受锦旗就有拿职责当荣誉的嫌疑。我曾听一位朋友说过,他所在的法院受理过一起外地人告本地人的经济案件,最终法院判外地人胜诉。外地人颇感意外,立即制作了一面锦旗送去法院。法院领导高高兴兴地将其挂起来了。听完这个故事,我却高兴不起来。

但这正是现在很多群众对公职人员的观感。公职人员只是完成了本职工作,就有不少群众认为他们办了件好事。如果这样的事情也能成为荣誉的话,那么说明这个职业群体本身就已经出了大问题了。在这样的情况下,与其号召干部为群众做一万件好事,不如要求他们只做好一件事,那就是照章办事,依法行政,不干对不起群众利益的坏事。

叶竹盛(香港中文大学法律学院博士候选人,请函告联系地址)

### 城市给老人留点种菜的精神家园吧

编辑同志:

最近在报上看到了这样的新闻:农民进了小区,仍然在边边角角开点荒,种点菜,这种行为引起了争议,城管和街道干部也不时上门呵斥制止。而在在我看来,只要不是太过分,还是要多宽容一下,因为我十分理解这种农民离开土地的失落情结。

我是一位年过7旬的退休工人。现在,随着南京、江宁的发展,农村的土地是越来越少了,我为这个城市的变化而感到骄傲,同时,心中也隐隐地怀念着种田种菜的时光,和那些慢慢消失的种田种菜的人。

我住在江宁区东山附近的一个叫湖西的村庄。现在我们这里的土地被征用了,我们这里也和城区连在了一起,只在村南尚有一大片土地荒芜着,这块地立即被种了菜却失去土地的村里人视为宝地,开垦为一小块一小块的菜地,使这块荒地成了希望的田园。村里的老人,政府每个月都有生活补助,是该安享晚年的时候了,但是种菜也是情感的一种啊,劳动精神不能因为菜地的失去而失去,老人的关怀也不能只体现在养老金等物质上。让城市为我们这些老人容留一点精神的“自留地”吧,我想,这一定能让更多老人老有所乐。

江宁退休老人王于寿(请作者函告详细地址)

»社评批评

## 民众为何对“公路暴利”反应不够强烈

为什么治理公路收费如此艰难?是因为有“公路暴利”(详见《现代快报》2011年5月12日封2版社评)。“公路暴利”为什么能霸道存在这么多年?是因为民众对此反应不够强烈。

民众为什么对“公路暴利”反应不够激烈呢?

一是民众不明白“公路暴利”的事实真相。多年以来,政府部门一直在宣传“要致富,先修路”的观点,同时还积极宣传政府财力有限,必须贷款修路,必须进行收费,“取之于民、用之于民”等观念,而对于公路建设成本、融资途径、收费主体、资金使用、还款年限、每年利润、收益分配等内容公开不够,或者干脆就不公开。造成民众认为公路收费天经地义、合理合法,是为民做好事、办实事之举,进而对此就放松警惕。

二是民众看不清“公路暴利”后面的推手。疯狂的暴利背后必有

几双看不见的手在推动。“公路暴利”的推手有二:一是地方政府,因为大规模的高速公路建设不仅能够拉动GDP、带动就业、改变面貌、创造政绩,而且建成后通过收费还能增加长期稳定的财政收入。二是获得既得利益的投资商、建筑商、银行、运营公司、交通管理部门等,过去有“靠山吃山、靠水吃水”,他们现在就是“靠路吃路”。“天价拖车费”“无票罚款”就是最好佐证。

三是间接成本模糊了民众眼睛。由于我国私人拥有汽车的保有量不算高,民众基本上靠公共交通出行,每当交通费用上调,大家都有可能认为是油价上涨等原因。即使到菜场、商场买菜购物,面对高物价,大家也认为是CPI上涨的原因。对于交通运输这项间接成本大家不够关注,也无法测算。

正是因为民众对“公路暴利”反映不够强烈,面对暴利诱惑,主管部门不可能放弃这块“肥肉”,



加上有地方政府的推波助澜,只有中央引起重视,出台政策、采取有力措施,只有民众反应强烈、积极跟进,穷追不舍,“公路暴利”问题才能够得到彻底解决。因此,对“公路暴利”的揭露不够及时,媒体有相当大的责任。

谢文龙(南京市下关区幕府山街道城管科)

»来函照登

## 紫砂艺人被上慈善“紧箍”有点不厚道

报载,宜兴市政府和宜兴紫砂工艺厂决定从今年起,将申报纳税和公益慈善举动列入紫砂艺人能否获得荣誉称号和技术职称晋级的必要条件,而对于慈善捐款数额,地方政府和行业协会有明确数额要求。

慈善似乎是一个无法终止的社会热门话题,继陈光标“慈善风波”之后,如今,慈善的是是非非可谓更上一层楼。

慈善是什么?首先,慈善应是在慈悲的心理驱动下的善举。而在宜兴,慈善却成了评职称的硬性规定。显然,这与慈善的原意是相悖的。

虽然宜兴市紫砂行业协会负责人表示,申报职称设置了这个条件之后,紫砂艺人可以对照检查,

对于为富不仁和不守法经营的紫砂艺人,是一种鞭策和要求。条件设置的初衷是反哺社会,这一点无可厚非,甚至应在整个社会倡导这种促使慈善趋于常态化的规定。但是,慈善毕竟是从道德层面触发的行为,不可强求。江苏省高级工艺美术师、紫砂名家吴顺华先生认为这规定可能导致一些功利的慈善之举,很多人今后做慈善,就是为了晋级评职称。

而伪善盛行,将慈善变为一场追名逐利的作秀,这不是人们所希望见到的。

其次,慈善量力而为。一个身家几亿之人,捐个十万二十万,只不过九牛一毛。而一个退休老工

人,如果捐个十万,那对于他而言,就是省吃俭用几十年后的全部家当。慈善应该是一份心意,多或少,都是人们的爱心体现。

此外,慈善不仅是道德的体现,更是反映社会发展的镜子。和社会一样,慈善需要慢慢发展,不该拔苗助长。每个人都是希望加入到慈善大军之中的,只是无奈于生活条件的限制,导致他们无法像慈善家们一样用大笔的金钱来贡献回馈社会。

所以当社会发展越来越好,人们生活条件有了保障,余钱越来越多的时候,常态化慈善的明天就会在不远处了。一味的定指标,用道德来钳制,结果只会是适得其反。

南京师范大学 潘智琦

»评报与挑刺

### 把百姓声音直送书记案头,好!

一早打开电脑,习惯性地翻看《现代快报》,竟然看到一篇南京市民吴韶写给南京书记的一封信《“食品安全示范店”的影子我为何未见?》

把版面腾出来,发表这类来自底层的草根声音,远比刊载那些华而不实、议而无决的宏观大论要好得多,最起码,这篇来信可以直达书记案头,进入书记视野,如果再如作者所云,借着“书记一元化领导的力度”,想来对此事会有所推动,“食品安全示范店”也会尽快来到市民身边。小小“食品安全示范店”,却关涉民生,作者此举建议也是在敦促政府履行诺言,改善民生,并帮助政府挣回脸面,重拾威信。只是文章中有些称呼和观念还得改改,书记不是“大人”,只是人民的“公仆”呢,而且,“一元化”领导不是“一个人”领导,遇事都找书记,也不是办法。

读者 叶传龙(安徽滁州市人才交流中心)

附原作者来信

编辑先生:你好!

感谢快报今日再次刊发拙稿。去年12.20《请告知哪有卖“无增白剂面粉”》和今年1.7《一封读者来信的“意外收获”》贵报两次刊发本人对面粉严禁增白剂的呼吁,在广大读者中反响强烈,可见食品安全扣人心弦。今日去信见报,我也是不少朋友看到发给我,才知道的。此事我也给书记信箱去了信,但恐还会是官腔回复,不抱希望。不管怎么说,还是要谢快报,把民众生命健康时刻挂在心上。

老叶5/9

读者李女士等:5月10日B5版《限购令下,商铺投资有点热》第三段中“每日租金在5-10元/平米,一套50平米的商铺每个月租金最少也得3750元”计算有误,每月租金最少应为7500元。