

# 江苏人口7865.99万,10年增5.75%

## 65岁以上老人占比10.89%,大大超过7%老龄化分界线

昨天,江苏省统计局发布了《江苏省2010年第六次全国人口普查主要数据公报》(以下简称《公报》)。《公报》指出,根据《全国人口普查条例》和国务院的决定,我国以2010年11月1日零时为标准时点进行了第六次全国人口普查。江苏人口78659903人,10年增了5.75%。其中,65岁以上人口占比10.89%,意味着江苏老龄化进程加速。

江苏省人口普查于2009年开始准备,两年多来,全省近50万名普查工作人员参加了人口普查工作。

□通讯员 宣严 快报记者 沈晓伟

### 家庭人均不足3人

根据普查结果,2010年11月1日零时,江苏全省常住人口为78659903人,同第五次全国人口普查2000年11月1日零时相比,10年共增加4277094人,增长5.75%,年平均增长率为0.56%。全省常住人口中家庭户24393386户,家庭户人口为71680093人,平均每个家庭户的人口为2.94人,比2000年第五次全国人口普查的3.23人减少0.29人。

### 【解读】

#### 步入“老龄少子化”社会

对此,南京师范大学社会发展学院教授、人口研究所所长黄润龙表示,江苏家庭户人数变少,人数低于全国每个家庭3.1人,不足3个人,说明江苏正步入“少子老龄化”社会。他解释说,“少子老龄化”这个概念最先由日本提出。“少子化”是指14岁以下低龄人口比例不断减少,“老龄化”是指65岁以上的老龄人口比例不断增加。这说明现在丁克家庭和空巢家庭都有所增加,婴儿的出生率也有了一定程度地降低。

### 男女比例101.54:100

在全省常住人口中,男性人口为39630233人,女性人口为39029670人,总人口性别比(以女性为100,男性对女性的比例)由2000年第五次全国人口普查的102.58下降为101.54。

### 【解读】

#### 男人咋减少了?

2000年,江苏男性与女性人口的比例为102.58比100,而现在,这一比例却降到了101.54比100。这让许多人感觉好奇,近年来,江苏出生婴儿的男女比例一直失衡,男宝宝明显多于女宝宝。大家都担心将来一部分男生要打光棍。可现在,男性所占的比例为何缩水?

“这恰恰说明现在江苏的老龄化程度加重了。”黄润龙解释说,一般而言,女性的寿命普遍比男性要多5岁。也就是说,等进入年纪较大的人群中,老年男性的死亡人数要明显多于老年女性。这10年来,恰恰是由于老龄人口的比例较大,人数较多。因此,老年男性的死亡人数也较多,从而造成总体上的男性人口相对变少。

他同时认为,男女比例表面上看是缩小了,但并不意味着男女比例更加均衡合理,因为缺失的那部分人口是老龄男性。而在初生婴儿和年轻人中,男性的比例还是明显大于女性。

### 65岁以上占10.89%

0-14岁人口为10230180人,占13.01%,15-64岁人口为59861916人,占76.10%,65岁及以上人口为8567807人,占10.89%。

### 【解读】

#### 超过7%老龄化分界线

黄润龙表示,一般来说,65岁以上人口所占总人口的比例,7%是个分界线,“超过就是老龄化的表现。”这次人口普查,全国65岁及以上人口占8.87%,共约1.18亿人,比2000年人口普查时上升1.91个百分点。而现在,江苏这一比例达到10.89%,大大高于全国水平。江苏的老龄化局势,也比全国更加突出。

在这样的形势下,社会的养老政策、服务政策和保障政策自然格外引人关注。他认为,相关的养老政策有待进一步完善。

### 每10人有1个大学生

全省6岁及以上常住人口中,具有大学文化(指大专以上)程度的人口为8506817人,具有高中文化(含中专)程度的人口为12697799人,具有初中文化程度的人口为30417500人,具有小学文化程度的人口为19016862人(以上各种受教育程度的人包括各类学校的毕业生、肄业生和在校生)。同2000年时的第五次全国人口普查相比,每10万人中具有大学文化程度的由3917人上升为10815人,具有高中文化程度的由13039人上升为16143人,具有初中文化程度的由36372人上升为38670人,具有小学文化程度的由32881人下降为24176人。全省常住人口中,文盲人口为2995352人,同2000年第五次全国人口普查相比,文盲人口减少1698203人,文盲率由6.31%下降为3.81%,下降2.5个百分点。

### 【解读】

#### 独生子女引发教育关注

不难发现,江苏人口的受教育程度与10年前的人口普查相比,有了飞跃性提高。其中,自然离不开政府的倡导和教育的普及,黄润龙同时也表示,这在某种程度上得益于计划生育政策。现在基本上每家一个小孩,大人对孩子的教育非常重视。由此不难理解,为何每10万人中“大学生”从过去的3917人激增到10815人。

南京市社科院经济所研究员教授黄南认为,这说明江苏延续了科教发展的优势。同时随着经济的发展,江苏企业对劳动力素质的要求也不断变高,由此劳动力的教育水平也稳步上升。

## 《玉兰路出新,300多棵树迁留两难》后续

吸收市民和专家的建议,方案5次优化——

# 南部新城指挥部承诺:玉兰路玉兰树将“只多不少”

玉兰路出新,300多棵玉兰树怎么办?昨天,快报的相关报道引发各界高度关注。下午,南部新城指挥部约见快报记者,“端”出了一个方案给市民吃“定心丸”:郁金香路往北到紫荆花路原来影响玉兰树最大的一段方案我们作了调整,6米侧分带保留至少2米,玉兰树基本不受影响。同时,该指挥部承诺,改造出新后玉兰路上的玉兰树只会多不会少,“即使要移植,我们也是就近移植,比如平移一米或两米等,数量不大,我们还在统计。”

□快报记者 毛丽萍

### 征求市民意见,5易方案

昨天,南部新城指挥部的相关负责人告诉记者,这次的方案经过五次优化,“通过现场踏勘、征求市民意见和专家咨询的方式,方案一直优化,这还不是定稿,晚上我们还要和相关部门再进一步讨论,能不移的尽量不移。”

### 保“绿岛”,路让树

“玉兰路现在的道路设计是,雨花南路至软件大道段以道路出新改造和绿化提档升级为主,平面设计以现状道路中心线为基础,对部分线形进行了优化,减少交叉口错位,市民在开车通过时会感到更加通畅。”南部新城一负责人称。

#### 具体方案调整如下:

- 1.南京南站北广场至软件大道新建道路长约900米,红线宽度100

米,中央绿化带为16米,设置主、辅路,主路双向六车道,辅路双向四车道,两边各设置9米的绿化带。以前这段路是断头路,路边几乎没什么绿化树木,所以路段施工,不但对绿化没有什么影响,而且还要增加大量的绿化和行道树。

#### 2.软件大道往北至郁金香路

保持现状双向六车道,路两侧新增绿化侧分带1米,中间新增绿化中分带1.5米,原有的玉兰树基本不动。

#### 3.郁金香路往北至紫荆花路

双向四车道拓成双向六车道,原方案中两侧6米宽的绿岛“瘦身”成1米,不可避免地要迁移原绿岛中间的玉兰树,现在调整后,6米宽的绿岛保留至少2米,玉兰树也就基本不需要外移。另外,中间仍有1.5米宽的绿化带。

#### 4.紫荆花路至雨花南路

双向四车道拓成双向六车道,中间不设绿岛,路幅调整对两侧玉兰树没有多大影响。

“需要就近移植的玉兰树主要是平交路口的,因为线型不直,这次我们把路口进行渠化,以后开车会更畅通。”该负责人强调,这些玉兰树迁移也是就近原则,比如原来在路口,现在移到中间绿化带或者新增的两侧绿化带,“玉兰路改造后,我们还要增加种植一些玉兰树,包括紫玉兰等,以使该路提档升级。”至于需要移植多少棵,相关人士透露,“还在统计,我们仍在优化,希望把这个数字降到最低。”他还告诉记者,拟就近迁移的少量玉兰树胸径在20厘米以内。

### 玉兰广场将变身公园

在方案中,玉兰路是一条景观大道,除了保证玉兰树一棵不少外,玉兰广场将同步改造成一个公园,而靠近花神湖沿线也将提档升级,同时相邻雨花南路的玉兰路人行道上两座110V的电力铁塔也将迁移。

## 《霸道》玻璃房追踪报道之⑥

# 怕麻烦 南京城管望酒店自拆

## ■白下区住建局就支持意见表态“没什么依据”

## ■南京市城管局称“近日肯定会有一个明确态度”

从2010年10月1日开始,快报连续五次报道延龄巷人行道上的玻璃房建筑。可以确定的是,这栋玻璃建筑根本就没有取得规划和建设的许可。昨天,市城管局回复称,希望龙台公司能自拆玻璃房,这样可以省麻烦!

□快报记者 朱俊俊



快报昨日报道

### 白下住建局称没依据

“霸道”酒店的所属企业,江苏龙台房地产开发有限公司的“胆气”来自于白下区住建局。

昨天,快报披露了白下区住建局(原白下区建设局)的一纸意见,就是这份意见,支持了龙台公司的建设申请。在龙台公司看来,这张支持建设的意见,就是行政部门的建设许可。昨天,记者采访了白下区住建局规划科一位姓罗的科长,这份意见就是由规划科签发的。

“我想了解一下,这份意见算不算建设局颁发的建设行政许可?”

面对这个问题,罗科长没有正面回答,“具体的我们已经向白下区委宣传部汇报过了,你可以问他们。”而记者从白下区委宣传部获知的消息是,这根本就不是行政许可。

这栋建筑明明占据了人行道,建设局竟然无视法律的规定,作出了支

持的决定,那么,白下区建设局作出这份支持的意见,有没有什么法律依据?面对这个问题,罗科长显得很不耐烦,“没什么依据。”随后他又对记者说:“你想怎么写就怎么写好了!”

### 这个违建到底归谁管

这个玻璃房是不是违建,答案已经很清楚。但蹊跷的是,为什么市民投诉半年多来,这栋建筑一直没有被认定为违章建筑呢?

南京市城管局给出的答复是,他们没有认定违建的权力。因为规划局一直没有给出明确的答案,所以他们无法对这栋建筑进行强拆。

事实是否真的如此?昨天,记者采访了南京市规划局的相关负责人。这位负责人明确告诉记者,违建可以分为两部分,一部分是已经取得规划许可,但在建设过程中,却没有按照许可的范围进行建造,这种违建确实应该由规划局来认定。另一种违建根本就没有取得任何许可,这种违建直接由城管部门认定并拆除。

而龙台大厦的玻璃房就没有取得任何合法的行政许可,根据规定,就应该由城管局来认定并拆除。

但是,南京市城管局法规处的张保军科长昨天还是告诉记者,这个建筑不是属于违建,还需要跟规划部门协商。“南京市规划局都说需要商量了,为什么你们还要跟规划局协商呢?”记者问。

张保军回答:“这是规划局把球踢给我们,我们确实没有权认定。”

### 城管不拆是怕惹麻烦

南京市城管局迟迟不动这栋玻璃房,还是认为这栋建筑已经有了白下区建设局的同意意见书,算是已经有了“保护伞”。

连白下区住建局都承认这不是什么行政许可,没有行政效力,而南京市城管局却死抱着这张纸不放,这是什么原因?南京市城管局一位负责人很委屈地告诉记者,“我们也没办法,其实南京有很多违建,就是被建设等部门一张纸搞出来的。”

南京市城管局法规处分管拆违工作的段科长也告诉记者,现在他们是拆也不是,不拆也不是,拆吧,龙台公司毕竟是经过建设部门同意的,不拆吧,市民投诉很多,舆论压力也很大。

“最好是他们自己能拆玻璃房了。”段科长说,他们也一直在做龙台公司的工作,这样会省去很多麻烦。但现实的问题是,龙台公司根本没有自拆的打算。

“我们这两天会专门研究这个问题。”段科长说,最近这段时间,肯定会有一个明确的态度出来,“现在全市正在搞大拆违,我们也希望通过这个契机,把这根难啃的‘骨头’搬掉。”“霸道”酒店的违章玻璃房究竟拆或不拆,快报将继续关注。