

全总回应劳动领域五大热点问题

计划用三年时间普遍开展“工资集体协商”

劳动者是社会财富的创造者,是国家的主人。让劳动者体面劳动有尊严生活,是国家和社会的责任。“五一”国际劳动节来临之际,全总有关负责人就工资正常增长机制、职工权益保障、劳动者工作环境、企业民主管理和困难职工帮扶等当前职工热点问题作出回应。

1 建立职工工资正常增长机制

建立正常的工资增长机制,才能真正让职工工资购买力随着经济增长而增长,不断改善职工生活。然而,一些地方、企业长期以来工资增长缓慢,造成职工实际生活水平下降。“工资收入是职工权益的核心,能否获取合理劳动报酬,是影响劳动关系的关键因素。”中华全国总工会副主席张鸣起表示。

据悉,“十一五”期间,全国普遍建立了最低工资标准正常调整机制,5年间各地平均调整标准3.2次,每次平均调增幅度为12.9%。

“从2011年开始,全国总工会计划用三年时间,依法在建立工会的企业中普遍开展以工资集体协商为核心的企业集体协商制度,旨在推动企业工资分配机制,职工工资支付保障工作,更有效地保护职工权益。”张鸣起表示。

2 靠法制机制维护职工权益

全总有关负责人称,近年来全

总重点参与了《劳动合同法》《就业促进法》《全国年节及纪念日放假办法》《职工带薪年休假条例》《集体合同规定》《最低工资规定》等十几部法律法规的制定工作。

2010年以来,工会系统还参与了《社会保险法》《工伤保险条例》等十多部涉及职工权益和工会工作的法律法规的制定与修改,恶意欠薪入罪等工会提出的多项意见建议被采纳。

此外,工会还积极为职工提供法律援助。2010年,全总发出通知,要求各级工会切实帮助农民工解决被欠薪问题,对于遭遇恶意欠薪的农民工,工会要开通法律援助“绿色通道”。

3 切实改善劳动者工作环境

张鸣起说,多年来,工会一直致力于积极联合各方力量,保障劳动者在生产过程中的安全与健康。

针对职业病特别是尘肺病危害事件频发的状况,全总制定了《加强工会参与职业病防治工作的意见》等文件,并与政府有关部门共同对粉尘与高毒物品危害治理专项行动情况进行了督查。

对于高温天气职工劳动保护,2010年,全总连续下发紧急通知,提出明确要求。

4 让职工积极参与企业民主管理

参与企业民主管理,是职

工的一项基本权利。张鸣起介绍,厂务公开是企业依照有关法规,将与本单位发展和广大职工切身利益密切相关的问题,通过适当形式向广大职工公开,吸收广大职工参与决策、管理和监督的民主管理制度。推行职工董事、职工监事的工作,是依照《公司法》建立现代企业制度时开始试点并逐步开展起来的。

目前,工会正在推动国家出台《企业民主管理条例》,完善职工参与行使民主权利的相关制度。全国已有26个省(自治区、直辖市)出台了31个厂务公开民主管理的办法。

截至2010年9月底,中华全国总工会会员人数达2.39亿人,基层工会覆盖法人单位360.8万个,工会覆盖率和职工入会率分别达到50.9%和74.7%。

5 帮扶贫困职工为困难职工送温暖

据不完全统计,1994年至2009年,全国各地工会累计筹集送温暖资金329.02亿,走访困难企业135.8万家,慰问困难职工家庭8288.4万户。

张鸣起表示,如今,送温暖工程正在向常态化、长效化、立体化拓展,涵盖了就业援助、金秋助学、农民工平安返乡、技能培训、阳光就业等众多内容,送温暖已成为政府支持、职工认可、社会欢迎的民心工程。

新华社记者 齐中熙 王敏

»对话

就相关热点话题,快报记者采访了江苏省委党校政法部副教授刘青。

现代快报:一些地方、企业长期以来工资增长缓慢,造成职工实际生活水平下降,请你具体谈谈内在的原因。

刘青:有一个很重要的原因不能忽视,自金融危机后,我国产品出口的利润被削减,削减的主要原因是流动性泛滥。一方面,流动性泛滥使得物价蹿升,我们的产品利润率下降,另一方面,国内的原材料,或者说初级加工产品的价格传导性上升,都会导致企业不盈利。要让工人活得有尊严,活得体面,这就面临着怎么提高职工工资的问题。国家也不可能干预企业的工资发放,最多只能设定最低工资标准。但是这个最低工资标准的提高难以赶上物价的上涨。

现代快报:关于最低工资标准,也有过争论,对设立这样一个标准,你怎么看?

刘青:有的专家确实认为,设定这一标准是政府干涉市场的一种手段,不能让市场要素充分竞争。然而,我认为,在很多国家包括我们国家,如果不采取这样一种保护手段的话,更会有损于人的尊严,因为在劳动力比较多的情况下,你不这样保护,就会出现劣币驱逐良币的现象,或者出现劳动力

价格的恶性竞争。

现代快报:要让职工生活得更体面,确实和企业的盈利状况相关,要让企业和职工实现“双赢”,你的建议是什么?

刘青:我觉得我们多年来谈的一个问题在今天仍然很有价值,那就是如何转变企业的经济结构,即如何向“高精尖”进发,如何在产品的附加值中多争得一点钱?这种转变越早越好。如果还是拼“劳动密集型”,那就没有多大意义。从制度上来说,我们要保证知识产权,从产业引导上来说,就要向“高精尖”方向引导。除此之外,我想到的是,国家不可能强行让企业给职工加工资,但是可以适时地、逐步地建立和我国经济发展相称的社会保障制度。作为社会保障法的一个基础法,社会保险法已经制定。另外,从短期情况而言,我们也可以考虑直接给职工发放“红包”。

现代快报:今天,职业病特别是尘肺病危害事件的频发令“加强劳动保护”成为公众的吁求。

刘青:在劳动保护问题上,要加强工会的作用。当然,现在牵涉到这样一个问题,一些企业没有工会,或者说工会不健全怎么办?我觉得这个时候就要加强政府监管,监管要到位。
快报记者 刘方志

»今日视点

反房产暴利得先搞清“暴利几何”

国家发改委价格监督检查司司长许昆林称,发改委正在研究在商品房领域实施反暴利规定,以使商品房价格能够保持在合理水平。

(4月27日中新社)

政策有新意,形式又给力,一句“在商品房领域实施反暴利规定”,有理有节地表达了中央层面的立场。一来给高房价下的民心又一个交代;二来对死扛着的房产商当头棒喝,使其早点打消“调控松口”的念想。

只是,有“现实意义”并不一定意味着有了现实基础,要实施针对商品房价格的反暴利规定,即对房地产实施利润率控制,有一道绕不过去的坎——房地产业利润究竟有多高?暴利几何?再延伸一下,房价中所包含的建筑成本、房企管理成本、土地成本、各类税费和企业利润到底所占比例是多少?

现实是,大家总觉得房地产市场是个暴利行业,但政府部门对房

地产价格既没有一个精确的评价方法,也没有行之有效的评估机制,对各种资源成本、费用和利润空间,常常出现专家、开发商表态和公布的数据“打架”的情况。今儿政府部门说“房地产利润50%”,明儿房产大腕又义正词严地表示“房地产行业平均利润只有8%”,甚至有专家还称“房产收益不足5%”。结果是,房价成本几何,沦为“你猜你猜你猜猜猜”的游戏。

此次发改委想为商品房套上暴利笼头,据说依据的背景资料有二:一是各种中国富豪榜中涉足房地产行业亿万富豪人数最多;二是,在房地产行业反暴利早有先例,例如德国早就施行开来。

但在我看来,这些佐证是不够的。一则,涉足房地产投资的富豪增多不能说明问题,因为你不能先入为主认为其全是靠暴利发家。二则,一些人只看到其他国家在商品房领域反暴利,却未看到其具备的实施基础。比如德国,其

既有明晰的房产价格构成体系,又有为不同地段、不同类型的住房制订详细“基准价格”的评估机构,政府指导价一目了然,在“合理房价”被确定的前提下,房企“暴利”与否简单易定。

相对而言,我们还在感性地表达“房地产业是中国最赚钱的行业之一”,理性的房产利润数据统计、明晰的价格评估标准仍是空白。所以,面对楼市调控的愁肠百结,与其期待“反暴利”来纾解,不如先制定出房产价格的计算规则、厘清房价成本,搞清楚税费是否真的如开发商所言多如牛毛,让真实的房价成本大白于天下。

(陈旭)

[视点链接] 也要搞清楚税费是否过高

实际上,从房地产市场中获取丰厚利益的不仅有开发商,还有政府部门。地方政府从房地产市场获利之丰厚,可以从每年不断

增长的天量土地收益金中窥见一斑。除此之外,据全国人大代表、重庆市政协副主席陈万志介绍,我国现阶段涉及房地产的税收有12种,收费多达50项,两者共计62项。各种各样的税费,占到房价成本的30%至40%。

反商品房暴利的最终目的,是为了“使商品房价格能够保持在合理水平”,让开发商少赚一点当然能降房价,政府部门少收一点税费同样能达到这一目的,政府反商品房暴利,正人须先正己,不妨从减少房地产开发环节税费开始。实际上,发改委已经着手做这项工作,3月23日,发改委出台房地产税费新政,从5月1日开始,降低和规范住房交易手续费、施工图设计审查费、部分行业环评收费和招标代理服务费等收费标准和行为。当然,这仅仅是房地产税费的“边角料”改革,其象征意义大于实际意义。清理房地产开发环节税费,仍然任重道远。

(晏扬)

»公民发言

“背书帝”只是无奈的小卒子

在国家抑制钢铁产能过剩的政策下,河北武安市违规上马许多小钢厂,央视记者最近向该市发改局了解钢铁产能问题,该局分管工业的科长先是无言以对,后答非所问,不管记者怎么问,他坚持“背诵材料”回答,网友讽刺马科长为“背书帝”。

(4月27日《新京报》) “背书帝”这个绰号很传神,但如果只停留于猛轰“背书帝”,则显然拿错了板子打错了人。马科长作为该市发改局分管工业的科长,他会回答不了小钢厂的产能情况吗?不是说不了,而是不敢说。看着视频里马科长欲言又止的样子,你就会知道,他不过是一个代上级受过的小卒子而已。

对武安违规上马小钢厂的来龙去脉,该市发改局分管副局长、局长,乃至之上的副市长、市长想必了解更多,回答得更权威,但面对央视的舆论监督,他们都搪塞躲避,却将一个无足轻重的小科长推到风口浪尖上。马科长不可能不知道央视的厉害,但他没得选,只有硬着头皮替长官们挡子弹——说实话说谁不会,但说完之后的后果可想而知,马科长还得在当地厮混呢。

基层官员也自有自己的保存之术,就是抱定一条原则:宁愿得罪央视和所有网友,也坚决不得罪当地领导,说出他们不愿让外界知道的小钢厂真相。毕竟,得罪网友顶多被舆论讨伐,而得罪领导,则意味着仕途的戛然而止。两害取其轻,马科长成“背书帝”也就不足为奇了。

“背书帝”并不傻,也并非真的尸位素餐,他只是替当地GDP冲动“背书”,替官位更高之人的乌纱帽“背书”,当然同时也在为他自己的前途背书。在这背后,则是一些地方畸形官场生态的写照,主要官员为了凸显政绩,不惜违法违规施政,一旦被监督,又出于习惯性地抛出基层官员,准备随时牺牲他们保全自己。接下来,那些毫发未损的领导们,又可以在违法施政上“大显身手”了。

(修仰峰)

»热点纵论

“首善”曹德旺的价值在于推动慈善体制完善

由民政部指导、中国社会工作协会主办的“2011中国慈善排行榜”昨天在北京发布,福耀玻璃集团董事长曹德旺获得2010年度中国“首善”称号。

(4月27日《北京日报》)

曹德旺在2010年共捐出10.28亿元,单就这个总数而言,放眼全国无人能及。但曹德旺的当选,也绝非是单单一个数字就能说明得了的。曹德旺的低调以及他独特的捐款方式,才是他当选“中国首善”的真正理由——“中国首善”,本就不应该只以捐款数量作为唯

一标准。

曹德旺的可贵之处,不仅仅在于捐出了大量的金钱,更在于他创立了我国“史上最苛刻捐款”。今年3月份媒体报道,福耀玻璃集团董事长曹德旺父子以个人名义,通过中国扶贫基金会向云南、贵州等五省区市的贫困家庭捐赠善款2亿元,但要求在半年内将善款发放到近10万农户手中,差错率不超过1%,管理费不超过善款的3%。该次捐款被媒体称之为“史上最苛刻捐款”。

“史上最苛刻捐款”让中国慈

善体制受到了以下启发:慈善体制的运营成本是可以降到3%以下的;慈善体制的运转,原来也是可以接受第三方监督的;慈善体制,原来也可以这样透明的……凡此种种,也正体现了“史上最苛刻捐款”存在的真正价值。2亿捐款本身固然珍贵,但体制之透明,远远比这2亿捐款更珍贵。

对于中国慈善而言,最要紧的,就不单单是解决钱的问题了——像曹德旺这样能够给中国慈善体制以启发的,能够提供制度建设参照的,能够切切实实例

逼中国慈善走向正轨的个人与事迹,就显得弥足珍贵了。

曹德旺的低调与理性,显得更充满智慧和慈善事业的执着。记得李连杰说,慈善需要激情,但公益需要理性。我们的慈善事业要成为社会公益事业,就必须注入几分曹德旺的智慧。这种智慧,与金钱的数量无关。但愿“中国慈善排行榜”能多激励激励那些像曹德旺式的人物:少一些浮华,多一些实惠;少一些感性,多一些理性。

(王传涛)