

# 太原市原市长违反换届纪律被通报

中纪委中组部昨天共通报两起案件,提出“六严”措施,将对地方换届工作进行督促检查

新华社北京4月11日电 中组部会同中纪委11日在京召开严肃换届纪律新闻发布会。会上,中纪委、中组部对有关地方查处的两起违反选举纪律案件进行了通报。

第一起案件是山西省太原市原市长张某违反选举纪律问题。2011年1月中旬山西省“两会”召开前夕及人代会期间,时任太原市市长的张某对自己未被列为副省长候选人不满。在张的直接影响下,市政府副秘书长崔某根据张给其提供的省人代会部分代表电话号码,匿名向数十名代表发送了干扰选举的手机短信。山西省委发现后,迅速组织调查,免去了张某太原市委副书记、市长职务。近日,山西省委已经研究决定,给予张某党内严重警告处分。省委还责成太原市委对崔某作出了严肃处理。

第二起案件是湖南省怀化市溆浦县油洋乡干部严某贿选问题。2010年12月20日,溆浦县油洋乡召开人代会等额补选一名副乡长。没有被列为候选人的严某为了当上副乡长,本人或委托他人向5名代表行贿1000元。最终,严某当选油洋乡副乡长。根据有关规定,给予严某开除党籍处分,并依法撤销补选严某为副乡长的选举结果。

中组部有关负责人在会上表示,对违反换届纪律的典型案件,要做到查处一起、通报一起,以儆效尤。

从今年4月开始,中纪委、中组部将派出换届风气督导组,采取明察暗访、随机抽查等方式,不间断地对地方各级领导班子换届工作进行督促检查。对督促检查情况将及时予以通报,发现问题坚决予以纠正。

中纪委和中组部有关负责同志从严密组织、严明纪律、严肃教育、严格监督、严厉查处、严加考核等6个方面,介绍了严肃换届纪律、确保风清气正的有关举措。

据介绍,这次换届从一开始就把严肃纪律作为一项重要举措,摆在突出位置来抓。中纪委、中组部总结近年来整治用人上不正之风的实践经验,针对换届中容易出现的问题,明确把“5个严禁、17个不准”作为换届工作的“高压线”,作出“5个一律”的处理规定。

一是对拉票贿选的,一律排除出考察人选,已列为候选人的取消候选人资格,已经提拔的责令辞职、免职、降职或者依法罢免,贿选的还要依纪依法处理;参与或者帮助他人拉票贿选的,比照为自己拉票贿选的行为给予相应处理。

二是对买官卖官的,一律先予停职或者免职,再根据情节轻

重进一步给予组织处理或者纪律处分;涉嫌违法犯罪的,移送司法机关依法处理;通过行贿手段获取的职务坚决予以撤销。

三是对跑官要官的,一律不得提拔重用,视情节给予批评教育或者相应的组织处理,并记录在案;对搞封官许愿或者为跑官要官的人疏通关系、说情、打招呼的,要严肃批评,造成用人失察失误等严重后果的还要追究责任。

四是对违反规定作出的干部任用决定,一律无效,并严肃追究相关人员的责任。

五是对干扰破坏换届选举工作的,一律严肃查处,涉嫌违法犯罪的移送司法机关处理。

中组部还对部机关干部提出严格遵守换届纪律的“五条禁令”,即禁止跑风漏气、禁止替人说情、禁止打探消息、禁止收受礼品、禁止接受吃请。

据介绍,这次换届在严肃纪律方面的一个鲜明特点,就是坚持教育在先、警示在先,预防在先,并制定了纪律教育“抓早”、纪律教育“到人”、纪律教育“入心”的相应措施,把保证风清气正工作做在歪风泛起之前。在换届工作中,注意综合运用制度监督、民主监督、组织监督措施,形成立体覆盖、贯穿全程的监督网络,把换届工作全过程置于有效监督之下。

## »语录

铁的纪律,需铁腕执行。在坚持教育在先、警示在先,打好“预防针”的同时,严肃换届纪律必须用好“查处”这个利器。中纪委、中组部查处并通报两起案例,向社会重申了严肃换届纪律的决心,也对投机钻营、心存侥幸的人发出了警示。

——摘自新华时评《让违反换届纪律者付出代价》

## »对话



竹立家

国家行政学院  
公共行政教研室主任

就相关话题,快报记者与著名公共行政学专家竹立家进行了对话。

**现代快报:**中组部会同中纪委通报了两起违反换届纪律案件,这显现了什么样的信号?

**竹立家:**根据以往的经验,换届之年容易发生跑官要官现象。近几个月,中央关于这方面的文件已经连发数次了,体现了高度的重视。目的很明显,就是廓清选人用人的气氛,反对买官要官的错误行为,为我们干部队伍的发展形成一个良好的环境。

**现代快报:**中纪委和中组部提出了“六严”措施,包括严格监督、严厉查处,那么,对监督平台的构建你有何建议?

**竹立家:**说到监督,可以说,防腐倡廉能否有效、干部选用过程中能不能防止腐败现象,关键的关键就是构建一个有效的监

督平台,这个平台也是一种制度性平台。我想主要有三个方面。一是人大常委会、党代会对于干部,特别是“一把手”选任的监督;二是公共舆论,要对这种换届选举中间出现的不规范的现象进行监督;三是群众,要畅通群众监督的渠道和平台、路径和方法还需要多多发掘。要在换届选举过程中遏制不正之风,不但监督很重要,惩处也是很重要的。倘若有人在换届选举过程中做手脚、搞腐败,就要坚决惩处。一定要抓典型。这次的查处还是很严的。

**现代快报:**“阳光是最好的防腐剂”,这句话广为引用,在干部换届选举中确实至关重要。

**竹立家:**的确,阳光是最好的防腐剂。去年下半年,中纪委、中组部印发了《关于开展县委权力公开透明运行试点工作的意见》,今年我国也将首次对裸官进行登记管理,等等,这些都显示了“阳光”的分量。要使干部选任阳光化,根本在于,我们不仅要防止选任过程中的腐败现象,还要防止把一些不合适的人选进干部队伍。我的建议是,新任干部在公示的时候,先要公示他们的相关信息,比如说老婆孩子是干什么的,等等,让其成为一个“透明人”,这样我们不但可以防止干部换届选举过程中的腐败,而且可以防止一些腐败分子混入干部队伍。

快报记者 刘方志

## »学者视线②肖余恨专栏

# 文明城市不应搞“清理门户”

据深圳商报报道,为确保大运会安全,深圳警方开展“治安高危人员排查清理百日行动”。深圳市公安局副局长介绍,100天里共有8万余名“治安高危人员”被清出深圳。他表示,这几类人员包括群众举报有现实危险者、涉嫌吸毒者、涉嫌卖淫失足妇女、肇事、肇祸的精神病人员等。

看了这则新闻,真让人有一种不知今夕何夕的感觉,仿佛又回到了让人心生恐怖的“黑五类”的那个时代。“治安高危人群”,与“黑五类”虽然内容和性质都不同,但是逻辑是一致的。那就是,为了所谓的清洁社会,给人强行贴标签,并以剥夺他的部分自由和权利为代价。历史已经证明,对

待“黑五类”的做法是蛮横粗暴的,而清理“治安高危人群”很可能重蹈这样的覆辙。

更让人不安的是,清理治安高危人群,不是外松内紧只做不说的“内部执行”,而是大张旗鼓、轰轰烈烈,甚至是作为成绩来自我表彰的。如此高调而理直气壮,不知道底气何来?或许是为举办大运会而扫清障碍?可为什么举办大运会就得“清理”这类人群呢?如果这一行动是合情合理合法的,为什么非得等到要大运会这个理由?难道举办一个活动,要比公民的权利更重要吗?或许是深圳居民多数支持这一做法,但是,即便是多数深圳人都同意,在一个法治社会,也不能随意地强行剥夺哪怕是并不让

人待见的某类人的基本权利,否则,就是多数人的暴政,这个道理,作为一级政府,想必是明了的。

现在还不知道,深圳出台这样的政策,走了什么样的程序。在酝酿这样的举措前,有没有广泛征集民意,如果有,是怎么样征集和甄别的。如果没有,那只能说明,权力的自信,遮蔽了主政者本应理性的眼睛。如果深圳这样做,那么其它地方也当然可以这样做,其结果必然是以邻为壑,“嫁祸”他城。总不能不让这类人群没有生存之地吧。这种由于权力越界带来的群众歧视,最终的结果只能带来更多的社会矛盾,肯定于和谐社会不利的。

这些道理,深圳市有关方面

不可能不懂。他们可能确实存在城市管理的难处,比如,因为深圳的发展与繁荣,具备了别的城市没有的包容和机会,让各类人群怀抱掘金的理想,纷至沓来。因为流动人口和暂住人口太多,其管理压力骤增,甚至是不堪重负,这是事实,但不能有困难、有压力,就采取切割式的简单办法,进行强制清理。如果一个父母生了残障儿,因为担心负担就将其丢弃,当然有违天伦。城市也一样,不管各人素质怎样户籍有无,都属城市子民,轻言清理门户不也有违城市人文?

深圳以“有罪推定”的思维来管理社会,与当下正在倡导的以人为本的社会管理不是有点背道而驰吗?

(作者系南京政治学院副教授)

## »今日视点

# 干部监督不应患上“技术依赖症”

重庆酉阳发GPS手机监管官员8小时外的生活,要求他们24小时开机,接受跟踪监督,购机费和通话费按相关规定由县财政统一支付。县委县政府采取不定时抽取的方式,先对被跟踪者进行GPS定位,再通过电话叫官员报告行踪,如果发现谎报,将按相关规定进行重处。(4月11日《重庆晚报》)

随着改革开放的不断深入和社会生活的丰富多彩,领导干部“8小时之外”活动的空间在不断延伸,其受社会负面影响的机会、道德失范和被腐蚀的可能性也在不断增加。有资料显示,领导干部中的违法违纪现象和腐化堕落行为,有80%以上发生在“8小时之外”的“生活圈”、“娱乐圈”和“社交圈”。近年来,对官员“8小时之外”的监督和管理问题,越来越引起各级党委政府的高度重视。



酉阳发GPS手机监管官员行踪,意图运用现代技术手段加强“8小时之外”监督,其延伸监督触角、加强监督力度的初衷值得肯定。在当地决策者看来,GPS定位与电话报告相结合,能够为监督安上“千里眼”和“顺风耳”,从而“运筹帷幄,决胜千里”,同时,把手机变成高悬着的“达摩斯利剑”,促使官员谨言慎行,不敢逾越雷

池。然而,看起来很美的监督手段,却未必能够从梦想照进现实。

8小时之外之所以成为腐败高发区,恰恰说明我们的监管制度尚有待完善,而这显然不是GPS等技术手段所能修复的。同时,过度迷信“点点鼠标,监督自到”,有懒政之嫌,并且没有走出官员自我“举报”、自我监督的范畴。加强对官员8小时之外的监督,一方面是加强制度建设,明确领导干部道德、操守等方面的行为规范,严格划清“公”“私”界限,防止权力寻租,以权谋私;同时,更重要的是充分发挥新闻媒体和广大群众在监督中的作用,把组织监督、司法监督和舆论监督有机结合起来,构建起对领导干部监督的立体网络,不留滋生腐败的死角。切记,再高明的技术手段,都不如人民群众的雪亮眼睛。(河南 张遇哲)

## »公民发言

# “假桃花”是一面绝好的镜子

陕西铜川市王益区10日,就该区在首届“桃花节”中因桃花未开而在桃树上绑假花公开道歉。按照王益区的解释,他们事先对“桃花节”做了大量宣传,吸引了5000多名游客前来观赏,但8日开幕时才发觉今年桃花由于气温较低而花期延迟,为将影响降至最低无奈绑上假花烘托气氛。

(4月11日中国新闻网)

铜川市的桃花也上演了一次华丽的“拒绝”,可惜没人能从中读出些许审美的意味,从而铸就一篇类似《牡丹的拒绝》的锦绣文章,反倒像是一个偶然的“差错”,而镜子似的观照出当下一些基层部门的功利心态和面子情结。

桃花用迟迟的“绽放”婉拒了数千游客迫切的观光心态,这本该成全一个美好的错误。然而,一想到这桃花作为主角早已被当地政府部门大肆宣传得沸沸扬扬,到头来却连桃树尚未开花这个最基本的事实都没能弄清,一想到当地的疏忽和怠慢使得数千游客滞留光秃秃的树枝前,这桃花的“拒绝”便索然只有几分人的愚蠢和拙劣的色彩。原来,主办方在意的只是“桃花节”的标签,在意的只是涌入的游客所带来的那场“经济的戏”,至于有无桃花,却到底不是最要紧的事。

当然,他们并非真不知道以“假花”来遮掩过于拙劣,游人一眼便能识破,他们之所以敢如此明目张胆地“戏耍”,一方面是因为他们并不畏惧所谓“无知无识”的舆论指责,另一方面是因为“文化的台面砸了”不重要,“经济的戏、政绩的戏”继续唱下去才重要,即使最后真的连“戏”也没得唱了,至少还可以借此向上级表奏为了其政绩、面子而做出的这番“知其不可而为之”的壮举。反正横竖最后道个歉,“观众”被愚弄这等小事是不至于让其担什么责的,至少在当下的官场规则是不会的。

朗朗乾坤下,朵朵“假桃花”迎风招摇,你难以想象这般下三流的造假竟可以面对数千游客公然进行。

(湖北大学 王艳春)