

最新一期《学习时报》刊载署名文章称:

“一把手”贪腐呈多种特征 应制定切实可行的监督制约机制

近年来,一些领域和地区“一把手”贪腐的现象引发各界关注。最新一期《学习时报》刊载“祝福恩”的署名文章称,监督并打击一把手的贪腐已成为反腐败斗争的艰巨任务和重点,需要深入研究一把手监督制约规律,制定切实可行的监督制约机制。

文章引述中纪委的最新消息称,2010年中国纪检监察部门处分县处级以上干部5098人,移送司法机关的县处级以上干部804人。与2009年相比,处分县处级以上干部同比增长三成。据对这804人进行分析,被惩处的领导干部中一把手占绝大多数。

文章对一把手的贪腐现象做了归纳和概括,具体提炼为几个“一”,以便强化对一把手的监督:

——**财务审批上**:一支笔。许多贪腐分子都是独揽财务审批大权的一支笔。如北京市交通局局长毕玉玺是典型的财务审批一支笔,局里财务唯有他签字才好使,甚至把局里的支票和财务公章放在自己的皮包中,不按规定办事,随用随添。财务审批上一支笔的一把手很容易就走上了犯罪之路。

——**选人用人上**:一人定。这是某些腐败分子买官卖官的典型特征。一些基层干部就算干得很好,口碑很好,不送钱他就不提,而就是不干事甚至是不干好事,钱送到位了他也提。这些人的所作所为严重破坏了党的形象,阻碍了当地经济的发展。

——**民主集中制上**:一霸主。有些一把手完全违背了党的民主集中制的原则。如河北省国税局局长李真,把民主集中制当成一种摆设,当成通过个人意见与想法的程序,他这个一把手把自己当成班子中的霸王。常委会成为通过其个人意见的会议平台,或是通报并通过其个人意见的程序。还有一些领导干部如深圳市原市长许宗衡、重庆市司法局局长文强等也是这样走上了犯罪之路的。

——**权力运行上**:一把抓。有些贪腐的一把手对权力、特别是对人财物等实权十分眷恋,不讲班子分工,把实权全部抓在手中。有的专家学者曾对走上犯罪之路的一把手做过

理性分析,指出这些人摆不正自己的位置,不讲究班子的团结与分工,人财物实权一把抓或一把搂,就是不管虚的机关党建、信访和难办的民生工作。

——**监督制约上**:一纸空文。许多一把手的岗位成为重灾区或高危岗位,与其监督失控是分不开的。文章分析称,目前,尽管中央及有关部门对权力监督制约问题十分重视,但由于体制问题仍没有根本解决,使对领导干部、特别是一把手的监督制约可以说是一纸空文,贴在墙上、讲在嘴上就是不管用。结果在现实中出现了:上级监督太远、同级监督太虚、纪检监督太软、下级监督太难、新闻监督太弱。在客观上助长了一把手的贪腐。这表明我们的体制、机制对一把手权力和领导干部的监督制约存在许多问题。

——**腐败主体上**:一家人。近些年由于党中央反腐败的高压政策和打击力度,迫使贪腐分子改变了贪腐策略,他们通吃窝边草,既专门收受身边及走得近的人的财物,又使肥水不流外人田,一家人的团伙腐败,使一家人成为腐败的主体。

——**公开形象上**:一假象。文章指出,有些贪腐分子常常把自己的丑恶面掩盖起来,以廉洁、廉政等假象展示给外界和群众面前。还有一些贪腐分子受贿很多钱,但自己舍不得吃、舍不得穿,穿得很破很旧,装得很俭朴。这些人更为狡猾、奸诈,给反腐败斗争提出了新的课题,加大了反腐败的难度。

文章强调,监督并打击一把手的贪腐已成为反腐败斗争的艰巨任务和重点,对一把手的监督已成为反腐败斗争需要深入研究的理论和实践问题。尽管党中央及有关部门制定并出台了诸多规定和政策,但仍需要深入研究一把手监督制约规律,制定切实可行的监督制约机制。

观点推荐

“尽管中央及有关部门对权力监督制约问题十分重视,但由于体制问题仍没有根本解决,使对领导干部、特别是一把手的监督制约可以说是一纸空文,贴在墙上、讲在嘴上就是不管用。”

今年以来,广东省反腐败斗争连出重拳,先有茂名市委书记罗荫国因涉嫌职务犯罪被检察机关立案侦查并刑拘,随后深圳市政协副主席、汕头市原市委书记黄志光涉嫌严重违纪被调查。

众所周知,对“一把手”的监督难度很大。但近几年,广东省先后查处了中山市原市长李启红、深圳市福田区原区委书记李平、广东省盐务局原局长沈志强、韶关市公安局原局长叶树养等相当一批“一把手”腐败案件。与此同时,还配合中央查处了广东省政协原主席陈绍基、深圳市原市长许宗衡等“一把手”腐败案件。

对“一把手”的监督如何取得突破?新华社“新华视点”记者对广东省的做法进行了追踪。



1月20日,韶关市原公安局局长叶树养在广东省河源市中级人民法院一审中。
新华社发

新华社新华视点记者透视广东省反腐败斗争新看点

查“一把手”,敢动真格就有效

反腐专家:广东连查多名“一把手”,力度很大

今年全国两会前夕,深圳市政协副主席黄志光涉嫌严重违纪接受调查的消息被证实,此时距他卸任汕头市委书记一职仅9个月,距罗荫国“落马”仅15天。这两则新闻在社会上引发了热议,不少网民用“新年头炮”、“给力”等词语予以肯定。

中国监察学会副会长、北京大学廉政建设研究中心主任李成言教授认为,“一把手”岗位是腐败高发领域和反腐败工作的难点,广东连查多名地级市“一把手”,表明了其反腐力度很大。

据广东省纪委介绍,加强对“一把手”的监督是反腐败工作的重中之重,对“一把手”的实名举报,各级纪检监察机关优先核查。据统计,2003年至2009年,广东共查处151名地厅级“一把手”,占被查处地厅级干部的79.9%;还有1284名县处级“一把手”被查处,占被查处县处级干部人数的69.3%。

中国人民大学反腐败与廉政政策研究中心主任毛昭晖教授说,腐败问题关系人心向背和党的生死存亡,“一把手”腐败往往会影响一个单位

或地方的社会风气,产生“拔出萝卜带出泥”的结果。

加强对“一把手”的监督是党风廉政建设反腐败工作的迫切需要。广东省委副书记、省纪委书记朱明国说,“一把手”在领导班子和本地方、本单位的工作全局中处于核心地位,如果对领导干部特别是“一把手”监督乏力,权力的运行就容易偏离正确方向,就会给班子建设和本地方、本单位的改革发展稳定大局造成不可估量的损失。

案例特点:“一把手”权力腐败集中在用人和办事领域

记者调查发现,对“一把手”监督难度大,缘自“一把手”处于各级权力核心位置,对于人财物等有直接的掌控能力,各种监督手段容易被其不同程度地弱化甚至架空。

中山大学廉政与治理研究中心对广东省查处的54起“一把手”权力腐败案件分析研究时,共发现18个腐败环节,其中“一把手”权力腐败主要集中在用人和办事领域,高发领域主要集中在基础建设、公共卫生和房地产。

该中心副教授张紧跟表示,“一把手”腐败除了个人原因外,其制度因素在于监管权责不明、程序不实和手段单一无力,有的“一把手”权力可谓“一手遮天”,他强调的班子团结实际上是“一言堂”,他强调的“党管干部”实际上是“书记管干部”,甚

至事无巨细都要请示“一把手”。

据调查,茂名监狱原监狱长成长加在任期间,独断专行,搞“一言堂”,一项上百万元的工程,按规定须公开招标,他却以秘密项目为由,自己“拍板”施工队,逃避各种监督。另外,叶树养在韶关市公安局新办公大楼建设中,在工程承建权、工程款等方面为多名承包商牟取利益,收受贿赂100多万元。

另据调查,罗荫国是茂名本地干部,任职经历从来没有离开过茂名市,从乡村干部到县委、市委书记,在

当地肆无忌惮地搞“小圈子”,繁殖裙带关系。

为了加强监督,广东省实施了专门针对“一把手”的巡视制度,由省委派专门巡视组到地方发现问题、提出整改意见、督促落实;同时在全省推行“三不直接分管”制度,即“一把手”不直接分管人、财、物等重要部门以及实行“一把手”任职期限和任职回避等规范。

值得注意的是,广东省委、省纪委查办“一把手”腐败案件敢于“动真格”“出重拳”,不因“迫不得已”讲理由,不因“劳苦功高”讲保护,不因“治病救人”讲特殊。自2007年以来,全省查处“一把手”违纪违法案件2000多件,约占查办案件总数的14%。

广东经验:“一把手”接受监督作表率

“一把手”的示范作用,直接关系到反腐败斗争的成效。据了解,广东为加强“一把手”党风廉政建设,实施了各级党风廉政建设第一责任人述职制度,要求“一把手”正确对待和积极开展监督,同时在接受监督方面作表率,带头建设惩防腐败体系。

近年来,有各级“一把手”参加的广东省领导干部党纪政纪教育培训班已连续举办九期;2010年还举办了地级以上市委书记、组织部长、法院院长、检察院检察长、公安局长参加的“五长”反腐倡廉教育培训班。

2010年6月,广东省委组织部在对全省118名县委书记集中考核的基础上,由省委全委会差额票决出增城市委书记朱泽君等5名优秀县委书记,树立基层“一把手”的标杆,予以提拔任用,确立科学公正选人、风清气正用人的导向。

端正“一把手”作风,必须从根本上规范权力运行。记者了解到,广东省纪委正在牵头制定进一步规范党政正职用权行为的一份文件。朱明国表示,“一把手”的示范作用是惩防体系建设成败的关键,要对各级

“一把手”实施有效监督,建立一批能够直指问题要害的刚性、管用和可行的制度规范。

广东省委党校教授钟立功表示,党风廉政建设和反腐败工作是进一步增进党群关系、取信于民的重要基础,是巩固党的执政地位、提升执政建设科学化水平的关键环节。“对于各级领导干部特别是‘一把手’来说,拒腐防变不仅仅是一种意识,更应该成为一种能力。”钟立功说。

新华社“新华视点”记者孔博周伟 毛一竹