

»新华时评

必须重视“合法垄断”造成的行业收入差距

行业间的收入差距究竟有多大?隐藏了哪些不合理?“鸿沟”如何填补?全国两会召开之时,代表委员们再次带来了众多百姓的深刻关切:不能任由不合理的行业收入“鸿沟”蔓延扩大。

一个不争的事实是,近年来,行业收入差距不断扩大的问题日益突出。一些百姓形象地用“收入天与地,隔行如隔山”表达对这一现象的不满。人力资源和社会保障部劳动工资研究所不久前发布的一项研究显示,按细分行业看,2008年最高、最低的行业职工平均工资相差达15.93倍。

应当看到,由于分工、资源、

竞争的不同,行业间的收入有差距是自然现象,但过于巨大、不合理的行业差距则不利于资源的合理配置、经济的协调发展和社会的和谐稳定。全国人大代表陈章水等人说,收入差距过大,将导致一些群体产生被剥夺感,极易造成社会心理失衡。而日趋扩大的行业收入差距,也是我国基尼系数一路走高的重要原因。

行业收入之所以出现这么大的差距,有着多方面的原因,比如当前对农业、畜牧等行业的保护扶持力度依然不足,税收的调节作用没有充分发挥,部分领域的竞争机制尚未形成等等。而其中,由“合法

垄断”造成的收入过高问题必须引起足够的重视。事实上,在电力、石油、金融、烟草等明显的高收入行业背后,正是因为有资源垄断、行政管制的身影,社会公众的质疑、诟病、不满才较为集中。

通过政策垄断、行业垄断等带来的超高收入,其负面效应必须正视。解决这一顽症,一靠公开透明的市场竞争,二靠有效有力的社会综合调节。在健康完善的市场条件下,行业收入自然就会回归到合理水平。改革开放初期,外贸行业靠着“配额”等政策,也是全民眼热的高收入行业。然而随着政策放开和社会发展,这些

行业很快成为“过眼云烟”。

行业收入的“鸿沟”决不能任由扩大,这是经济健康协调发展的需要,也是构建和谐社会的必然要求。当务之急是,有关方面应深切认识到这一问题的严重性、紧迫性,要把缩小行业收入差距作为一项重要工作研究部署,采取有针对性的措施,坚决打破不合理的行业垄断,决不能被狭隘的部门利益、群体利益所左右。同时,对低收入行业给予更多的关心,不断完善个人所得税制度和社会保障制度,合理调节社会收入分配。

新华社记者陈玉明 王橙澄 李劲峰

»中国观察●椿桦专栏

“月入近万家庭”可购经适房是一大突破

上海市最近为经适房建设描绘了一个诱人的大饼——3月2日,上海市政府宣布,再次放宽经适房的申请准入标准,3人及以上申请家庭的人均年可支配收入限额调整为3.96万元(相当于月均3300元),这意味着每月可支配收入近万元的三口之家也可申请经适房。此外,上海可供经适房源数量预计在今年内可达500万平方米、约8万套。

对上海人来说,这的确是个好消息。特别是大幅提高中购家庭的可支配收入标准,将意味着更多的市民受惠,也意味着政府要提供更多的经适房。眼下,对上海这样的高消费城市来讲,一个三口之家月入万元,应该算是中等偏低收入家庭,虽然将这部分人纳入经适房申购对象已经是一个进步,但以我所见,上海(也包

括其他城市)的经适房准入条件,还可以更宽一些,覆盖面更广一些。我一直认为,经适房要将保障功能发挥得更好,必须以中等收入者为主要销售对象,而不宜鼓励穷人购买。因为穷人根本买不起,你鼓励他们买,只会让他们住着新房却揭不开锅。但眼下,不少地方的政策基本都是将申购者的收入定得很低。当然,这样做,政府很省事,可以少建一些房子嘛!

关于经适房政策,我们都知道反对的声音这几年来一直没消停过,孰是孰非,这里暂不讨论。不过以我所见,经适房如果以中等收入者为消费主力,至少有一个好处,就是冲击商品房价——当然前提是经适房确实卖给了无房者。因为,在中国人的观念里,居者要有其屋,而不是有其住。所

以,单纯建设廉租房什么的,是很难对商品房降价发挥作用的。

现在,上海经适房政策调整后,其覆盖对象已接近于中等收入者了。申请条件的放宽,房源数量的增加,必然会令一大批新进入申请范畴的市民跃跃欲试。但是大饼描绘得再好,能否让平民百姓吃到,才是关键。而普通平民能否顺利吃到大饼,至少会受三个因素的影响。

首先是申购过程。近年来,各地关于经适房申购的丑闻,大概可用此起彼伏来形容。譬如,摇号作假、经适房小区停满豪车、经适房住的多是公务员,诸如此类的新闻屡见不鲜。这些因素,也是许多人反对经适房的原因之一。为平民百姓而建的房子却不提供给他们,那么这房子规划得越漂亮,反而越刺激人的神经。

其次是房价。许多城市将经适房的价格定得过高,导致符合申购条件的人买不起,而最终由不符合条件的人来消化,这样的事媒体也没少披露。所以,经适房的定价也可显示出该项政策的民生含量几何。

最后是投资建设力度。蓝图描绘得好,不如真抓实干地建设好。一些地方政府舍不得在保障房上花钱,也是不争的事实。两周前,我就在新闻中听到广州市国土房管局局长哭穷:广州建保障房“很差钱”。这话要是出自某小城的官员之口,我恐怕会勉强相信。

希望,上海的平民百姓不会受到上述因素影响,顺利吃到那可口的大饼。

(作者系资深时事评论员,有新著《异论中国》问世)

»热点纵论

摇摆的“海上皇宫”与摇摆的监管

“海上皇宫”重新开业一事再起波澜。2日晚,深圳市海洋局、龙岗区政府通过深圳市人民政府在线通报,经省、市海洋部门和龙岗区政府核查,认定深圳市海上精英娱乐有限公司未经批准占用海域的行为非法,并收回其“养殖登记证”。

(3月3日《晶报》)

这已经是第二次自扇耳光了。始建于2003年的“海上皇宫”2005年被认定违建,却一直不倒;直至媒体曝光,相关部门才决定2010年5月起拆除;谁知八九个月过去了,违法的“海上皇宫”竟然又合法了——发个“养殖登记证”。官方的

理由是拆除会造成次生灾害。这是第一次自扇耳光。现在,媒体再次关注之后,相关部门又收回了“养殖登记证”,对“海上皇宫”未经批准占用海域的行为“依法进行处理”。这是第二次自扇耳光。

“海上皇宫”一会儿违法一会儿合法,到底是“皇宫”错了,还是法律错了?答案是都没错,错的是监管部门。

“海上皇宫”是违建,监管部门与“海上皇宫”是监管与被监管的关系。但事实上,监管部门在“海上皇宫”面前,并没有丝毫监管的架势。2003年开建,2005年才

被认定违建——用了2年;2005年认定违建,2010年才决定“拆”——用了5年;2010年5月决定拆,到2011年2月又合法了……相关部门或许根本就不愿监管,只是在媒体关注下不得已而为之。

事实上,当我们知道“海上皇宫”主人是一位房地产老板时,就不难理解这种摇摆了。去年有几起违建拆除新闻引发争议:是为了避免社会浪费让违建合法化,还是为了法律尊严坚决拆除?现实中,避免浪费是违建合法的常见理由。“海上皇宫”之前之所以能合法化,理由也是避免浪费——避免次生

灾害。正是把握了这种心理,一些开发商在开发楼盘时存心违建,然后造成木已成舟的效果。而一些违建之所以后来没有被合法化,要么是开发商和监管部门之间没有勾兑好,要么是媒体的强烈质疑致使监管部门不得不狠下心来——“海上皇宫”当属后者。

接下来,我们期待,“海上皇宫”真正地被拆除。如果“海上皇宫”仍跟上次一样,拆了八九个月,不仅没拆反而合法,或者仍旧顽固地站在海上,那么监管部门脸红的资格都没有了——因为脸已经丢尽了。

(王攀)

(3月3日《都市快报》)

遇到什么样的“义”才应该去“勇”为?这个个案给了我们探讨的机会。

生命是最珍贵的,对于杭州街头的这起事件而言,不应忽略的一个事实是:被追赶人当时并不是在抢劫,没有危及到他人的生命安全。在没有人会受到伤害的情况下,如果去见义勇为,且不说容易产生误解,而且可能造成“勇”为者或被追者受到伤害。小夏的勇气固然值得钦佩,可在生命可能受到伤害和“罪犯”被绳之以法的选择中,生命永远是第一位的。也就是说,见义勇为的落脚点主要应该放在救护他人的生命上,即使是为了阻止犯罪,也应在犯罪实施过程中。即使在法律上已经明确了“见死不救入罪”的一些国家,也往往明确规定非警务人员不允许追拿犯罪嫌疑人。事实上,我们以前鼓励孩子见义勇为到后来的鼓励孩子“见义智为”,也体现了对生命的尊重。

(李坚)

现代快报 0510-85550000

96060

真情回报现代快报读者 招考通10万元体验卡大赠送

“招考通”(zkt.dsqq.cn)是现代快报针对江苏省内高考生及南京中考考生推出的服务平台。依托现代快报精英教育团队,集结教育名师记者、资深编辑,携手江苏顶级中学名师、全国招考专家,汇聚各方资源,向广大考生和家长提供名校名师辅导团咨询、热门考点分析、全面报考指南、最新招考政策、填报志愿指导、专家在线答疑等内容,以报纸、网络、手机全媒体方式呈现,无数个家庭陪伴考生走过招考季。

欢迎使用其他充值方式为招考通账号充值

- 选择电信话费充值:电信话费用户拨打1183366,按“1”号键即可获得充值密钥,输入充值电话号码和密码即可成功充值。50元/次,每月限购一次。
- 选择电信手机充值:输入手机号码及获得的密钥即可成功充值。20元/次,每月限购一次。
- 选择互联互通充值:按照页面提示步骤完成充值。50元/次,每月限购一次。
- 选择支付宝充值:按照页面提示步骤完成充值。
- 选择充值卡充值:输入充值卡卡号及密码,选择相应的充值卡类型即可成功充值。(充值卡售卡点:新街口正洪街18号东宇大厦28楼2804室)

现代快报



体验卡

家有考生 必用招考通