

这个话题为何在这个时间火爆起来,其实在讨论教育方式的背后,有着更深层次的原因。自从经济危机以来,很多美国人开始反思自己的教育方式。美国人如此激烈的反应,其实跟中美表现迥异的经济状况密不可分,当美国遭遇大萧条以来最严重的经济颓势时,中国却稳步前进在经济增长的道路,与其向中国领导人寻求答案,还不如去问问虎妈。德国媒体也指出,如果不是因为中国经济奇迹日益受到关注,不是美国害怕中国崛起,这场争论可能很快就偃旗息鼓。

《时代》是美国主流读物之一,很多中国读者将其视作“来自美国的声音。”一位《时代》周刊驻京记者曾经说过,“中国人很在意外部世界如何看待自己。”那么成为其封面又意味着什么,是美国人对中国这种高强度、高负荷的教育一种关注,关注就意味着认可与佩服吗?现实是,我们的教育连钱学森之问(为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?)都回答不了。

引起轰动的,未必就是正面的,全民讨论也并非是全赞同。“虎妈”的教育方法在美国遭遇的更多是质疑和争论,而不是赞同和肯定。比如英国的《金融时报》文章说:中国教育的“强度”震惊世界。是“强度”而不是“科学”、“制度”等词语,放在当下中国的教育背景下,我们显然不能简单地将其看成是表扬。

虎妈登上了《时代》周刊封面,美国人说:蔡美儿用她剃刀般锋利的笔,让整个美国的父母思考这样一个问题——我们是不是就是她所说的“失败者”?中美父母,在教育孩子上,方式天差地别,这其实早已不是新鲜的话题。但是蔡美儿的《虎妈战歌》,却站在了畅销书排行榜上,《时代》的这期文章,在美国引起轩然大波。

# 审视虎妈

## 观点PK

### 正方

虎妈的教养方法得到了心理学和认知科学研究的支持。在《今日心理学》杂志自由撰稿人Hara Es-troff Marano于2008年出版的著作《懦弱的国度(A Nation of Wimps)》中,所展示的经分析后的证据表明,虎妈的教养方法是正确的。Marano的解释是,研究表明,未接受过应对各种难题的儿童,在成长过程中建立不起心理学家们称之为的“掌控体验”。建立起这种体验的孩子会更乐观、更坚定,他们感到自己能够应对逆境和实现目标。

一味的惩罚(好比体罚)当然不好,可若是鼓励过了头,那一样也会养成小孩盲目自大,不知道自己弱点的毛病。蔡美儿的方案对于抵消这种美国教育体制里的漏洞是相当有针对性的。

网友vieplivee

“用了她的方法后,我的女儿现在自己立志要当第一。”我试着将蔡女士的方法应用在我10岁的女儿身上,眼泪、反抗可想而知。一周后我放弃了这套方法,因为我发现她能做得更好。一轮抵制之后,正当我此时用电脑写下我的意见时,她突然跑过来要求我把电脑让她练习数学。她还为自己定了新的目标,要成为乐队里最好的低音单簧管手!

网友denise newnan

“父母批评我时尖酸刻薄,如今我进入了一所常春藤大学。”我正是在蔡美儿所形容的那种环境下长大的,在美国进入高中时,我惊讶地发现其他同学从来未被父母打过。我认为教育孩子的奥妙在于,即使在惩罚孩子时,也要让他们知道你是爱他们的。整个高中阶段,我的父母既扮演了最尖酸刻薄的批评者,也扮演了最忠实的支持者的角色。

网友Cho Kendra Hwang

中国留美博士、迈阿密大学教授黄全愈在其所著的《培养智慧的孩子——天赋教育在美国》一书中概括了中美基础教育的一些差异——中国注重学生掌握的“知识量”,中国基础教育的“童子功”是多学、多练、多记、多考;美国注重学生的批判性思维、独立思考、创造性、发现问题和解决问题的能力、学以致用实践能力。美国基础教育的“童子功”是多看、多问、多想、多干;中国老师上完课问:“还有问题吗?”学生没有问题,那是最佳状况。美国老师上课,学生没有问题,就是老师教学有问题。

在中国,学生和家对北大、清华的顶礼膜拜随处可见,美国学生放弃哈佛,却没有什麼大惊小怪。在成功观上,中国人向来习惯以起点论英雄,而美国人则更喜欢以终点论英雄。

“最好的幼儿园、最好的小学、最好的初中、最好的高中、最好的大学,最赚钱、最体面的工作”。这是很多中国父母对孩子的期望。在美国,多数家长会认为,孩子有什么样的能力,就上什么样的学校,否则去了压力会很大,整天也不开心,时间长了就不快乐。他们奉行“是什么样就什么样”的理念,不愿意为了出人头地而承受更多压力。

两国的经济、文化、历史背景千差万别,家长们对孩子的期望也各不相同,才造就了截然不同的家教观。

## 观点PK

### 反方

美国人羡慕虎妈吗?他们要效仿她的做法吗?很多美国人把虎妈看做是“教育的噩梦”。当蔡美儿1月11日出现在晨间新闻和脱口秀节目《Today》上时,通常快乐的主持人Meredith Vieira在读到网友的“这位母亲是魔鬼”,“她教养子女的方式令人愤怒”,“母爱和宽容究竟在何处”一类的评论时,脸上也禁不住流露出轻蔑神情。

同样,虎妈的做法在中国父母之间引起无数争论,他们正在摒弃“棍棒之下”的传统中国式教育,往“西式教育”的方向上行。虎妈的做法,无疑是一记当头棒喝,让很多中国父母茫然,不知所措。

“这位‘虎妈妈’是在以责任和传统之名系统地摧毁孩子。”蔡美儿凭什么将她的孩子定义为成功的?就凭她为孩子制定的标准吗?西方精英应该集体反驳这名“虎妈妈”。否则蔡女士只能继续骄傲地、系统地摧毁她孩子的个人身份——以责任和传统之名。

网友Kyle Steele

“孩子根本没有义务为父母的面子负责。”在蔡女士的世界里,最重要的价值恐怕是“孩子一生都服从于父母乃至他们的祖先”。但是孩子们根本没有任何义务去为他们的长辈“长脸”,即使在他们死后。

网友Gary Sweeten

“请问,‘虎妈妈’培养出来的孩子有朋友吗?”除了体育和戏剧外,蔡美儿不允许孩子达不到每科拿第一名。读到这里,我不禁想,此人是完全放弃了孩子的德育了。这就好比让孩子把谁都当成自己的敌人。请问她的孩子有任何朋友吗?

网友CharmaineAnne Sharkbait

## ★中国人的观点

虎妈的观点,在《华尔街日报》上吸引了4000多条网友评论,对“中国妈妈”的评价好坏参半。然而,接近2万名读者参加的调查结果却显示,在严格的东方教育和鼓励性的西式教育之间,(截至当地时间1月14日下午)高达62.5%的读者认为前者对孩子更有利。

但是,西方针对“虎妈”蔡美儿的争议都忽略了一点:中国的妈妈们,都不再用过去的方式培养子女了——她们正在学习美国。尤其是一些年轻的父母们。

39岁的北京公务员郭晶是一个真正的中国妈妈,育有一对8岁的双胞胎儿子(耶鲁法学教授蔡美儿是非-中混血,在美国居住,而不是中国)。“我可不能蔡美儿,”郭在谈起培养儿子时说,“我不会给他们施加压力……我希望他们将来能有自己的爱好,能发展出来自己的能力。我不会为他们做决定。”郭说,她相信自己的儿子并不是因为自己的强迫才喜欢他们的课外爱好——比方说绘画和围棋,而是因为她不强迫。

## 洪晃:

### 虎妈不代表华人母亲

当看到《Why Chinese Mothers are Superior》这篇文章时,我目瞪口呆。我得说,我在中国所认识的诸位母亲中,没人会像她那样对待孩子。身为法学教授的蔡女士来自康涅狄格州,育有两女;在自命不凡这方面,她可算是“孤芳自赏”了。不过,我仍然可以想出两点理由来解释何以华人母亲会有此类“地狱老母”的行为:

1、旧时的中国以其所抚养的孩子来衡量女人的价值。“母以子贵”是一句源远流长的中国老俗语,意即一个母亲的全部价值就在于她的儿子;而在1949年之前,合法推行的“一夫多妻”制更是让事情变得更糟糕。不难想像,那些命运握在别人手里的妻妾们是如何用孩子来明争暗斗的。

2、以吃苦为荣。这并非华人母亲或者中国文化所独有的,但是,中国人确实信奉“吃苦”乃成功的必经之道、激情及愉悦概是与成功毫不相干之事。苦难之于国人,犹如军功章之于战后老兵。蔡女士已经把这点说得很清楚了:吃苦让人挣到了自吹自擂的权利。要是蔡女士的女儿实际上非常乐于弹奏乐器,(那对蔡女士而言),让她们没日没夜地练习完全是毫无意义的。

然而,尽管有上述的植根于文化传统的禁锢,大部分的华人母亲在育儿之事上的思维已然更为开明。我在自己的围脖上贴了一篇蔡女士之文的摘要。随后立马就有数百人对此作出回应。不但有很多人印证了我的想法,还有不少来自年轻人的回复指出,他们的父母也曾以蔡女士的养女之道来对待他们;他们所有人都说童年时过得并不快乐;当中没有一个人因为这些过往而对父母有一点点感激之情。

还有来自中国本土的母亲留下了一些愤怒的回复。其中一条围脖评论写道:“现在‘华人母亲’一词在国外都臭大街了。这让我很恼火。我就是个华人母亲,可我开明着呢,而且我将孩子的快乐看得比任何东西都重要。”

这挺讽刺的——当北京、上海的年轻母亲们逐步接纳了西方那更为开明的育儿观念时,来自康涅狄格州的母亲却在育儿之事上深深沉溺于中国那更为黑暗的过往当中。

