

# “郭晶晶退役就当官”会因为批评作罢吗？

郭晶晶退役就当官显失社会公平 1月28日 新华社

## 新华社一评

在奥运金牌带来的巨大利益中,有些是“郭晶晶们”为国争光的合理合法回报,如奥运夺冠后的各方奖励赞助和广告行为。

但奥运冠军们迅速“变身”公务员或“准公务员”,甚至用金牌换“官帽”的现象就另当别论。刚退役就火速“当官”,甚至未退役就“官服加身”,且不论程序上是否符合公务员和事业单位“逢进必考”的规定,在长期封闭式训练的体制下,他们有可能在应付每天大运动量训练的同时,还自我充电获取“当官”的资质吗?在其位而不谋其政,符合干部选拔、管理、考核条例吗?去年山东9名奥运冠军集体当官的事件引发不小的争议,说明“赛而优”是否一定“能仕”尚需反思。

“郭晶晶们”尽可以凭借超高人气捧着“金饭碗”吸金,但仅因为运动成绩好就能端着“铁饭碗”且“官服加身”,难免被人说三道四。毕竟官职不是荣誉。担任领导职务

的人士,需要全身心地投入工作,具备能力,承担责任。把官位当作荣誉授予“郭晶晶们”,是一种行政失当。换言之,市场经济条件下的“物质回报”可以接受,但政府官员们的“行政回报”,却有滥用公权力之嫌。

美国的菲尔普斯虽然在奥运会上夺金如砍瓜切菜,但估计十几枚奥运金牌也换不来一份公职。塞巴斯蒂安·科在英国体育界地位崇高,但只能担任公司性质的伦敦奥组委的主席,而并未在政府任职。他曾以保守党员的身份担任过5年左右的议员,但在1997年也落选了。

不是说奥运冠军们不能走仕途,而是说他们应该像普通人那样经过程序,公平竞争。如果他们经过努力具备了公务员资质,并由正常程序进入政府机关或事业单位,值得大声喝彩。对一些资质或有欠缺的奥运冠军们频繁“当官”、火速“当官”的质疑,其实是对社会公平和竞争规则缺失的质疑。奥运冠军们因取得了非凡成就确实应该获得回报,但为政者能否滥用公权力进

行“回报”,是回报少数人,还是回报大多数,是该思考的问题。

## 现代快报再评

我注意到这是一篇新华社评,与人民日报的评论一样,因其权威性,往往特别受关注。有时候地方性媒体转载人民日报或新华社的评论,就是想借力其权威性“压服”地方官员,让他们不得不听几句;但人家真不听你也没办法——为了私利,红头文件和法律法规他们有时也可以置若罔闻的。

这篇评论的道理讲得何等好,里面说:“从社会公平的角度而言,为政者对退役运动员更应该‘雪中送炭’,而不是‘锦上添花’;从执政清明的角度而言,官员们必须照章办事,绝不能‘大手一挥’。”

但按照惯常的经验,一些官员是习惯于在这些批评声中装聋作哑的,此次提出批评的是新华社,而且批评得这么到位,“郭晶晶退役就当官”这件事,能不能就此作罢呢?让她越过程序当官的人能否被究责呢?说实话,我还是没有什么信心。

## 花纳税人的钱太容易了

正在召开的广东省两会上,“财政供养机关幼儿园”成了热点话题。因为在《广东省2011年省级部门预算草案》中,有8所省直机关幼儿园将获得6863万元财政资金补贴。这引起了代表委员及公众的强烈质疑:公职人员凭什么拿纳税人的钱为自己的孩子服务?7年前,就有广东省人大代表指出,用省级财政供养机关幼儿园极为不合理,不应该用纳税人的钱让少数人受益。到现在,省级部门预算草案里不仅仍有这样的安排。

机关幼儿园是计划经济的“尾巴” 1月26日 人民日报 盛大林

## 人民日报一评

广东省人大财经委有关负责人解释说:目前,部分幼儿园是事业单位,按照我国财政体制,都会给予财政预算安排,这和其他事业单位是一样的,所以预算编制本身并无不妥。言下之意,既然是事业单位,财政预算当然应该有安排。但这种事业单位该不该存在,本身就是个问题。随着我国事业单位改革的不断推进,绝大多数幼儿园已经脱离了财政的供养。据广东省政协委员吴翰、吴潭伟调查,广东省享受财政全额或差额拨款的幼儿园约410所,不到总数的4%。

目前,我国实行的是九年制义务教育,学前教育并不在义务教育的范围之内。诚然,很多地方确实存在着“入园难、入园贵”的问题,但这并不意味着政府应该大包大揽。只要社会有需要,自然会有人提供服务。市场具有发现价格的机制,随着竞争的充分和市场的规范,服务价格自然会逐步趋向合理。政府应该做的是,加强监管,提供服务。如果财政有余力,也可以对幼教机构进行补贴或者给予税收等方面优惠,但补贴或优惠应该是普惠式的,而不能只是惠及部分幼儿园,更不能成为机关干部的福利。

党政机关直属的幼儿园不只存在于广东,在全国很多地方都还有不少。这些幼儿园是计划经济遗留下来的“尾巴”,应当下决心割掉。

## 现代快报再评

财政供养机关幼儿园存在严重的不公平,也传递了浓浓的特权意识。广东省人大代表、政协委员“攻击”了七年而无果,这只能表明“既得利益”势力强大。要动“既得利益”谈何容易,推给体制惯性是最好的借口,包括作者说是“计划经济的‘尾巴’”。

这个显例既表明改革的艰难,也表明改革的主体出了问题。广东省“两会”算是开明的,代表和委员敢对权势者“放炮”,广东的媒体也有幸能年年报道这种“负面新闻”,但是进一步就不能了,代表和委员按照法定权力采取了什么行动推进?不知道。想一想不少地方机关用公共财政拨款采购的超高配置电脑、豪华轿车,问题的总根源不都是一条吗?花纳税人的钱太容易了!

# 关键是老百姓如何对官员培训进行评价

不公开的官员培训费引人遐思 1月28日 新京报 社论

## 新京报一评

正常的公务员培训本来无可厚非。当下有些官员培训之所以引起争议,一是因为此前有不少“公职人员培训”有名无实走过场,另一方面也是因为很多地方的公务员培训情况不够公开、透明,当地民众不知情,也监督乏力。

有些官员培训不是根据“工作和职业发展需要”来安排,而是被变相搞成了“福利摊派”;有些“官员国外培训”,却成了公费旅游。这些都是明令禁止的。目前弹性最大的就是专门业务培训和在职培训。给了很多地方和部门很大的自主性,致使很多公务员培训“个性纷呈”。

因此,如何确定这些培训是否合理和必要,除了严格按照现有的制度规定进行,同时也不妨将培训计划和结果向公众公开,接受公众的监督。

现在,公务员培训的费用都要列入财政预算。汝州也表示,从2010年起,市财政每年预留300万元作为干部培训经费,使该市的党政干部培训走上了制度化。按说,这样的作为并不违规,但为何当地民众有质疑?问题的关键在于,这还不是让他们能够直接“看得见”的培训。

公务员培训的目的是为了更好地向公众提供服务,花的也是纳税人的钱,是否学有所得、能否学以致用,应该给公众一个交代。因而从制度上说,应该尽可能把专门业务和在职培训的对象、内容、考核方式、详细支出、培训效果等公开。

只有通过这样的制度和公开,才能回应“不如把钱用于捐助贫困孩子”的质疑,才能让公众看到培训的钱“花得值”。

## 现代快报再评

我们当然不能一概否定干部培

训,但培训在一些地方变成了一种官员福利,也是不争的现实。什么人能到英美名校进修,什么人能到新加坡,什么人上北大清华,什么人只能在本地上党校和行政学院,什么人只能在家自我“充电”,严格按职级安排。反正,财政的钱怎么花,老百姓基本没有发言权,事后监督云云也是说说而已,人家又没有揣腰包;套用当下新闻发言人的时尚句式讲:经查,符合组织批准程序,没有违纪违规——你能怎么样?噎死你!

职务性的学习进修要有成效,靠的无非是搞好工作的动力和压力。动力即责任感、完美的追求,这方面更多靠个人自觉;外在的压力即不学不行,非下功夫不可,老百姓的评价无疑最重要。如果官员有这种压力,随时随地都有学习提高的机会,有请教身边人、读书和网络远程进修等多种渠道。否则,进了名校也无非一个“混”字而已。

# 对待拼车回家需要“善意的忽略”

禁止“拼车”不如帮人“拼车” 1月27日 齐鲁晚报 李文鹏

## 齐鲁晚报一评

拼车族面临的“拼车隐忧”并不是无解难题。政府管理部门对待新生的拼车现象,如果只是“一禁了之”未免太简单,而是应设身处地为春节有家难回的拼车族考虑,跟进相应服务措施,助其消除回家途中的“拼车隐忧”。

国内首个由民间自发组织的解决春节回家难题的民间公益平台“春节回家互助联盟”,已在天津出现。通过这个平台“配对”拼车的,“联盟”会在出发前,让双方签订协议并确认身份证等安全信息,协议内容包括绝不允许临时收费、明确出发到达的时间、地点等。

可以想象,如果上述“联盟”的功能,由相关管理部门承担的话,公众必然报之以掌声。另外,与拼车有关的法律服务、拼车回家的权威信

息、拼车中应该注意的事项等,相关管理部门有着更多的资源优势为公众服务。因而,除了尽快就此出台相应政策法规之外,管理部门并非只有“禁止拼车”这一单项选择。

如果相关管理部门懒于操心,对民生需求怠于回应,单纯以违规为由叫停拼车,势必难以得到民众的真心回应。在可以想见的未来,春运难题依然会困扰公众,因服务缺失而产生的“拼车隐忧”,也仍将困扰着一心“回家过年”的拼车一族。

## 现代快报再评

“拼车”有刚性的社会需求,“禁止拼车”是禁不住的。那么有关部门为何还要“禁拼”呢?有两种实际的缘由,一是官僚主义的敷衍,为的是“塞责”,出了事别说我们没管;二是为了有“执罚”寻租的依据。当然是第一种较好。好比从前不许自由交

河南汝州市正在实施一项干部“充电”计划。2010年,该市159名正科级干部在清华大学进行了为期一周的公共管理轮训。他们计划今明两年,让其余600多名副科级以上干部轮流在国内名校“充电”一次。从去年开始,汝州市财政每年预留300万元作为干部培训经费。

春节来临前,网上“拼车风”强劲,有关拼车的新闻更是频现报端。“拼车回家费用均摊”,在火车票汽车票全线吃紧的情况下,诸如此类的拼车信息,不知打动并温暖了多少人的心。回家过年是拼车族最大的心愿,拼车也可以看做是“民间智慧”破解春运难题的体现。