

不去两会,跑去人家公司堵门 这个政协委员哪来的一身牛气

- 事发靖江;投诉者称,此人高举证件,声称“我是政协委员,你们能怎么样”
- 经济纠纷引发堵门,政协委员朱某是否拿委员身份当令箭,警方有两种说法
- 靖江市政协主席苏增耀表示,此事他还不知情,不过他将会立即调查了解

愤怒的控诉

经济纠纷引发堵门

根据魏先生投诉的材料,他是2003年到靖江来投资,创办了一家混凝土公司,2004年其与靖江市金属材料总公司签订一块约18亩土地的10年租赁合同。

随后金属材料总公司进行了改制,土地所有权转到靖江市鑫汇金属材料有限公司(以下简称鑫汇公司)名下。2011年1月9日,该公司给魏先生的公司发来函件,指责魏先生非法占用了那块约18亩的土地,并曾两次函告魏先生迁出场地。为此再次函告魏先生立即迁出,否则从2010年12月1日起按照每天0.6元/平方米的价格支付场地占用费。

“2004年签订的合同18亩地的租金是6万元一年。现在对方狮子大开口,按照0.6元/平方米算的话,一年要付262万多元。”魏先生对此函件的说法表示反对,“据我调查就在我公司附近另一块同类场地的年租金2009年起租的价格算起来平均每亩也只要5500元,262万多元简直就是瞎胡闹。况且我们两家公司之间还有一些其他的协议,双方为一些事情有争议,有什么事情都可以坐下来谈,或者通过打官司解决。”

没想到从1月12日开始,鑫汇公司就带人来魏先生所在的国伟商品混凝土有限公司(以下简称国伟公司)堵门了。

政协委员带人堵门

“开了汽车来的,好多人。”魏先生指认说,1月12日,鑫汇公司派人动用汽车堵截公司大门不准车辆出入,让他非常意外的是,带队的朱某,也就是函件上注明的鑫汇公司联系人朱某,竟然公开宣称其是政协委员,而且带的人中间还有几个被公安机关处理过的人员。

“到了派出所还直接以政协代表(应为政协委员)身份找了派出所所长向其施压,否则会在政协会议上提出质询。”魏先生在提供给快报记者的书面材料中称。

为证实此事不虚,昨日国伟公司职工胡晶晶、方军等人向记者提供了书面材料。胡晶晶在材料中称,1月12日早晨9点,因为鑫汇公司朱某带着人来堵门,他随即拿起相机拍照,结果却遭到对方3个打手的殴打。

方军在材料中则称,1月12日早晨,他接到公司胡晶晶的电话,称被鑫汇公司叫来的人殴打,他随即赶到公司,当时靖江市公安局城东派出所的人员已经在现场,可对对方特别是朱某却无所顾忌。“当我们公司好多员工的面说:‘我是政协委员,怎么了,你们能怎么样?’同时还把脖子上挂着的‘政协委员证’举得很高。”方军表示,“到了派出所,朱某还是拿着证,还说:‘我是政协委员,你们要把国伟公司的不法分子抓起来,不然我就在政协会上把这个事讨论一下’。”

“1月12日靖江市还在开两会,他一个政协委员不去开会,反而跑来堵我们公司的大门,到了派出所还挥着他的证件炫耀,你说这算什么事情?”泰州靖江市一家混凝土公司的负责人魏先生近日向快报投诉,称因一起经济纠纷,同在靖江市的另一家公司与其公司发生矛盾,让他难以理解的是,与他发生矛盾的这家公司有关负责人朱某竟然仗着其政协委员的身份试图影响相关部门的执法工作。魏先生反映是否属实,连日来快报记者赶赴靖江市对此进行了一番调查。

□快报记者 金辰 陈超



漫画 俞晓翔



这家公司门口仍停着一辆轿车 陈超摄

焦点1 此人是不是政协委员? 多方证实朱某的确为政协委员

记者咨询靖江市政协等多个部门获悉,政协委员,是指中国人民政治协商会议的成员,包括全国政协委员和地方各级政协委员。政协委员拥有参加讨论国家和地方的重大事务,对国家工作人员提出批评建议

的权利,但肯定是不能利用身份对任何人施压的。

那么,魏先生指责的朱某是不是靖江市的政协委员呢?昨日记者来到地处靖江市的政协江苏省靖江市委和地方的重大事务,对当地政协工作人员核对,朱某的确为政协

江苏省靖江市委的委员,记者也在政协会议的名录上看到了朱某的名字。

昨日记者将此情况通报给了刚刚结束靖江市政协会议的靖江市政协主席苏增耀,苏增耀也向记者证实了朱某的政协委员身份。

焦点2 是否发生在两会期间? 1月12日正在开政协会议,政协主席称会立即调查

靖江市政协工作人员提供的名录是刚刚闭幕的靖江市政协十一届四次会议参会名录,且记者被告知,2011年1月12日当日,靖江市政协十一届四次会议正在举行。

记者查阅发现,登载在2011年1月13日《靖江日报》上,且被《中国靖江政府网站》转载的一篇文章显示,2011年1月12日上午,中国人民政治协商会议靖江市第十一届委员会第四次全体会议在靖江市行政中心开幕。该文章在第一段还写道,“政协委员们肩负着全市各界人士的殷殷重托,将

在为期四天的会议上,认真履行政治协商、民主监督、参政议政职能,为靖江‘五年再来一次大跨越’,在苏中地区率先融入苏南‘第一方阵’、率先基本实现现代化建言献策。”

按理说,朱某作为政协委员,1月12日上午应当参加此次会议,但朱某为何会出现在国伟公司遭堵门现场,他到底有没有去开会呢?根据大会报告,2011年1月12日召开的会议,应到政协委员241名,实到政协委员235名,至于朱某是否属于未到会的6人之一,靖江市政协工作人员没有透露。

1月12日国伟公司和鑫汇公司发生纠纷时,靖江市公安局城东派出所也曾出警,双方还曾到派出所进行过调解。魏先生称,纠纷发生时,派出所先给遭到堵门、殴打的国伟公司员工做了笔录。方军在提供给记者的材料中也指称,纠纷发生后,派出所给他们几个前往派出所的人做了笔录,表明了公司员工身份,但对方3名经查是公安机关曾经处理过的人员却没有立即做笔录。

靖江市政协主席苏增耀表示,此事目前他还不知情,不过他将会立即调查了解此事。

焦点3 警方的调查结果如何? 现场民警和派出所所长的说法不一致

据了解,纠纷发生时双方前往派出所后也发生过争执,当时也有数位城东派出所民警在现场。其中一位在现场的民警告诉快报记者,当时朱某脖子上的确挂着政协委员的“代表证”,而且在派出所里反复强调他是政协委员,还把“代表证”给城东派出所所长看了。

为慎重起见,昨日记者在通过靖江市公安局政治处介绍后,采访了城东派出所的所长。城东派出所的陈所长告诉记者,最近国伟公司和鑫汇公司的确发生了经济纠纷,本来派出所不应干涉经济纠纷,但因为发生了堵门等行为,1月12日当天派出所即介入协调此事。

陈所长称,当日他的确看见了政协委员朱某,但朱某在堵门现场出示“代表证”的行为是国伟公司的员工告诉他的,在派出所里朱某则没有出示“代表证”,脖子上挂挂“代表证”他没有看清。

陈所长还表示,1月12日当天,派出所先给国伟公司几个工作人员做笔录,主要是那几个工作人员讲普通话,且衣着异常,所以他们首先核实了他们的身份。昨日上午,他们所里的民警也和国伟公司指称的3个被公安机关处理过的人员进行了谈话,目前可以核实的是此3人并不是朱某聘请的社会闲散人员,也不是他们几个人主

动介入的,而是他们都与朱某有一点点亲戚关系,不然性质就不一样了。

陈所长还称,从目前派出所协调的情况看,想要协调两家公司的矛盾基本上很难,建议他们通过司法途径解决。

“我也是这样想的,既然是经济纠纷完全可以通过诉讼解决,目前我也在拟诉状。但你不能不去开会反而用政协委员的身份来压我,这毫无道理。”魏先生告诉记者,其实公司在经营中出现经济纠纷是正常的,完全可以通过诉讼方式解决。据了解,此前国伟公司也曾因经济纠纷与靖江当地人打过官司,双方通过法律途径唇枪舌剑。

焦点4 这个政协委员怎么说? 朱某掐断记者电话,随同的律师也和记者绕弯子

记者此前已经多次与朱某电话联系,希望能够当面核实相关情况,但朱某却始终不愿理睬记者。昨日记者两次拨打朱某电话,表达采访意愿,但朱某一听说是报社的,当即掐掉电话,随即再无消息。

因鑫汇公司发给国伟公司的函件中称,鑫汇公司地处靖江市人民南路56号(原靖江市物资局大院)。昨日记者又来到该处,试图

寻找朱某。但在该处,记者并没有发现鑫汇公司的任何工作人员,该处二楼一家公司的工作人员表示,鑫汇公司虽然在这里有办公室,但平时并没有什么人来,朱某他也不太认识。

魏先生在投诉中还提及,参与此次纠纷的除了朱某和几个被公安机关处理过的人员外,还有江苏中毅律师事务所的毛应红律师。毛应红是和朱某一起来他

们公司的,应当可以证实朱某的政协委员身份以及当时的举动。

昨日记者来到江苏中毅律师事务所,见到了毛应红律师提出采访要求。但毛应红律师在记者出示了记者证之后,以记者采访需要履行相应的审批手续为由,拒绝了记者的采访,同时让记者去江苏省律师协会询问需要履行什么样的审批手续。