

美国宪法规定,人人有持枪权利
每年,美国都有15000多人死于枪击

残酷的悖论



2011年1月13日,消防队员将一面巨幅美国国旗悬挂在教堂外。“9·11”女孩克里斯蒂娜·泰勒·格林的葬礼在美国亚利桑那州图森市圣伊丽莎白·安·西顿天主教堂举行。新华社/路透

那些黑色的记忆

1999年4月,科罗拉多州。两名男生在哥伦拜恩中学射杀12名同学和1名老师,随后饮弹身亡;

2002年10月,华盛顿特区发生一系列狙击式枪击事件,一些枪手使用半自动突击步枪藏身汽车后备箱向外射击,10人死亡;

2004年11月,威斯康星州。一名猎手在与其他猎手发生口角后持步枪行凶,6人死亡,2人受伤;

2007年4月,弗吉尼亚州。一名学生在一所学校开枪射杀32人,射伤15人,随后饮弹自尽。这起枪击案成为美国2000年后最为血腥的枪击事件;

2007年12月,内布拉斯加州。一名20岁男子持军用枪械在一座购物中心行凶,射杀9人,射伤5人;

2008年2月,芝加哥。6名女子在一家服装店遭人悬吊并开枪射击,其中5人死亡,1人受伤。枪手至今在逃;

2008年2月,伊利诺伊州。一名男子在一所大学的演讲厅内开枪射杀5名学生,射伤16人。男子随后缴械自首;

2008年9月,华盛顿州。一名刑满释放男子当街开枪射杀6人,射伤2人。警方证实,枪手患有精神类疾病;

2009年3月,阿拉巴马州。一名28岁失业男子开车穿越多座城镇,途中随意朝人开枪,致死10人;

2009年11月,得克萨斯州。军队心理健康专家、少校尼达尔·马利克·哈桑在胡德堡陆军基地内朝官兵开枪,打死13人,打伤42人;

2011年1月,亚利桑那州。一名男子在图森一家食品店外持枪朝人群射击,包括一名联邦法官和一名9岁女童在内的6人死亡,13人受伤,伤者中包括众议院女议员加布丽埃勒·吉福兹。

6条生命瞬间陨落,多名伤者生死未卜,美国社会随即陷入痛苦和震惊。针对民主党人加布丽埃勒·吉福兹的枪击案发生后,美国报纸、广播、电视和互联网立即掀起了一场口水战,政治人物口诛笔伐,彼此攻击,追究谁应该为枪击事件的发生负责。奥巴马说,“没人搞得懂是什么导致了这场惨烈的袭击。”

买枪太易

枪支管制在一些州“松懈到荒谬”

亚利桑那州皮马县治安官克拉伦斯·杜普尼克1月11日说,亚利桑那州枪支管制现状简直“荒谬”,“人们想在什么环境下持有武器就在什么环境下持有武器,这几乎是我们的现状”。他举例,一些州议员甚至考虑允许学生和教师在中学和大学校园内持枪。法新社报道,在枪支管理法律方面,亚利桑那州算是最宽松的州之一,民众在餐厅把枪支摆到饭桌上不会让人“不自在”。

调查人员发现,现年22岁的枪案嫌疑人贾里德·洛克耐尔在互联网发布威胁言论,遭大学开除,两个月后在图森“运动员商店”购得作案所用半自动步枪。商店一张告示标注购枪年龄要求:购步枪需年满18岁,购手枪需满21岁。

“每次政府介入(管制枪支),总是做过头,好人最终受伤,”图森市“黑武器军用品店”老板汤姆·罗佩尔说,“这里是美国,人们喜爱射击”。罗佩尔62岁,称他的顾客买枪用于打猎或自卫。他在商店内贴出一幅标语:“为了大众安全。”他说,亚利桑那州民众坚定捍卫持有武器的权利,显示殖民地年代的“开拓者”精神。

在美国西部,依照法新社记者的说法,民选从政人员公开反对民众持枪无异于“自杀”。吉福兹遭枪击后,包括北卡罗来纳州众议员希思·舒勒在内至少两名议员表态,自己会携带枪支参加公开场合活动。

美国最高法院2008年以宪

“这是一个国家所面临的两个选择:个人能拥有枪支,是宪法赋予的权力;个人能拥有枪支,所以无数人倒在同胞的枪口下。即使是遭到枪击的吉福兹议员,她也坚定支持民众拥有枪支的权利。这成为一个残酷的悖论:一个坚定地“拥枪派”倒在了别人的枪口下。”



14日,美国亚利桑那州图森市枪击案遇难者、联邦法官约翰·罗尔的葬礼

法第二修正案为依据裁定首都华盛顿禁枪令违宪,去年6月扩大修正案适用范围至各州,裁定伊利诺伊州芝加哥市禁枪令违宪。第二修正案规定:“一支训练有素的民兵对一个自由国家的安全有必要,民众拥有、携带武器的权利不容侵犯。”

弹匣可怕

装得多就能快速地杀很多人

新泽西州参议员、民主党人弗兰克·劳滕伯格1月10日说,打算在国会诉诸立法程序,寻求禁

止销售大装载量弹匣。枪击案嫌疑人洛克耐尔作案枪支的弹匣可装载33发子弹,属于劳滕伯格寻求禁售的弹匣种类。

“在一把手枪内装载33发子弹的唯一理由是那样可以非常快地杀伤许多人。”劳滕伯格说,装弹量大于10发的弹匣先前禁售,但2004年禁令解除。

美国暴力政策研究中心声明支持劳滕伯格的设想:“美国过去30年间大部分大规模枪击案凶手使用装备大装载量弹匣的类似武器。”

暴力政策研究中心发现,2007年弗吉尼亚理工大学枪击案凶手所用枪支与洛克耐尔作案枪支型号相同。

人命关天

美国枪支管制缘何难行?

美国《宪法第二修正案》规定,人人都有持枪的权利。

对这种代价昂贵、只有潜在意义的自由和权利,美国人在支付了有目共睹的惨重代价之后,为什么至今没有放弃呢?这是因为他们始终坚信两百年前建国者的理论。所以,政府只能通过再三呼吁为管制枪支“立法”,而对于彻底禁枪,由于《宪法第二修正案》的存在,政府是永远做不到的。

首先,这跟利益集团的游说活动紧密相关。比如,美国步枪协会组织在每个国会议员选区都设有分支机构,组织严密,便于动员,一旦关于枪支控制的立法正在考虑之时,他们就会立即出动,动员选民,动用各种手段,在全国政府和州政府的层面上进行广泛游说。

另外,像第二修正案基金会以及犹太人维护枪支权利等组织在支持枪支权利上的立场甚至比美国步枪协会更为极端。

第三,也在于美国社会确实存在非常强大的支持枪权的传统势力。但不管怎样,随着枪击案在美国的频频发生,它日益危及到美国人以及在美国外国人的生命安全,这是一个谁都无法忽略的事实。 快报记者 王娟整理

》枪支管制

每个地方都有自己的规矩

美国采用联邦制,合众国的各州,拥有相当大的自由。各州的法律,形形色色,对于枪支的管制,更是让人看了眼花缭乱。

一般来说,美国东北部地区,对枪支管制较严,比如新英格兰地区,出于对犯罪率上升的担忧,主张枪支管制的呼声就比较高涨。可是也有例外,像缅因州、新罕布什尔州就很松。而美国中西部对枪的管制就比较松,因为那里的人们热衷于打猎,也依赖枪支来防身,而且当地人思想比较保守,所以反对枪支管制的呼声相对很高。可是也有例外,芝加哥从1986年起,不允许私人拥有手枪,号称无枪市。

以枪械法令来说,在纽约州,各式各样的半自动步枪并不列入管制,但是在纽约市,就完全是另一回事了,半自动步枪如果有以下的一样特征,就属于非法:比如,有突出的手枪把、弹匣容量超过五发、带防火帽、刺刀座、有榴弹发射器、有节上护盖、折合式枪托。按照这个规定,所有的M16、M14、AK、SKS类型步枪都属于非法。同一州尚且如此,何况是别的地方。所以要谈枪械管制,必须先讲清楚是那一个州。

通常来说,妇女、城市居民、非美国本土出生者、政治上倾向自由主义者、不拥有枪支者等人群相对更倾向于支持枪支管制。而男性、乡村居民、美国本土出生者、政治立场保守者、枪支拥有者则对管制枪支相对态度消极。

2008年6月,美国联邦最高法院针对个人是否有权拥有枪支曾作出历史性裁决,以5对4的票数推翻了首都华盛顿特区实行了32年的禁止拥有手枪的禁令,裁定公民有权因自卫或狩猎原因拥有手枪。这是美国联邦最高法院有史以来第一次对这一争论已久的议题作出宣判。