

180万养老钱存银行不翼而飞

钱哪去了? 银行:早被老人或其儿媳取走了,我们有取款单;

老人:我没动过这笔钱,况且取款单上的签名不像我的;儿媳:别怀疑我,不信我签名拿去鉴定

孙秀花(化名)老人今年快80岁了,一想到自己存在银行的巨款不翼而飞,她就气不打一处来。2004年,她将180万元存了1年定期,去年打算去取钱时被告知钱早在2005年就被取走。银行方面坚持说肯定是老人或是老人儿媳取的,而老人和儿媳却坚称没这回事。双方各执一词,在法庭上谁也没办法说服谁。为了证明清白,老人的儿媳当庭手写老人的名字。记者近日获悉,法院将把取款单上的签名与儿媳的手迹一起送交鉴定机构。

□快报记者 马乐乐

»谨慎

180万养老钱存进“大银行”

2004年过年后,孙秀花决定把自己的钱汇总起来存个定期。除了丈夫去世时给她留下了一笔可观的遗产,老人自己也有一些积蓄,共180万元。

孙秀花觉得,南京鼓楼附近的一家银行离家不算远,也是“大银行”。那年2月28日,她在儿子儿媳的陪同下,带着180万元现钞前往这家银行。

这笔大业务的出现,让银行工作人员忙碌了好久。几个职员一起用点钞机帮忙,才完成了对180万元的清点。老人回忆说,银行的人给了她一张折子,然后她告诉对方,自己要存一年定期,对方将折子拿走,时间不长就把折子交还给她,这事就算办好了。

办完储蓄后,孙秀花在儿子儿媳的陪同下离开银行。老人回到家,将折子小心翼翼地放在柜子的角落里。

2005年2月底,这笔巨款已经在银行存了一年。但孙秀花并没有去银行进行其他操作,一直存放在那里。老人说,这笔钱是为了自己养老用的,后来自己身体一直不错,也就没有动用这笔钱。

»惊诧

取钱时发现早被人取走

去年5月,孙秀花身体大不如前,她想把这笔钱取出来拿回家作一些分配。在儿媳的陪同下,她再次前往这家银行。

她把折子交给银行柜台工作人员,对方问她“卡在哪里”。老人一听就愣了,不知道对方所说的卡是什么意思。工作人员解释说,就是这个账户的银行卡。可孙秀花说她并不知道有什么卡,她反问道:“有这存折还不行吗?”

工作人员将她折子上的账户输入电脑,接着告诉她:“你账户上一分钱都没有,早就取走了。”

孙秀花如同遭遇晴天霹雳,惊得差点瘫倒在地。她和儿媳都认为这不可能,当即要求银行领导出来解释。银行工作人员调取孙秀花账户的记录,发现在2005年7月1日,这笔钱连本带息被全部取走。

面对银行工作人员怀疑的眼神,孙秀花反复拍胸口说,自从2004年到这里来存钱后,她一直把折子放在家里,绝对没有来取过钱。儿媳也表示,一家人感情不错,他们从来没打过老人钱的主意,不可能过来冒领。

可是银行方面提供的资料显示,在2005年7月1日,“孙秀花”凭借身份证来到银行取款,并在取款单上填写了身份证号码,还签了名。

孙秀花的文化程度仅能够歪歪扭扭地写下自己的名字,而银行提供的取款单上,“孙秀花”的签名明显并非老人本人签名。对此银行表示,只要取款人提供了有效证件,银行就可以提供取款服务。

»生疑

只有折子,而且还不是存折

一个说钱被取走,一个说没来取过。孙秀花老人百口莫辩,急得不行。事后银行建议她报警,不过老人在与家人商量后拒绝了个建议。

“钱存在你银行,你银行负有保管的义务,现在钱没了,要报警的是你银行,我只管向你银行要钱。”老人委托的律师曹纯钢解释说。在律师看来,这是一起储蓄合同纠纷,还没有上升到刑事案件的程度。

就在老人准备与银行打官司前,曹纯钢又发现了一件蹊跷事。“她把折子交

给我准备当证据,我发现这个折子虽然外形与存折一样,但实际上并不是存折。”

原来,老人所拿的“折子”上面写的明明是“理财金账户对账簿”。按照这个字面意思,这个折子仅有对账的功能,而不该有存取款的功能。

曹纯钢还发现,“对账簿”上显示,那180万元是分4次存入账户的,分别是3次50万和1次30万。这是怎么回事呢?

老人的儿子回忆说,当初去存款时,银行方面看到要一次性存这么多钱,就鼓励他们用一个“理财账户”,并且说那种账户的门槛是50万元,一般储户很难享受到。“银行的人说了很多,反正我也没听懂,既然他们说那个理财账户也能储蓄,我们就答应了。”

曹纯钢判断,老人打算取款时,工作人员要求她提供的“卡”,很可能是这个理财账户的银行卡。银行方面证实了曹纯钢的判断,他们表示,早在老人去存钱时,工作人员就把银行卡连同对账簿一起交给了老人,并提供有当初老人儿子签字的格式合同为证。不过老人坚持说,她只知道有折子,从来没见过银行卡。老人的儿子也表示,当初去存款时只知道签字,那些密密麻麻的合同压根没仔细看过。

曹纯钢认为,银行卡可能在这件事中扮演了重要的角色。“如果银行方面当初没有将银行卡交给老人,那么不排除银行内部人员利用这张银行卡伺机取走巨款的可能。”

»愤怒

儿媳当庭申请笔迹鉴定

去年10月,孙秀花一纸诉状将银行告上了鼓楼区法院,要求被告支付180万元及利息。

原被告双方都没有多少证据可以提供,被告方带着4名证人来到法庭上,他们表示,其中两人是老人存款操作的工作人员,两人是老人来办理取款时的工作人员。

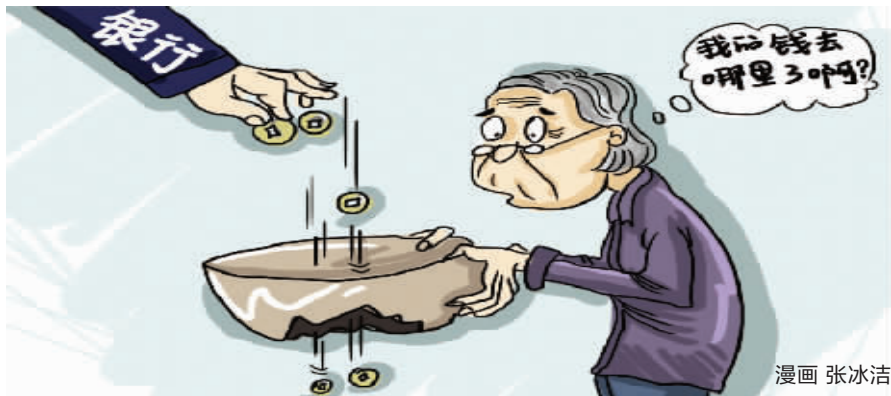
证人说,2004年2月28日那天,老人是在一男一女的陪同下来存款的,180万元让大家点了好久。她还记得,在办理存款时,就将银行卡给了孙秀花,卡密码是老人自己设的。还有证人说,老人来取款时,是在三四个人陪同下来的,老人自己输入了银行卡密码。然而在个别细节问题上,两个证人却出现了不同的说法。曹纯钢询问证人:“大额取款一般需要提前预约,2005年‘孙秀花’来取款前有没有预约?”一个证人说“她打电话来预约的”,而另一个证人却记得“她自己到前台来预约的”。

对于这些证人的证言,曹纯钢认为不足信。“我们设想一下,作为银行柜台的工作人员,每天要接待若干个储户,难道对于2004年的一笔存款,还能记得那么清楚吗?这显然不合常理。另外,他们都是被告方的职员,存在利害关系,证明力很弱。”

孙秀花的儿媳也出现在法庭上。银行方面的代理人在庭审中委婉地表示,这件事很可能是老人的亲属,利用老人的证件来取走这笔钱。法官要求儿媳当庭在白纸上写“孙秀花”,儿媳写下后,银行代理人马上说,儿媳写的签名与取款时的签名很像。

“签就签!我还怕了?”儿媳很生气,她拿过白纸,一口气写下15个“孙秀花”交给法官,并申请进行笔迹鉴定。她的要求得到了法院和银行方面的同意。

目前,法院已经将儿媳的签名和取款单上的签名搜集到一起,准备委托外地的鉴定机构,来鉴定是否为同一人所写。这场官司的结果仍将保持悬念。



漫画 张冰洁

»说法 银行究竟有没有责任?

180万元究竟被谁取走了?在真相水落石出之前,任何的猜测都难有定论。不过,假如如本案的被告方所说,钱被老人的亲属取走,那么银行就不需要承担任何责任了吗?

一位银行业内人士说,早在1997年,央行就下发了《关于大额现金支付管理的通知》。其中明文规定:对一日一次性从储蓄账户(含银行卡户)提取现金5万元(不含5万元)以上的,储蓄机构柜台人员应请取款人提供有效身份证件,并经储蓄机构负责人核实后予以支付。这位业内人士说,这个通知至今在南京地区的银行有效。“我们通行的做法是,如果储户委托亲属来取款,小于等于5万元的,只要凭密码就可以支取;如果在5万元以上,受

托人同样必须提供自己的身份证件。”

老人委托的律师曹纯钢认为,哪怕退一万步来说,钱真的是被孙秀花的亲属取走,那么银行也该要求亲属出示身份证件并予以登记,遗憾的是银行并没有这么做。

这位业内人士还表示,如果确实是孙秀花本人来支取的,按照央行规定,“一次性提取现金20万元(含20万元)以上的,应请取款人必须至少提前1天以电话等方式预约,以便银行准备现金”,现实情况中要一次性取180万元的属于巨额提现了,这是肯定要提前预约才能取到的。“但凡预约都是有登记的,银行应当出具孙秀花老人当时预约的登记资料,来证明自己的清白。”

www.wonengw.com
订购热线: 96060

我能有礼 福到万家

<p>我能网特惠价</p> <p>海南果宝果糖100%橙汁</p> <p>8.25元/盒/1L</p>	<p>我能网特惠价</p> <p>山西榆源核桃仁</p> <p>45元/2袋/376g</p>	<p>百种美味餐品等你来订 足不出户 我能网为您送美食</p> <p>香辣翅根饭 红烧牛肉面 新疆大盘鸡 鲜肉白菜水饺 酸菜鱼片米线 无敌至尊PIZZA 奥尔良鸡腿套餐</p> <p>更多餐品请查看我能网 (www.wonengw.com) 午餐外送热线: 96060</p>
<p>我能网特惠价</p> <p>新疆干果大礼包</p> <p>98元/包</p>	<p>我能网特惠价</p> <p>晋隆黑枣</p> <p>48元/箱</p>	
<p>我能网特惠价</p> <p>富玉甜糯玉米</p> <p>60元/箱/18穗</p>	<p>我能网特惠价</p> <p>原生态核桃</p> <p>40元/斤</p>	

家有难事, 找快报便民服务!

家电维修、家政服务、房屋保洁、油烟机清洗、液晶电视安装、搬家、开锁、展会布置

真诚服务, 质优价廉 24小时服务热线: 96060