

# 网帖曝事业单位人均年薪近30万

## 深圳住宅租管中心回应称,被“晒”工资表是内部讨论草案,已被否决

南方日报报道:22日上午,一名网友通过天涯论坛发帖称,深圳住宅租赁管理服务中心员工年薪最高达68万多元,最低24万多元。22日晚,住宅租赁管理服务中心回应称,被“晒”的工资表仅是内部讨论草案,早已被中心领导否决,新的工资方案仍在调研中。

### “最牛工资单”出自房屋租赁

记者了解到,深圳住宅租管中心属于深圳市住房和建设局下属正处级事业单位,主要负责深圳市财政投资建设的保障性住房、政策性住房及小区公共配套设施和商业用房的租赁、维修以及住宅产业化和政府单一产权出租住宅小区物业管理等工作。网帖称,该中心现有各类员工65名,其中在编正式人员63名,编外正式人员2名。全年人员工资1913万元,人均年薪近30万元,最高年薪68万元,最低24万多元,远远高于深圳市同级公务员和其他事业单位的收入,这还不包括其他发放的实物以及现金等。

为证明情况的真实性,发帖人还将住宅租管中心工资表以截图形式呈现在网上,但工资表未呈现制作时间和日期,一些员工的名字也比较模糊。记者通过放大后的图片统计发现,被“晒”工资表包括“国家规定工资”“津补贴”和“按年开支项目”三个部分,共罗列了58人的月收入 and 年收入,年薪最高的员工收入高达68706元,最少的也有242089元。

### 被“晒”工资单真实程度高

一位在政府机构负责财务工作的公务员看过工资表后称,网络曝光的工资表,仅从表格的制作和收入构成来看,真实程度非常高。

该公务员称,工资表大部分条目和现有公务人员工资构成相符,而“职务工资”“级别工资”“特区津贴”等几项数据,也和目前深圳公务员的正常收入差不多。最大的区别在于,网帖工资表中“其他”一项的收入畸高。

### “工资表”是已被否决的讨论草案

针对该网帖,22日晚,深圳住宅租管中心公开回应称,该中心是经费自筹类事业单位,根据上级部门的安排,此类事业单位今年起将全面纳入财政部门预算管理。网上流传的“工资表”是住宅租管中心人事劳资部门为执行上述安排提出的讨论草案,该草案早已被中心领导否决,是一个废弃的草案。目前,新方案仍在调研中,且必须经上级有关部门审批通过后方可实施。住宅租管中心同时表示,将继续贯彻公开、透明的原则,欢迎社会公众和媒体对中心工作进行检查监督。

### 》对话

不管有关单位说辞如何,事业单位的高工资被披露,不是一回两回了。人们最在意的是,这种高工资的取得是否合理、公平。就此,快报记者连线了人力资源与社会保障部工资研究所研究员孙群义。



孙群义

### 涉及房地产的行业工资,都应该晒一晒

现代快报:看起来,是不是有着这样“工资控制”机制呢?

孙群义:应该是这样的,应该是有控制的。事业单位的工资管理方式应该是和公务员是一样的。

现代快报:有的网友说,草案被否决,是因为领导觉得标准太低,这话应该是开玩笑,可是这个玩笑里面也透露出很多值得思索的信息。

孙群义:这个问题要这样看,事业单位工资关键还是涉及到事业单位体制,地方的事业单位主

要的决策权还是在地方政府。问题是,一般情况下,事业单位也不至于这样啊,它哪有那么多钱啊?如果是经费自筹类事业单位,那应该是事业单位企业化管理,这样才行。

现代快报:今年6月,深圳水务局被曝员工平均年薪20万,很多网友认为,这些单位完全可以晒一晒账本,问心无愧就不怕阳光公开。

孙群义:我认为,只要是涉及到房地产的行业工资,都应该让他们晒一晒。一般的事业单位,说实在的都是比较清楚的,然而只要一涉及到房地产,就说不清楚里面是怎么回事了。

### 凭借权力和垄断去取得高收入,百姓肯定不愿意

现代快报:很多低收入者跟帖晒自己的工资,相比较,差距让人感到吃惊,缩小不同行业之间的收入差距,也是低收入者的愿望。

孙群义:事业单位之间也是千差万别,比如说像一些研究所之类的,经费就只能靠财政拨款,这些单位,放开了让你自己活就不错了。但和房地产业关系密切的行业就不一样,所以事业单位的行业特征很明显,行业的差距比较明显,而相比之下,地域的差距好像在缩小。当下,房地产价格好像是越调越涨,而这个行业内的人就成了既得利益者,靠他们来解决这个问题恐怕就不是很容易了。

现代快报:说到这里,人们就会问,这里面是不是也应该提到监督的问题呢?哪能随随便便,想怎么发工资就怎么发工资呢?不是说还要考虑国情吗?

孙群义:问题在于,这个行业里面还是垄断,如果说这种单位某个企业也可以办一个,可以打破这种垄断的话,我觉得情况就会好得多。这里面涉及到的分配问题,一方面,是行业问题,另一方面,要通过市场来解决。现在有一种感觉,好像一说宏观调控就要回到计划经济,这是一个不好的趋势。如果事业单位出现这样的畸高工资,我觉得主要还是改革不彻底的问题。我们改革的方向应该是市场化,市场化的改革趋势那就是大家都有权做这种事,市场上人人都有竞争的自由,那才是真正的自由。

现代快报:实际上人们之所以愤懑,还是在于,如果这样的高工资属实,那么它的取得方式是不是合理?

孙群义:关于工资分配改革,我的感觉是,凡是越开放的地方,工资越容易出现均等化,因为劳动力市场出现流动了嘛,竞争充分了嘛,最后谁都没有特权了,那就凭你自己的努力获得收入去。到那个时候,收入高一点低一点可能大家都会认可的,像袁隆平这样的人,收入再高,大家不会眼红。但是凭借权力,凭借垄断去取得高收入的话,老百姓肯定不愿意。

快报记者 刘方志

### 》今日视点

# 提高养老金的背面是给企业减税

自2011年1月1日起,企业退休人员基本养老金水平将继续提高,提高幅度按2010年企业退休人员月人均基本养老金的10%左右确定,全国月人均增加140元左右。(12月23日《现代快报》)

必须看到,在连续六年提高企业退休人员养老金的同时,新的矛盾也随之产生。首先,企业在岗职工,特别是中小企业在在岗职工收入出现了相对下降的现象,很多人希望早日进入“保险箱”。第二,企业承受的压力越来越大,负担越来越重。由于退休人员养老金发放水平越来越高,倒逼企业必须提高在在岗职工的收入水平。但由于中小企业往往在政策、资金、资源等方面得不到支持,造成经营困难,所以根本没有能力提高在在岗职工工资。另一方面,由于养老金发放水平的不断提高,各地的养老保险基金征收标准也有了一定幅度的提高,无疑又加大了企业的压力,同时这也使养老保险基金的征收难度越来越

大。第三,在企业征收难度不断加大、发放标准不断提高的情况下,养老保险基金的收支矛盾也更加突出,很多地方都出现了入不敷出的现象。如何化解这一矛盾,无疑成了一道难题。

所以,在不断提高养老金发放标准的同时,如何避免新矛盾的发生,也必须认真面对。而从目前企业的实际情况来看,减税或许是最直接、最有效,也是最容易实施的一项手段。

在金融危机影响下,大多数中小企业都面临严重的经营困难,如果继续按照目前的思路下达财政收入增长目标,只会使更多的企业走向关闭歇业,甚至破产。而一旦中小企业全部陷入困境,无疑会对就业和社会稳定等产生更加严重的影响。以减税来缓解企业的困难、减轻企业的负担,不仅能确保养老金足额发放,养老保险基金账户“赤字”不再增加,也能促进企业转型,更好地适应市场。同时,通过减税,还可

以提高企业在岗职工收入。

如果在未来几年内能够有效实施减税,特别是对中小企业实施税收优惠政策,我想,养老保险基金征收、发放方面的矛盾就有望化解。(谭浩俊)

### 期待建立常态机制

近些年来,国家非常重视企业退休人员的生活保障,2005年以来国家连续六年七次提高基本养老金,企业退休人员的总体待遇水平增加了不少。但即使这样,我们也应当看到,在物价越来越高的今天,如果CPI继续这么高下去,企业退休人员的养老金就还有进一步提高的必要。

网上很多人在担忧:以后还会涨企业退休人员养老金吗?人们的担忧是有一定道理的,这几年来,连续六年七次提高基本养老金,都是通过国务院召开会议确定的,并没有制度规定,这让很多人心里没底——现在涨了,今后还会不会继续涨呢?事实上,我

们已经连续六年七次提高基本养老金,这说明已经有了常态化的基础,既然如此,我们认为很有必要建立长效机制。这么做有很多好处,不必要年年召开会议,只要根据长效机制给企业退休人员提高基本养老金就行了。另外,可以给很多人一个心理预期,知道什么时候涨养老金,知道怎么更好地规划使用自己的养老金。这个常态机制的建立,还须注意一点,就是养老金的增长幅度要与CPI紧密挂钩,不能让增加的养老金被物价上涨消解掉。我的意见是,养老金增长幅度应该略高于CPI涨幅,这样才能实现帮助退休人员增收的目的。

另外,这次国家提出将月增140元,是从总体的实际情况出发,但我认为,有条件的地区可以高于这个标准,以帮助那些弱势的企业退休人员更好地抵御物价上涨带来的压力,让他们更多地参与到分享经济发展成果中来。(肖华)

### 》公民发言

## 利益才是面粉里最可怕的“添加剂”

卫生部监督局对是否禁止使用面粉增白剂公开征求意见,公告称将设1年的过渡期限,此次卫生部终于展开禁用调查,却只判了面粉增白剂“死缓”,引来众多质疑。卫生部给出的情况说明称,这是为了尽可能降低禁用面粉增白剂对企业的影响。

(12月23日《中国青年报》)面粉增白剂至今无法证实是百分之百安全的,禁了它,对老百姓来说是有百利而无一害的,大不了吃不到纯白的馒头,但至少吃得放心。令人想不到的是,卫生部居然如此关心面粉增白剂厂家的生存。

有利益在其中作祟,这就不难理解卫生部对面粉增白的监管一直乏力,甚至无所作为的态度了。很多面粉企业都在使用增白剂,这才使得面粉市场有了竞争力。但在我国食品安全监管体系还不够完善的情况下,很多企业往往会为了利益将消费者的健康抛在脑后,这就需要监管部门以十分强硬的态度来确保公众利益。

为了考虑企业的利益而对面粉增白剂判死缓,这不是一个监管部门应该有的立场。在企业的生死与公众的生命健康之间,卫生部选择了企业的利益,那么,老百姓的安全感谁来保障呢?这个问题让人心里发凉。

由于短视,只注重眼前的企业利益,忽视了公众利益,势必会造成巨大的信任危机。从给面粉增白剂判死缓的举动,到解释其行为的动机,都可以看出来,卫生部处理这件事的错位——如果监管部门陷入企业的利益格局之中,必然就会向着企业。这种监管思维上的错位,才是面粉增白剂二十几年来无法禁止的根源所在,企业已经渗透进权力的利益,才是面粉中最可怕的“添加剂”。

有鉴于此,关于面粉增白剂的禁用,话语权不能单单由卫生部掌握,还需要更多的部门介入,更需要有公信力的第三方机构参与,只有这样,才能确保消费者的利益不会因为企业的利益而牺牲掉。(汪彦玲)

### 》热点纵论

## 宁涨附加费,不降份子钱?

国家发改委上调93号汽油的决定,突破了南京市出租车油价调价联动方案中的第二节点。南京物价局提出方案,在目前“9+1”的基础上,再加1元,也就是说在9元起价基础上加收2元燃油附加费,报请市政府批准。

(12月23日《扬子晚报》)油价上涨的连锁反应,已经开始显现。只不过,让人没想到的是,出租车冲在了最前面。可出租车加收2元燃油附加费当真就代表了哥的的本意吗?只怕未必。原因很简

单,附加费从1元就成2元,也就是意味着打车成本的上涨。如此一来,市民打的也会减少,这就意味着哥的哥的的营收反而会减少。当然啦,这倒是与发改委此次油价上调的初衷——“引导成品油合理消费、抑制石油消费过快上涨”,不谋而合。可“合理消费、抑制消费”也不该全都由哥的哥的的和消费者买单啊!

那么,除了涨附加费,难道就没有别的办法应对油价上涨吗?不妨看看上海是怎么做的:为了稳步提高出租车驾驶员的收入水平,从今年起

开始执行五项措施:加大支持出租汽车行业油价补贴力度,降低出租汽车承包指标,降低和统一出租汽车行业风险保证金、完善出租汽车的交强险费率浮动机制、出租汽车通行长江隧桥优惠。(据新华网)其中,最能看得见的实惠,就是把出租汽车行业承包指标(俗称“份子钱”)每车每月降低了200元,实实在在地提高了哥的哥的的收入。因此我认为,面对油价上涨,相关部门如果当真是为了哥的哥的着想,与其涨附加费,不如降“份子钱”。

除此之外,还应该通过财政补贴等方式,与哥的姐一起消化油价上涨的压力。毕竟,出租车属于公共交通的范畴,所以政府部门有义务,也有责任在出租车上多花钱——唯有大力发展公共交通,才是解决城市拥堵问题的根本途径。其实,这么做政府部门也不吃亏:据统计,因为交通拥堵和管理问题,中国15座城市日均损失近10亿元。花点小钱,能避免大损失,政府部门要学会少看眼前利益,多算长远账。(从建锋)