

# 向人民汇报,人民是否满意?南京“述职评议直播”昨天进行“再评议”

## 网友:你们是作秀还是玩真的

述职评议直播,成为近来南京街头巷尾热议最多的一个话题。接连10场“向人民汇报”——2010年南京市重点参评部门述职评议大会的直播已经结束,每家被评议部门在评议后有了怎样的改变?这样的评议活动今后会怎样?……昨晚,2010“向人民汇报”特别节目——“我看评议”进行了直播。

对南京而言,打开了述职直播之门,就不会关上。

□本版撰稿 快报记者 鹿伟

### 再评再议

**关键词:热辣+给力  
“捡最狠的问题问”**

直播过程的尖锐提问,到底是不是事先安排好的“托”?媒体观察员徐凡昨天现场透露:“我印象最深的一次,一个局在评议之前,给我打电话说,放心,不是让你照顾,你捡最狠的问题问,就挂了电话。”

而正是因为一个个热辣提问,使得这10场直播格外“给力”。南京市委常委、市纪委书记龙翔多次都提到了“给力”这个词。“哪怕是火药味多一点的批评,也是支持,也是给力”“群众表扬是鼓励,批评同样是给力”……龙翔解释了“给力”的两种含义:一是形容词,就是很带劲,很过瘾,很爽,很酷;一个是给予力量,增加力量。

对此,南京市物价局局长徐宁也笑着表达自己的感受:“给力!”

**关键词:出汗+压力  
好几个局长在“搓手”**

“媒体都报道说我们出汗了,领导们在工作中有一定的压力,群众会给我们打多少分我们都没有底,作为我们来讲,他们出一把汗,我们会出两把汗。”市委常委、市纪委书记龙翔说,这第一把汗不是因为被评议单位的分数高低,也不是因为他们回答问题的好坏,而是为了这种全新的评议方式是不是真的能够经得起实践的检验,获得大家的认可。

“第二把汗即我们这些已经习惯于‘关门评议’的部门,能不能在短的时间内转变心态,承受住直面群众的压力。”龙

### 市民“挑刺”

**有人“绕弯弯”为  
啥不批评?**

市民:龙书记,一些局长回答问题的时候弯弯绕,您为什么不批评他们?

市纪委书记龙翔:确实一些参评单位的领导回答问题的时候官话多一些,套话多一些。这是两个方面,一个是我们的干部应对媒体的能力还有待于提高,还有我们有一些工作做得不够好,跟老百姓的要求还有一些距离。第二个我想讲的就是在直播结束以后我也跟局长们进行了交流,局长们跟我讲:“我们现场回答问题,不要说老百姓不满意,我们自己也不满意,怎么就没有把这个问题说得更清楚一点呢?”

**你们是作秀还是玩真的?**

网友“让子弹飞”:你们玩的是秀,还是玩真的?我们不是神马,不要把我们当浮云。

市纪委书记龙翔:我要讲的是,我们收集民意并没有进



龙翔正在接受媒体采访

翔欣喜地表示,各家参评单位以“赶考”的心态,虚心接受来自社会各方面的监督,没有因为麻辣、刺耳的声音产生抱怨,体现出了应有的素质和自信。

媒体观察员徐凡则介绍,自己坐的位置靠局长比较近,他能看到当一个问题比较尖锐,或等待分数出来的时候,“有好几个局长都在使劲搓手。”

**关键词:不说官话+公信力  
述职报告改了十几遍**

10场直播当中规则的设计、程序的安排都是市纪委确定的。为什么要这么设置?

龙翔解释说,任何的规则要科学有效,离不开两点,一个是参与度,一个是公信力。如果没有参与,那么评价就没有基础;如果没有公信力,那么也就失去了评价的意义。与过去不同,今年对参与行风述职的部门领导有所规定,如发言时间6分钟,回答问题时间2分钟,其余时间留给场内场外的群众。

“我的述职报告改了十几稿了。”南京市物价局局长徐宁说,既然是向人民汇报,就得说人民听得懂的话,不是官话,是老百姓的话。

行现场彩排,没有设定提问的问题,大家回答问题的良好、满意率的高低,这些所有的情况都是现场80位评议员,一票一票投出来的,没有彩排、没有指定,我们没有托。

**80个评议代表咋选的?**

市民:评议代表如何产生的?

市纪委书记龙翔:现场的80名评议代表分三个部分:一个是10位媒体观察员,还有20位是行风监督员的代表。还有50个人,是每年我们确定了参评单位以后,在它的服务对象里面选出500个样本,再从中间抽出来50个人。

**教育局卫生局咋没来?**

市民:教育局、卫生局他们怎么都没有出来?

市纪委书记龙翔:两个原因:今年是尝试,我们选择了10个局进行评议。第二个问题就是媒体的问题了。因为我们媒体没有那么多的时段给我们进行直播,实际上今年还有一些单位想参与直播的。



“我看评议”节目直播现场

### 快报提问

**80位评议代表不够  
现场代表范围  
能否扩大一下?**

昨天的直播节目中,快报记者作为媒体嘉宾现场提问:现场参与提问、打分的代表范围能不能扩大一下?能否增加一些民意提问,以及场外打分的环节?

“80位评议代表不够。”市委常委、市纪委书记龙翔坦言,他们也在思考能不能扩大这种评议的范围。怎么来扩大?他介绍说,有些部门可以扩大,有些部门扩大不了。如物价局可以扩大评议范围,因为其服务对象是千家万户。但有的局不行,如国资委,他们只有十几个服务对象,要扩大他们的参与面就有难度。“这问题需要具体情况具体分析。”

至于增加民意提问的时间,龙翔解释说:“这个主要是受时段的限制。”他表示,明年可能考虑跟电视台商量增加播出时段。

对于打分的问题,龙翔说,他们曾尝试过把选票印在报纸上,让大家投票,“但组织上有一定的难度,我也希望大家共同来研究,不要票发出去了,有一些回收率很高,有一些回收率不高。”

对此,媒体观察员徐凡建议最终的分数由网民的票数和现场的票数相结合,以使得分数更加客观公正。电台著名节目主持人大林则表示,网络投票不避讳有一些刷票的现象,建议是不是可以用电话投票的方式。

龙翔表示,用电话投票或其他投票方式都可以研究。“今天是一个探索,10家单位提供给大家这样一个样本,给大家研究,看看有什么更好的办法让更多人参与,我们回去认真研究一下。”



快报记者现场提问

### 幕后故事

**800张选票,有1张没收回来——  
有代表“藏票”检验打分真假**

在现场,市委常委、市纪委书记龙翔还给大家讲了一个幕后故事:10场述职直播,发出了800张选票,但是只收回了799张选票,为什么有一张选票没有收回来?后来了解到,在其中一场评议过程中,有一个现场代表为了检验评议是真的还是

假的,他在最后投票的时候,把票收起来了,没有投出这一票,检测宣布的时候,如果你宣布发出80张、收回80张,他会站出来,我这儿还有一张,是你多发一张还是你在作秀?所以龙翔说,现场的情况是真实的,准备是充分的。

### 回应

**打分结果将作什么用?**

10场评议直播结束后,打出来的分数将作何用?龙翔说,他要明确一个概念——这不是打分,是一个满意率的测评。直播中,80个评议代表手中的测评表是现场投票、现场统计、现场公布的。“现场公布满意率本身,我觉得就是对结果的一种运用。”直接把评议出来的结果向全市的800万老百姓,或者网络上更多的人公布,让他们知

道这个单位的满意率是多少。这个满意率的公布已经给了参加评议的单位很大的压力。

“我看到在公布这个分数的时候,这些领导都没有回头看,而是等到现场的掌声响起来之后,才回头看。”龙翔认为,从这一点可以看出,对被测评的领导班子来说,面对来自民意的压力,不一定比那种末位淘汰机制的压力来得更轻。

### 现场话落实

**768件群众提问已办结719件**

述职时,一共收到768件群众提出的问题,到目前为止,已经办结719件,正在办的49件。所有问题,由市行风办统一交给了各单位,并跟踪监督办理情况。

**责令三家饭店“净化”**

环保局评议直播时,有市民来投诉油烟扰民。昨天记者通过3G连线,看看这个问题解决得怎么样。接到相关投诉后,环保局召集相关单位召开紧急会议,在12月6日就对几家饭店发出整改通知,责令三家饭店安装净化装置。

**发文规定环卫工福利**

关于环卫工人福利的问题,南京市城管局局长许卫宁表示,他们专门出台了一个环卫工人劳动保护用品发放标准的意见。这也是城市管理局成立以后,第一次对环卫工人的劳动保护做出规定。

许卫宁说,很感谢大家对城市管理的鼓励和鞭策。“在这次评议当中我们取得了一点成绩,我认为广大市民和政风行风监督员对我们的鼓励和鞭策。下一步将对存在的问题加紧整改。”

### 点评

新华社江苏分社前副社长牟维旭:通过直播,我们不仅看到了述职者、行风监督者的认真态度,也感受到了公众代表监督政府的那份坦率,更加体会到市委、市政府在党风廉政建设上的真诚。让政府部门直接面对公众,让他们述职,请他们对自己的工作进行评判,就是人民当家做主的重要体现。从直观上讲,在人民代表大会上,承受压力的是市长和市政府的组成人员,而在直播述职中承受压力、接受监督和评议的,是各有关部门和组成人员

乃至这个部门的每个公务人员,受到监督的范围大得多,公众的监督更直接具体和务实。

行风监督员胡乐涛:我觉得这个活动非常有意义,至少达到了这样的目的——让领导班子受到触动。在这次活动当中,一些领导出汗,一些领导紧张,这些都体现了领导干部对人民的一种敬畏,对权力的敬畏。这次活动当中,13000名环卫工人的保险问题得到落实。我觉得这都是这场评议带来的效果。