

## 中央经济工作会议透出改革新动向,专家表示

# 收入分配改革明年会出台总体方案

改革,是过去30多年中国经济高速发展的强大推动力。在当今国内外经济环境发生重大变化的关键时期,改革又将发挥怎样的作用?

“加大改革攻坚力度,推动经济发展方式转变。”近日召开的中央经济工作会议作出的部署,透出明年改革的新动向。

### 紧紧围绕转变经济发展方式推进改革

“明年是‘十二五’开局之年,明年的改革既与过去30多年的改革有紧密的联系,又有鲜明的新特点,那就是以科学发展为主题,以转变发展方式为主线。”中国(海南)改革发展研究院院长迟福林说。

中国的改革进程,自1978年底开始,过去30多年释放出巨大的经济活力。国家统计局数据显示,1979年至2009年,中国经济年均增长9.9%,这样的持续高增长举世罕见。然而,进入新世纪以来,特别是国际金融危机爆发以来,中国经济越发暴露出粗放的发展方式缺乏核心竞争力、难以可持续发展的深层次问题,改革面临新的课题。

迟福林认为,过去30多年的改革,主要目的是解放和发展生产力,促进经济增长。应对国际金融危机以来,扩大内需战略更加凸显,尤其是要形成消费主导的内需,把中国的发展建立在国内市场基础之上。这就需要加快推进相关改革,建立有利于促进发

展方式转变的体制机制,这是今年、“十二五”期间乃至今后更长一段时期改革的新特征。

“贯彻落实科学发展观要求转变发展方式,而促进发展方式转变要通过深化改革推动。‘十二五’的主线是转变发展方式,改革要适应转变发展方式的新要求,有着更加深刻的内容。发展观深化了,改革也必须深化,这是顺理成章的。”国家发展改革委员会研究所所长聂高民说。

### “改革顶层设计”得到加强

中央经济工作会议在部署明年改革工作时,除了提出“必须以更大决心和勇气全面推进各领域改革”外,还强调“要加强改革顶层设计,在重点领域和关键环节取得突破。”

“改革的顶层设计,实际上是指改革的统筹协调问题。”聂高民说,回顾改革历程,我们发现,大量还是发挥基层创造性,在很大程度上带有自下而上的特征。但是,当前的经济形势非常复杂,短期问题和长期问题交织,结构性和体制性问题融合。在这种情况下

下,改革既要有全盘考虑,也要有每个阶段的重点,需要统筹设计。

“为什么要强调顶层设计?当前的改革是社会格局和利益的大调整,深刻性、复杂性前所未有。所以改革必须有中央层面的顶层设计,比如收入分配改革方案。应当在中央统一部署和协调下,各地结合实际推进,否则难以取得突破。”迟福林认为。

如今,各个部门、各个地方都推进了很多改革试点,这发挥了各方的创造性,但也不排除一些改革有相互制约甚至不协调的情况。聂高民认为,比较好的改革推进方式是把自下而上和自上而下的改革结合起来,既有一个总体方向,又发挥各方积极性。

### 收入分配改革位列首位

在中央经济工作会议对明年各项改革的具体部署中,收入分配改革位列首位。会议明确提出,要研究制定收入分配改革方案,努力扭转收入差距扩大趋势。

“收入分配改革不仅是社会关注的焦点,而且是转变经济发展方式的关键之一,也体现了‘民富优先’的新理念。”迟福林指出,扩大内需关键是要让13亿多中国人的消费需求成为未来30年拉动经济增长的主要动力源,而要实现这个目标,必须要让百姓有消费能力和倾向。从社会和谐角度看,也有利于实现社会公平。

继明确提出提高居民收入在

国民收入中的比重、提高劳动报酬在初次分配中的比重后,日前公布的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》提出,努力实现居民收入增长和经济发展同步、劳动报酬增长和劳动生产率提高同步。

“收入分配改革已经不是简单回应各方呼声,而是成为推动科学发展和转变发展方式的重大问题,成为改革的关键环节和重点领域。鉴于收入分配改革已经成为牵动全局的问题,明年应当会出台总体方案。这个方案本身既要符合市场规律,更要符合公平、可持续发展的基本要求。”迟福林说。

国家发展改革委就业和收入分配司副司长纪宁表示,应该主要通过坚持实施更加积极的就业政策,建立健全职工工资的正常增长和支付保障机制等八大类措施,加快调整国民收入分配格局,缩小收入分配差距。

“收入分配改革虽然难度很大,但中央决心很大。明年在提高农民工待遇、调节垄断行业收入等领域,应当会出台一些具体有效的措施。但从根本上理顺收入分配体制,特别是解决城乡之间的收入差距问题,是一个长期的过程。”聂高民说。

### 财税金融改革深度推进

在部署明年改革工作时,中央经济工作会议还提出,要积极

推进财税、金融、投资体制和资源环境等领域改革。其中,包括加快建立和完善县级基本财力保障机制,逐步完善个人所得税制度,进一步推进资源税改革,健全多层次资本市场体系等。

“财税政策过去更多着力于调动发展经济积极性、做大总量,现在在转变发展方式的大背景下,必然要进行改革。”迟福林说,必须调整财政支出结构,增加公共服务均等化和民生支出。税收改革要更加重视对收入分配关系的调整和促进社会公平,特别是个人所得税的调整一定要有利于中低收入者。

长期从量计征的资源税,已经在新疆进行从价征收的试点。在目前资源价格较高的情况下,从价计征有利于促进资源节约,也增加了地方财政收入,实现了一定程度的补偿。聂高民认为,明年资源税改革应当尽快推开。

“健全多层次资本市场体系”的提法引人注目。专家分析认为,其中有两个含义。一是转变发展方式要大力发展民营经济和中小企业,需要健全多层次的资本市场体系;二是当前流动性过剩,多层次的资本市场体系有助于形成更大的货币“池子”,让更多流动性用于支持实体经济的发展。

值得注意的是,在当前通胀压力较大的情况下,中央经济工作会议公布的明年改革重点中,没有提到资源价格改革。

新华社记者 刘铮

## 今日视点

# 车船税法草案遇阻是“开门立法”的标杆

12月14日,全国人大常委会在中国人大网上公布了《社会公众对车船税法(草案)的意见》。本次征求意见共收到97295条意见,其中要求对草案进行修改、降低税负的53137条,占54.62%。

(12月15日《新京报》)

阅读“意见”全文,我甚为感慨乃至感动。这份“意见”全面展示了人们对于车船税法草案的意见和建议,比如车船税的性质、作用、税负、计征方式等。提出意见和建议不难,难能可贵的是这些意见和建议被全面、细致地公布出来;更难能可贵的是,这份“意见”通篇都是人们对于车船税法草案的质疑和批评,其中不乏激烈言辞,比如“草案有

借节能减排之名,搭立法便车提税,加重车主负担之嫌”、“国家不要大幅度提高税负,老想从百姓兜里掏钱,为地方政府创收”等等。

我们见过太多的征求社会意见,过程轰轰烈烈,结果却令人失望,公众以极大热情去提意见、提建议,但有关方面公布的征求意见结果,却往往只有几句含糊不清的概括外加几个令人生疑的数字。比如,去年汉字整形方案征求社会意见时,与舆论一边倒的质疑和嘲笑形成鲜明对比的是,有关方面竟然称67%的公众支持此方案;再比如,今年阶梯电价征求社会意见后,有关方面避而不谈人们对于“只有涨价没有

降价”的质疑,而是大谈61%的民众支持阶梯电价改革方向。这不是征求意见,而是走过场。

征求社会意见的程序有了,但还缺少相应的规矩,所以,希望此次车船税改革能为征求社会意见、为开门立法树立一个标杆。实际上,这个标杆正在树立:一方面,无论是增加税种还是对既有税种进行改革,都是国家大事,涉及民众切身利益,所以税收必须“法定”,由全国人大制定法律,而不应继续代之以“暂行条例”。此次车船税改革,漏洞百出、被塞进太多“私货”的草案在全国人大常委会那里遇阻,遭到众多委员的炮轰,充分证明了“税收法定”对于维护民众权益

是多么重要。另一方面,如前所述,全面、细致地公布公众对于车船税法草案的意见和建议,全国人大常委会已经作出了表率。

从相关数据分析,8.61%的意见反对制定车船税法,其真正意图恐怕也是反对搭立法便车提税,此外还有54.62%的意见要求修改草案降低税负,而剩下的36.77%的赞成意见,也仅仅是赞成“将行政法规上升为法律”,而非赞成该草案。可见,这个车船税法草案已经触犯了“众怒”。民意不可违,车船税法草案若能及时掉头,则不仅为“税收法定”赢得了声誉,让开门立法实至名归,而且为以后各级各类征求社会意见树立了标杆。(晏扬)

## 媒体思想之刘洪波专栏

# 国家为一瓶药保密实在没必要

云南白药配方,国内保密,国外公开。这个信息几个月前就在网上读到过,昨天中国广播网进行了报道,算是话题进入“正式渠道”吧。

事实并不复杂:云南白药在国内销售,配方没有列出,有的产品标明“国家保密配方”,而在国外市场上销售的云南白药产品成分表中详细罗列了所谓的保密配方。云南白药有关人员对记者表示,一切符合相关规定。

一切符合规定,大概也是属实的吧。在中国不列配方,符合中国规定;在国外不能不列配方,符合国外规定。这就是一切符合规定了。

然而,“国家保密方”,在中国保密,好。在国外不能“保密”,这算是啥保密呢?如果在国外公布的配方不是真正的配方,这是

否又涉及欺骗管理机构和消费者?云南白药就这样被装进了风箱里。国内还有报道,有陕西女患者起诉云南白药致经期出血异常,因药品配方保密无法取证。不知道这样的事情,发生在国外消费者身上,结果会如何。值得关注的,其实不是一种药品的保密问题,而是保密作为一种管理制度的困扰。

就技术问题来说,现代知识产权制度强调的是公开而不是保密,公开而有偿使用知识产权。有人可能要问可口可乐的配方就是保密的。是的,这大家都知道,但这是传说还是事实,不肯定。另外,你在任何一瓶可口可乐上都可以看到成分表,而不是用“企业机密”来代替,更不要说“国家保密配方”。

中国传统的东西,还有很多

“失密教训”,例如宣纸,例如陶瓷,据说都是被人给偷走了;还有川剧的变脸,据说也要保密。这都是些被称为国宝的东西,但我觉得其实也就跟一个魔术差不多。首先我不能肯定这些失密传说是否真实,其实就算有失密,是否导致了某种决定性的后果也不好说。

技术机密,可以保密,但也不要以为保了密就独霸天下。“死了张屠户,不吃带毛猪”,替代方案很多。资源也好,技术也好,人们都可以找到替代品。第一位的是不断进步,第二位的才是保密。如果颠倒,那你就躺着吧,等着别人找替代品,例如云南白药,过去说治枪伤无敌,现在难道它还是第一?

云南白药配方在中国被定为国家机密,是规格上升。但某种程度上,也可算是国家机密的滥用。

国家机密,重在保护国家安全,就算云南白药普天下都在造,跟国家安全有什么关系?列为国家机密,反而惹出事端,并且将国家信誉牵涉进去。其实商业机密也是受法律保护的,云南白药只属于企业机密,岂不是更好?

我们有机密泄露的问题,也有机密确定不当的问题,但主要是机密确定不当,导致不该保密的要保密,信息公开大受影响。现在虽然是信息公开,但不该保密而保密的仍然很多,动不动就“内部掌握”了。一种药品的配方,也上升为“国家机密”的高度,像过去的“大内御医方”似的,有何必要?

可这样的机密,搞成外国人都知道,就中国人自己不能知道,这要叫保密,不是令人发笑,而是令人要哭。(作者系著名杂文家)

## 新华时评

### 城市治堵要少一些收费思维

北京近来公布治堵方案征求意见稿,提出包括重点路段单双号限制、重点区域提升停车收费标准、择机收取拥堵费等系列措施。不过,这被网民誉为“史上最严厉治堵新政”因较多限制私家车主权益也引起了热议,讨论的核心就是如何让公平性在方案中得到更好的体现。

面对庞大的“私家车”和“公交车”两大群体,究竟该开出怎样相对科学、公平的药方?很多人认为,仅仅用“‘十二五’期间北京市各级党政机关、全额拨款事业单位不再增加公务用车指标”,显然不足抵消庞大的公车队伍对堵车的影响。公车泛滥、公车私用现象长期饱受社会诟病,群众对约束公车的期待远不止于此。相对而言,提升停车收费标准、收取拥堵费、购车需提供停车泊位证和限制外地户籍人口购车等多项措施,更多地指向私家车主,其合理性和公平性自然会遭到质疑。

“择机收取拥堵费”同样必须给予更多思量。一方面,这一简单收费方法能否真正解决问题?二是私家车主将成为唯一的“埋单”者。某些路段的拥堵,与道路规划的合理性、设计的科学性、交通管理的合理性等诸多因素有重要关系。不区分不同地区、路段的具体情况,一边敞开大门让机动车数量迅猛增长,一边以拥堵之名大量收费,而苦于乃至不堪收费重负者往往集中在中低收入者。凡此种种,难免让人心中有所不甘。

城市交通拥堵,增加的是难题,考验的是智慧。对于一个城市的管理者来说,要吸取的不仅是世界城市治理拥堵的措施,更有未雨绸缪、科学规划的经验,增强工作的协调性和预见性,而不是任其发展,等病症暴发再被动地实施急救。不管出于现代政府的服务理念,还是为自己工作承担责任,今天城市治堵方案的核心原则都应该是多予少取。只有这样,公平公正的现代理念才能贯穿治堵工作始终。新华社记者 李代祥