

那些看得见却往往摸不着的民生数字

□本报观察员 赵勇

按说我们这个社会,是很喜欢用数字来考核成败的,比如说最为人知的GDP政绩考核。但奇怪的是,并不是所有的数据都能像GDP那样在官员们的热情推动之下飙升的。尤其是那些与老百姓息息相关的民生数据,比如说医疗啊,教育啊,那些被当做目标提出的数据,很可能拖了多少年都实现不了。

如果大家记性不差的话,就会清楚地记得,教育财政投入占GDP4%的目标,自1993年首次提出之后,至今仍未实现。在教育部官方网站公布的2010年年度工作要点中,“今年要促进全国财政性教育经费占GDP比例4%目标的实现”赫然在目,如今已经是2010年的尾声,不知道教育部年初提出的目标,是否会一如既往地“无法实现”。在政府财政收入连年高速增长增长的背景下,在“再穷不能穷教育”的口号声中,这个疑问,更加让人心里发涩。

本周,又有两个民生目标数据让人不得不产生“会不会跟教育的4%一样”这样的疑问。第一个数据是卫生部副部长张茅提出来的,他

在接受新华社记者采访时说:我国将逐步减少个人承担看病费用的比例,计划到“十二五”末,把个人承担看病费用的比例减至30%以下,达到国际水平。从数据上来看,这绝对是个民生利好;从发布消息者的身份来看,当然也足够权威。但有意思的是,面对这一重大利好,舆论表现得更多的,却是将信将疑和忐忑不安。

12月2日的《新网民》上有文章提出质疑:个人承担医疗费不超30%就看得起病了吗?作者认为,个人承担医疗费不超30%,说白了就是给患者补贴医疗费,但这并不是长久之计,更不是根治之计。政府补贴金额和实际医疗费用分置天平的两端,要达到患者承受能力与实际支出的平衡,在补助比例不变的情况下,患者获益的前提是补助增加和医疗费不变或减少。假如医疗费用进一步提高,乱收费屡禁不止,红包越包越鼓,处方越开越大……那补贴之外多出来的那部分费用还不是得由患者来承担。

同一天的《华商报》也有文章指出:个人负担医疗费用不超30%要想真正实现医疗公平,有两点必须注意:一是医疗费用不能像

大蒜价格一样翻着跟头往上涨。二是尽快改革公费医疗制度,实现国民医疗的无差别待遇。如果公费医疗群体依然庞大,那么,即便到时候实现了这个30%,也很可能是“被平均”的结果。

《齐鲁晚报》的评论文章更是直接对这个30%目标能否如期实现提出怀疑。作者认为,医疗的30%让他想到了教育的4%。教育的4%拖了这么多年都没能实现,医疗的30%能否如期实现,实在让人不敢乐观。

现在来说说另一个数据,这是关于学前教育的。《京华时报》12月2日的报道说,从全国学前教育工作电视电话会议上传来消息:我国将对城乡民办幼儿园给予多种形式的扶持和资助,计划在3年内让群众可以在缴费大致相当的情况下自由选择公办园或民办园。对于这条消息,舆论在提出“公私幼儿园没必要强求同价”的同时,也对公办幼儿园能否在三年内实现充足供应表示怀疑。毕竟,目前大家所看到的现实,是优质的公办幼儿园数量严重不足,即便是私立幼儿园,数量同样也是严重不足。“家长连夜排队帮孩子办入园手续”的消息时不时传来,“捧着钱找不着幼儿

园”的情形更是让人错愕。甚至有很多人怀疑,学前教育资源多年来严重不足,是教育部门有意采取的饥饿疗法,目的就是为了保持幼儿园甚至高于大学的收费标准,否则的话,为什么学前教育纳入义务教育范畴,为什么专家提议这么多年却未见实质性进展呢?

习惯性的怀疑,来自人们日常生活经验的积累。“说得再好听,最后也要看做得怎么样”,我相信,这是很多人对民生数据的基本态度。习惯性的怀疑,更大程度上当然来自于人们以前的屡次失望,比如说教育投入的4%,喊了这么多年,却一直实现不了。很明显,在这样一次次次的失望中,政府部门的公信力已经有了很大的缺损,“讲话不算数”,公信力还怎么体现呢?

解决的办法并不是没有,早就有人提过,既然对GDP政绩考核可以执行得这么严格,为什么不能把这种方式转接到民生指标考核上来呢?想象一下,如果教育投入4%的目标实现不了,相关官员就要被问责,这个目标恐怕早就完成了。民生目标经常看得见摸不着的根源,正在于责任的模糊不清,人们的习惯性怀疑,同样也在于此。

刊视界

Magazine

11月30日《中国经济周刊》



今天,“越来越贵”的东西似乎越来越多,“囤”也就成为了一个全民运动:囤一切值得囤、可以囤的东西。无论是诚实劳动、合法经营的大小企业,还是唯利是图的投机者;无论是富豪、中产,还是普通老百姓,纷纷加入了“囤×大军”。尽管他们的层次、规模、方式可能千差万别,但是所有人的目的却只有一个,那就是最大限度地实现自身财富的保值与增值。

“囤”从来就是一个有关财富的故事,也不算稀奇,但是当它成为一个时代的特征,剧情恐怕就不那么简单了。

11月30日《新周刊》



做一个怎样的既得利益者?谁是既得利益者?泛而言之,收入水平和生活水准处在社会平均线以上的人,都算是既得利益者。

公认的事实是,社会贫富两极分化、富愈富贫愈贫的马太效应已显、利益诉求屡屡出现争议和冲突。

既得利益者也有“相对剥夺感”。而“上车后不想停车再上人”的既得利益者人格,不能确保既得利益,反而会车毁人亡。财富可以继续累加,贫困不应继续世袭。唯一的出路是,共生,和解(理解、沟通、提供机会、分享利益、促进共生)。

12月1日《新民周刊》



“网课”风靡。见识了哈佛、耶鲁、麻省理工的公开课——原来,传说中的“人文精神”确有其事,人文学科也能这么性感。教育者传授的不单是知识,还有道德、审美、智慧、伦理。不过,能达到这种水准的教师有多少?有这样的水准,为什么要去当教师呢?

好在,有互联网这个分享的平台。这群在幕后为我们搭起知识转接桥梁的人,从个人到字幕组,从网站机构到爱好者,因为共同的理想聚合在一起,把门打开,让知识进来。

快报记者 赵勇 整理

一周贴吧



[标签] “给力”防控“通胀”!中国明年结束宽松货币政策 回归稳健。

[跟帖]

ID:为什么要那样

太多的钱流入了楼市,助长了楼市泡沫,中央很有必要收紧银根,防止楼市资金泛滥,祸害百姓。

ID:平静水

国家谋发展目的就是为人民谋幸福。钱多了可钱不值钱了还幸福吗?

ID:huanqitongcilir

宽松和稳健这只是文字上的说法,百姓就看实际的,能不能把房价物价降下来,穷苦百姓的收入能不能多涨一些,社会是不是公平,能不能缩小贫富差距。



(11.29-12.4) 黄集伟专栏

我喜欢这座分裂的城市

1 我东南腿上有只蚂蚁

语出学者小宝本周专栏文章,原题为“向北,再向北”。小宝老师在文章里介绍学者莱拉·波波迪斯基博士有关语言与思维关系的研究和发现:“她研究的一支澳大利亚土著,方位词里从来不用前后左右,只说东西南北。他们不说‘我左腿上有只蚂蚁’,而是说‘我东南腿上有只蚂蚁’。”波波迪斯基博士证明的是:“语言会影响思维。说话不一样,想法就不一样。”

2 娱乐烈士

语出学者朱大可。针对前超女王贝因美容手术致死事件,朱老师将其放置于整个娱乐背景中揣测分析:“身体是消费时代和眼球经济的核心产品,为了保持它的魅力,需要不断改造和修理。”“身体产业是一个高危行业。王贝是一名最新的娱乐烈士,她以自己的牺牲,再次证明了这个行业的巨大风险。”

3 我来帮你甩

美国某网站名称。这个名为“我来帮你甩”的网站专门提供替人打电话与情人或配偶分手的服务。该网站创始人说,这种请第三

者代劳的方式能让你的另一半知道你把你分手看得多么严肃,并使沟通更有效:“这是破釜沉舟的最佳方式。”

4 我喜欢这座分裂的城市

语出学者朱大可。回答凤凰网就本周周立波网络骂战,朱老师说:“互联网当然是‘公共厕所’,它充斥着形形色色的人和事情。同时,互联网也是自由和权利的象征……上海这个地方的土壤是有点古怪的,它造就了两类截然不同的人:一类是沙叶新和韩寒,一类是余秋雨和周立波。我喜欢这座分裂的城市。”

5 白天非诚勿扰晚上让子弹飞

语出作家赖宝本周微博,就一句:“2011,我理想的工作与生活是:白天非诚勿扰,晚上让子弹飞。”赖老师是语文达人,很多年前,他的语录一直是网络口头相传、不断飞进网友永久珍藏文件夹的精品。上面这个句子属于梦幻语文,与此前每年我挑选的年度美好语文近似。美好总近似于梦幻,比如2005年被我选为“年度美好”的那个句子是:“我的钱正在来我家的路上”……它咋还没来呢?堵车吗?

画中说话

泡沫作业

南方日报12月1日报道,眼下随着网络普及率越来越高,利用网络搜索功能做作业的孩子也多起来了。通过网络不费吹灰之力就完成作业,他们屡试不爽。面对这一高科技的负影响,家长和老师颇感无奈。老实说,在各种各样的抄袭门层出不穷的今天,孩子们为省事上网做作业,其实一点也不稀奇。新周刊之前做了一期专题,称中国为“急之国”,什么东西都要速成,最后什么东西都变得泡沫化。今天还作业泡沫化,是抄袭成自然,明天,这些孩子长大后,他们的人生和由他们组成的这个社会,同样也会泡沫化。

Weekly Language

6 自供基地

来自《第一财经日报》记者报道。在早已成为公众谈资的官员用膳“特供基地”外,这一词组所指内容正在扩容之中:“租一块地,雇上一些农民为本单位、本企业、个人或自发性的组织种植蔬菜、养殖家禽,在国内许多地区已经不是个别现象。出于对食品安全现状的忧虑,部分省级机关单位、大型国企、民营企业、上市公司、金融机构或个人自发组织在城郊租上大小不等的土地,形成自供或特供食品基地。”

7 广告植入组

语出作家赵赵:“影视剧的广告植入,要值得这么生硬,也忒不合适了。这点上我还真佩服张艺谋,人不硬努着往剧情里加这些。一切应为剧情服务,要适合所在的年代,这么下去,剧组里的美术部门可以取缔了,改加一个广告植入组”……赵赵绝妙创意亮点在于,它在砸掉一部分人的饭碗的同时也给了另一部分人饭碗,极具建设意义。延展地想,既然热成这样,这行业无妨也自行设立评估体系,优秀者名之为“植入师”,顶级优秀者名之为“植入大师”?



[标签] 列车晚点应不应有赔偿? 中消协质疑火车票作废新规。

[跟帖]

ID:深山客人

违反合同法的格式条款一律无效。

ID:灌水工程师

如果它是企业的话,就得赔。

ID:李首伦

过去的铁老大,不可以演变成今天的铁老爷。

ID:侏儒笔谈

市场的有序竞争(对抗)应该是在生产与消费之间,以实现两者间的动态结构平衡。现在消费方明显弱于生产方,显然是不合理的。

ID:公平才好

铁道部计划经济色彩相当浓,所以说出的话就霸气,就蛮不讲理。

ID:珠江正言

铁老大问题多多,普通车改空调车后票价翻倍,乘客“被空调”,动车开通后多趟班次列车被取消,乘客被“动车”。

快报记者 赵勇 整理