



制图 俞晓翔



村民称新馆污染严重 通讯员 李根 摄

天上人间: 殡仪馆选址争议

盐城市殡仪馆迁至亭湖区新永村,新馆三面都是居住区
今年8月上百村民堵烟囱,导致新馆停业至今

盐城的“天上人间”,实际是座殡仪馆。2008年,位于开放大道365号的盐城市殡仪馆决定迁址,新馆选在亭湖区新兴镇新永村。这个三面都是民居,门口牌坊上写着“天上人间”的殡仪馆,在2008年选址之初就遭到村民们的反对。今年7月16日新馆正式运营后,冲突和对抗逐步升级。8月份,一次规模达上百人的堵烟囱事件,导致新馆关门,至今仍处于停业状态。

»为何选在新永村
下周一将有答案

□快报记者 邢志刚 盐城报道

一个停业的殡仪馆

今年11月28日,网友“原籍茅山”在西祠胡同发出一则题为《偌大的盐城,死无火化之处!》的帖子:上周六的晚上,接到电话,一位挚友的老父亲去世,享年85岁。我第二天赶回盐城吊唁,并留在那里协助料理丧事。讣告上头清楚地告知前来吊唁的亲友,出殡那天愿意参加告别仪式的人,请于清晨五时前准时乘车出发。我对安排这么早的时间颇为不解,朋友说盐城的火化场离市区太近决定拆迁。新的建起来了原定7月开业,但当地群众不让开,老的又拆掉了,所以只得在建湖县殡仪馆火化……有人故去居然无火化之处,不知道这种状况还要延续多久。”

12月3日,记者赶到盐城市亭湖区新兴镇新永村,网友“原籍茅山”描述的“群众不让开”的殡仪馆就在这个村子的中央,门口牌坊上“天上人间”四个大字非常显眼。据了解,2008年,由于离市区较近,位于开放大道365号的盐城市殡仪馆决定迁址,新馆在亭湖区新兴镇新永村,南边是新永公路,东边住的是新永村5组的村民,北边是6组和8组的村民,西边是7组的村民。据介绍,该殡仪馆占地100亩,建筑面积13000平方米,总投资6000余万元,“设计的年焚尸量在3000—4000具之间,殡仪馆建设方面国家的要求是三级,而我们达到了二级。”

如今,在附近的乡镇,只要提起新永村,很多人都说,“火葬场‘天上人间’不在他们村吗?但凡有人去世都要去那。”然而,走进新永村里的殡仪馆,却看不出正常营业的迹象。一名正在搞基建的工人称,“由于村民闹,早就停下来了。”殡仪馆工作人员仓文委接受记者采访时说,“8月20日被要求暂时停下来,是因为老百姓不让我们弄,认为有污染。”

导火索:村民堵烟囱

因为污染等问题,自从殡仪馆开业后,和当地村民的冲突就没断过。堵殡仪馆大门的事发生过好几回,最激烈的一次在今年

8月份。

“具体哪天记不清了,刚开始是三三两两的村民不让车辆进出,后来八组的一名村民被派出所的人打伤,更多的村民参与到了事件当中。”据亲历现场的一位村民描述,当天大概有上百村民冲进殡仪馆,将梯子搭在焚尸炉上。有村民爬上梯子,地面的人则往上递砖头,砖头被丢进了烟囱内。“他们想堵烟囱,事情持续了一上午,后有关部门出面,事情才平息。”

此次事件在盐城当地一家论坛上也有描述。一位网友称:8月份自己一位长辈过世,当时有200多人围在烟囱旁,有人拿砖头爬梯子去堵烟囱。“或许真的如老百姓所说气味难闻,但应该向管理部门反映,共同寻求解决办法,而不应该不尊重死者。亲戚全到齐了,程序却没办法进行。大家都只有一个小时一个小时地等着消息,最后没办法了,不得不来回折腾送往别处。据工作人员讲,在此之前竟然还发生过有位老人进炉一半,烟囱被堵的情况,死者家属无法忍受和老百姓打了起来。”

8月份那次激烈的冲突,导致殡仪馆原馆长被撤。“今年9月,我和新馆长才到岗。”仓文委称,“他们把我们火化炉的工人打伤了,在第四人民医院花费了几万元。当时丧户都来了,但他们堵了烟囱,导致火化不起来。为什么我们征地的時候,他们不讲自己的意见?为什么我们施工的时候,他们不讲自己的意见?村民们当初可是签字同意的。”

村民:选址时就反对

面对仓文委的两个“为什么”,新永村村民、退休教师吉再儒表示,2008年选址征地的時候,“绝大多数村民都反对,认为村里建一个火葬场晦气,还得面临噪音,粉尘等污染问题。”吉再儒说,刚开始大家表示“不卖田,不要钱”,可干部深夜到家里做动员工作,采取“各个击破”的策略。随后,7户在殡仪馆规划范围的村民陆续搬迁,村里的部分土地也被征走。殡仪馆在村里面开始动工建设,“整个占地大概有100亩”。

“规划范围内的村民当然同意,因为拆迁可以得到补偿款。占地也有补偿,每亩是2.8万元。”出于心理上的抵触情绪,还有一些村民觉得殡仪馆放在家门口,无论如何都是一件让人难以接受的事情。“村里面和镇里面的领导承诺,殡仪馆是经过环保部门严格审批的,并经过技术验证。无烟、无味、无污染、无污染物排放,完全符合国家二级标准。”

事实上,早在殡仪馆筹建之初,村民陈炳坤就实名向江苏省环保厅反映,“殡仪馆与我家一河之隔,只有几十米远。当初建设殡仪馆时,没有任何人向我征求过意见。请问殡仪馆投入运行后,对周边大气环境质量是否产生影响?田地里是否还能长出绿色健康的农作物?对我居家生活是否达到安全、卫生的防护距离?”

江苏省环保厅的答复是:经查,该项目已办理建设项目环境影响评价报批手续,环评批复中要求设置防护距离300米。根据环评要求,该项目建成后,废气排放对周围大气环境质量和农作物生长不会产生明显影响,盐城市政府已要求盐城市民政局负责处理。

“新馆营业后污染严重”

殡仪馆项目依然在推进当中,一些矛盾被暂时搁置了下来。今年6月28日,盐城市殡仪馆发布迁址公告。公告称:殡仪馆骨灰存放室将于2010年7月中旬搬迁到盐城市殡仪馆新馆内(盐城市亭湖区新兴镇新永村7组,新兴镇向西3公里,新永公路路北),现寄存于老馆的骨灰将一起迁入。如不愿将亲属骨灰迁入新址的,请在2010年7月10日前凭骨灰寄存证和身份证到盐城市殡仪馆老馆(开放大道365号)办理骨灰取回手续,逾期将按同意搬迁处理。对骨灰寄存费逾期不续费的,我馆将按无主骨灰处理。

7月16日,位于新永村的盐城市殡仪馆新馆营业,矛盾和抵触情绪却在加剧。“我们上当受骗了。”村民们称,殡仪馆内的生活用水、粪便全部放进了两头的流通河道里,烟囱和解剖排气口

排出的气味更是刺鼻难闻。有时候一大早起来就能听到殡仪馆里传出的哭喊声,大家的正常生活受到严重影响。此外,虽然环评报告要求的防护距离是300米,但民居和殡仪馆最短的距离只有286米。年轻的村民还称,因为家门口的这个殡仪馆,小伙子找对象非常困难,对方一听是新永村的便不再搭理。

“多的时候每天要烧掉20多具遗体。刮东风,住西边的人受不了。刮南风,住北边的人受不了。”据村民们介绍,他们和殡仪馆方面进行交涉,但对方表示,如果是污染的问题,应该去找环保局;如果是选址的问题,那是市政府定的,应该去找市政府,“我们只能再次去找盐城市环保局和江苏省环保部门。”

据了解,由于得不到有关部门的回应,失去耐心的村民便采取了类似今年8月份那种直接的对抗方式。

殡仪馆:跟我们有什么关系

据了解,以前的盐城市殡仪馆老馆无论在设备,还是规模上都跟不上现实的需求。再加上距离市区较近,所以要迁址。“选址和污染的问题去找市政府和环保局,这和我们殡仪馆有什么关系。”仓文委称,“殡仪馆不是民营企业,也不是集体企业,不是我们想建什么地方就建什么地方的。”

仓文委表示,“焚烧尸体时,由于人穿的衣服化纤物质比较多,会产生烟。但焚尸炉内温度高达800—1000℃,高温本身就是一种消毒,因此不存在污染的问题。另外关于噪声的问题,人去世了,吹吹打打很正常,我们只能提醒丧户注意,但还得尊重习俗。至于粉尘,8月20日停下来后,我们已经投资了一套除尘设备。”

仓文委对记者称,殡仪馆环评报告要求的防护距离是300米。针对村民们称最近距离不足300米的说法,他表示不发表看法,“够不够300米,我们说了不算,村民们说了也不算。”

仓文委称,停业后,市区一些丧户需要到郊县更远的地方去,比如建湖或者秦南殡仪馆,的确带来了很大的不便。

据了解,冲突事件后,村民们向盐城市有关部门提出了几项要求:“固体废弃物要妥善处理;生活垃圾统一处理;运营过程中如发生环境污染纠纷或排放污染物不达标,必须无条件停业整改!”村民们称,根据盐城的气象资料,盐城地区的风速为2—4米;而盐城市殡仪馆的年焚尸量超过4000具。根据这两个指标,再对照卫生部《火葬场卫生防护距离标准》(强制性标准),防护距离应该是600米。“停业整顿后,必须达标。如不达标,则不应经营。”

在盐城市规划局,记者表示想了解当初殡仪馆选址时,规划部门的意见,以及当初是如何评估该项目的可行性等情况。办公室有关人士表示周一(6日)亭湖区规划分局将书面答复记者。昨天,记者与具体负责此事的亭湖区规划分局工作人员李楠取得了联系。他称,“周末休息时间,自己不在工作岗位。有关当初选址的问题,相关材料在单位。上班后可以予以答复。”

盐城市殡仪馆工作人员仓文委告诉记者,“作为殡仪馆,如果是我们的问题,我们改。”问及何时再次开业时,仓文委态度谨慎。“何时开业,我们也不发表看法。”

快报将继续关注此事。

»各方声音

“我们对殡仪馆的事情不知情。”
——盐城市亭湖区新兴镇镇政府社会事务办公室工作人员

“关于殡仪馆那边发生矛盾的事情,镇政府正在做工作,我刚调过来没多久。”
——盐城市亭湖区新兴镇唐副镇长

“殡仪馆的选址是市政府定下来的,停业是因为现在正在进行改造。”
——盐城市民政局工作人员

“殡仪馆之所以停业,是因为老百姓不愿意,认为有污染。之所以会出现现在这个局面,主要有两个原因,一个是火葬场在家门口,觉得不吉利;第二个是他们想要利益。”
——亭湖区政府办公室有关人士(对于选址的问题,该人士未予回应)