

城管执法,用得着防暴盾牌吗?

受罚的店老板:这种方式实在让我感到气愤 常州钟楼城管:带防暴盾牌是为了应对突发情况

“水产行遭‘制服强盗’哄抢,对老百姓执法居然拿着防暴盾。”昨天,在常州一论坛上,一则关于20多个城管队员执法时手持防暴盾牌,没收一家水产行老板所卖螃蟹的帖子引人关注。网友认为,城管队员的执法方式有待商榷,水产行老板只是普通百姓,城管对其执法,没有必要派出20余人,更没必要带上防暴盾牌。

真实情况是否如网帖所讲?快报记者进行了调查采访。

□快报记者 周青 姚斌

有图有视频: 城管上门拿螃蟹开罚单

据发帖人称,12月1日上午,在常州清潭中学对面,一群城管手持防暴盾牌,对一家“阿勇水产行”进行执法。城管队员在没收其经营物品时,明明拿了7包螃蟹(其中有2包是客人暂时放店门口的),硬说只有5包。

除了文字说明,发帖人还配发了4张现场照片,和两段监控视频。记者从前两张照片上看到的,在水产行门口,2名城管头戴白色钢盔,正在没收放于木板上的螃蟹,另一名城管手拿材料,在旁边作记录。第三、第四张照片则显示,水产行门外,站着约20多名城管,各个身穿制服,头戴钢盔,站在人群左侧的2名城管手中,拿着警用防暴盾牌。

网友所发的一段视频,是当时水产行门口的情况。记者从视频里看到,12月1日上午10点29分,一名中年妇女站在水产行门口的人行道上,身旁不远处放着2只白色塑料储物盒,2只红色圆桶,以及一张木板凳。在水产行大门口,一条长约50厘米,宽约20厘米的木板上,放了数包螃蟹。



视频中,一群城管队员围在水产行门口。整个过程中,没有冲突发生 (视频截屏)

视频显示,10点30分,中年妇女看到2名城管过来,连忙将地上的储物盒、圆桶等物收回店中。接着,6名城管走到店门口,将木板上的螃蟹拎走。随后,又陆陆续续有20多名城管围到店门口。10点32分,一名城管对店老板开具了处罚通知书,然后全部离开。整个过程持续了3分钟,之间没有发生冲突。

店家有怨气: 这种执法方式让我气愤

昨天下午,在清潭菜市场“阿勇水产行”门口,店老板顾先生介绍,12月1日上午10点30分,他正在店里做买卖,突然来了一群城管。“当时有20几个人,手里拿着盾牌,看那架势吓了我一大跳。”顾先生说,店门口确实放了一块木板,但是,木板绝大部分都在店里,只有不到20厘米的部分伸在店外,木板上面有5包螃蟹。

“那群城管过来看到了,硬说我占道经营,一下把木板上的5包螃蟹全部拿走了,还有门口地上放的2包。”顾先生说,“城管即使要收,也没必要把7包螃蟹全部收走,最多只能拿走露在店外的2包。”

顾先生还说,城管本来要罚他500元,他不愿意,一直拖到当天下午3点,他去城管大队交了200元罚款,才将7包螃蟹悉数取回,但有六七只蟹已经死亡。

“木板露在外面一点就算占道经营?我又没放在人行道上。而且还要来20多人,拿着防暴盾。我们都是普通百姓,他们(城管)这种执法方式,实在让我感到气愤。”顾先生说。

城管解释: 带防暴盾应对突发情况

随后,记者在常州市钟楼区城管行政执法大队了解到,他们已经组织人员对网帖所述情况进行了调查核实。经查,从今年

10月13日开始,“阿勇水产行”曾多次占道经营被城管发现,钟楼大队永红中队对其进行教育,但店主一直不予彻底整改。12月1日,钟楼大队队员进行巡查时,发现该店铺仍然违章,遂依据《中华人民共和国行政处罚法》第三十七条规定,对其占道经营物品予以证据先行登记保存。

据介绍,在执法过程中,城管队员暂扣了七包螃蟹。当事人提出其中两包已经售出,是顾客暂时寄放在店门口。为此,队员在证据保存单上填写的数量是五包,另两包准备还给顾客,现已和当事人说清。目前,当事人已接受处罚,拿回了七包螃蟹,并写下保证书,不再占道经营。

至于网友质疑的为何要出动20多名城管,并带着防暴盾牌,城管部门解释,当天是一次集中整治行动,并非针对“阿勇水产行”一家。所带防暴盾牌,也是为了应对突发情况,保证现场人员人身安全,以及维持现场秩序。

不满被公司辞退 两主管闹跳楼

经劳动部门现场劝说,两人下楼,事情已协调解决

“上午常熟经济开发区一企业里一个主管和一个经理准备跳楼了,下午一点还在楼上僵持。消防车、警车已到位。”昨天下午1点左右,在常熟零距离论坛有网友发帖爆料。当记者3点多赶到现场时,楼顶已没有人,消防车和警车也已离开。经了解,想跳楼的两人主要由于不满公司将其辞退和赔偿金太少等问题,与公司发生了纠纷。通过劝说,两人已经从楼上下来了。

不满被辞闹跳楼

“下午1点左右被劝说下来的。当时围观的人很多,消防车都来了3辆。”一名在出口加工区内的清洁工告诉记者。在事发企业门口,记者看到,此时一切看上去风平浪静。当事人想跳的那栋楼虽说只有两层高,但层高很高。在企业的另一门口,停着一辆白色的劳动监察车。

记者说明身份后,被一位企业工作人员带到了楼。企业内一名不愿透露身份的管理人员给记者讲述了事情的来龙去脉。

据其介绍,这家企业是外商投资的,待遇、福利各方面都还不错。想要轻生的两人中,一人姓余,是生产主管,另一人姓黄,是车间主管。余某今年30岁左右,才来几个月,因为平时工作效率不高、工作表现不好等问题,曾被书面警告2次,口头警告1次。根据企业有关规定,今年11月3日已被开除。余某因为不服,寻求了劳动仲裁。“仲裁表明我们企业的做法是合理的。”该管理人员称。

另一名黄某,46岁,来公司工作两年了。上述管理人员称,黄某比较难和他人沟通,平时动不动就拍桌子跟人叫板,还跟上司顶嘴。单位曾给过多次机会让其改正,但都无果。外国老板对其工作方式和作风难以接受,3天前公司决定请其离职,并答应了他5个月的工资作为补偿。“他一个月工资5000多元,可能不想离开,又觉得补偿太少,所以就过来闹。”该管理人员说,“跳楼前一天,(他)就过来赖在企业里,想要讨个说法。昨天上午,黄某见尚未拿到赔偿金,就威胁大家要跳楼,还打电话喊来了余某。”

据介绍,两人是上午10点多爬上了楼顶。

劳动部门: 企业做法合法合理

事发后,企业立刻报了警,并请来了劳动仲裁部门对两人进行解释、劝说。最终,在多方劝说、协调下,余某和黄某下了楼。

现场一位劳动部门的负责人告诉记者,两人从楼上下来后,劳动部门仲裁庭立即给他们做了细心的解释。该负责人认为,企业的做法都符合《劳动法》。对余某,他们又将法律法规进行了详细解释,直到其确认没有问题。对黄某认为的赔偿金过少的问题,该负责人解释,黄某在企业工作两年零几天,企业将工龄按照两年半计算,根据一年赔一个月工资、被辞退双倍赔偿的原则,赔偿5个月也是合法合理的。

当天,企业就将赔偿金2万余元交到了黄某手上。

“外资企业在管理上完全依照规章制度办事,这点上与国内企业有些差别,有些员工不太适应。”该负责人介绍,现在事情已经解决了,余某和黄某早已离开回家了,接下来,他们还需前来办理离职手续。

快报记者 何洁
实习生 陈莹 孙佳桦

»无锡“填小区内湖建房”追踪1

开发商:规划许可还没个明确说法 规划局:不同意采访这个“鸟东西”

11月16日,快报《3万多平方米的湖,现在要被填了建房》一文刊发后,购买下威尼斯花园内中心湖的无锡易道房地产投资有限公司终于浮出水面,该公司副董事长黄奋创等人找到快报,表示之所以从2009年取得土地证至今还没有开发,确实是因为没有获得规划部门的许可。而这么长时间以来,无锡市规划局也没有出具给他们书面的、有关拒绝他们规划申请的理由。面对记者采访,无锡市规划局办公室范副主任表示拒绝,并称媒体对此事的采访是“鸟东西”。

□快报记者 金辰 匡笠 薛晟



快报11月16日相关报道

开发商的解释:规划许可还没个明确说法

对于发生在10月26日,因其所雇的建筑公司想进威尼斯花园给内湖筑墙而和业主产生的冲突,无锡易道房地产投资有限公司副董事长黄奋创认为责任并不在他们一方。“今年4月份我们就给威尼斯花园的物业公司发过公函,希望他们谅解和配合我们的工作。”

小区物管南京紫竹物业有限公司无锡分公司10月25日,也向易道公司发出了回函,认同易道公司为威尼斯花园的业主单位之一,易道公司在自由土地上的合法权益公司将给予配合,但

也明确提出,易道公司如果要在土地上进行房屋建设,必须取得无锡市规划及建设的相关批文。

黄奋创说,10月26日他们的施工队伍进场只是建施工临时围墙,而这样做是否需要有关部门审批?他们也找过无锡市规划局等部门,都没有得到明确答复,而他依据自己在上海开发多年的经验,认为这种在自己地块上建设临时围墙的做法,应该没有问题。

而对于业主最为关心的,易道公司是否具有开发威尼斯花园小区内湖的规划许可,黄奋创

明确表示目前并没有通过规划审批,但他认为这一责任并不在于他们。

“其实我们也很无奈,拿到土地使用证之后,我们向无锡市规划局提出了规划许可申请,可是规划局一直没有答复,我们也曾跟规划局接触多次,但规划局那里没设办,也没说不办,这事就这样搁置下来了。”黄奋创无奈地说,现在虽说土地使用证办了,但没有规划许可证,这块土地只能闲置着,他们也很想无锡市规划局能给个明确说法。

规划局办公室副主任拒绝采访,“出口成脏”

威尼斯花园的内湖到底能不能开发房地产?在业主和开发商看来,规划部门的许可与否至关重要。

12月1日上午,记者致电无锡市规划局联系采访,被告知需要与该局办公室联系。记者随即拨打无锡市规划局电话81823502与该局办公室范副主任取得联系。对于记者想了解威尼斯花园内湖到底能否开发,以及房产公司所需建的临时围墙

是否需要事先得到规划部门的许可等问题,范副主任直接表示不同意采访。

至于拒绝采访的理由,范副主任直白地说:“(我们)办公室不同意采访这个‘鸟东西’。”

记者惊讶于范副主任的如此言语,并提醒,他的原话将会反映到报道中。范副主任提高嗓音明确答复:“不要来威胁我,什么原话不原话,怕

你个‘鸟东西’。”说完就挂了电话。

记者再次拨打该电话,明确告诉范副主任,此前的电话已经录音保存,并且将其原话答复如实反映到报道中。而这位范副主任竟然称将其原话如实报道是对他的威胁,并且再次明确答复:“录音,录你妈个×,他妈了个×。”说完,这位范副主任再次挂了电话。快报将进一步关注此事。