高菜价是菜贩价格同盟操纵的?

“踢场子”的百菜园和罢市摊贩各有说法 政府部门已经介入调查

常州菜摊罢市追踪

因为出现了一家低价菜摊点,常州钜宏综合市场的20余摊贩前天采取联合“罢市”的措施来应对“低价竞争”。昨日,这种情况依然没有好转迹象。由于买不到蔬菜,附近六七个小区的居民不得不赶到距此两三公里外的菜场买菜。而对于此前市场菜价偏高的事实,“踢场子” 的百菜园和 “罢市” 的摊贩各有说法。目前,政府有关部门已经介入此事。

□快报记者 刘劲松

菜摊罢市 In-Depth

低价菜“踢场子”众菜摊闹罢市

曝光3处遗迹 牵出了13名干部

快报昨天的报道引起关注

[罢市继续]
居民无奈舍近取远

昨天上午,记者再次来到了钜宏综合市场看到,与前天相比,市场内并无变化,20几家蔬菜摊点仍然没有“开张”。唯一“开张”的绿州百菜园摊点倒是生意兴隆,买菜的居民络绎不绝。

本报昨日刊发钜宏综合市场“罢市”事件以后,居住在市场周边的不少老百姓都闻讯而来,有的是来瞧瞧怎么回事,有的则是专门来百菜园购买低价菜。

“居民的理解给了我们很大的支持。”该摊点负责人张某表示,昨天一大早,公司增加了往常3倍的蔬菜供应量,也加派了人手,这一方面是为了应付蔬菜需求的大幅增加,另一方面也是为了应付有可能出现的不利局面,保护摊点不被“侵犯”,“幸运的是,今天其他摊贩并没有过来找我们麻烦。”

有居民表示,菜场 “罢市”之后,尽管还能在绿州百菜园的摊点上买到一些蔬菜,但由于菜品较为单一,想要两全其美,一些居民只能赶到其他的菜场去买菜,“今天一大早,我就去河海菜场买菜了,那边的菜价格又低,品种又丰富。”一位居民告诉记者。

[货比三家]
钜宏市场菜价确实较贵

记者昨日对钜宏市场周边的河海、北环等菜场进行了调查,发现钜宏综合市场的摊点蔬菜普遍要高出许多,记者摘录了几种常见蔬菜的价格进行了比较:(均为罢市前的价格,单位:元/斤)

	钜宏	河海	北环
莴苣	3	1.5	1.5~2.0
韭菜	4~4.5	3~3.5	3~3.5
药芹	4.3~4.7	3~3.5	3~3.5
黄瓜	4	2	2~2.5
花菜	4~4.5	3	3~3.5
大蒜	6.5	5	5

从这些数据可以看出,钜宏市场的某些蔬菜价格超出了周边市场的50%,有的更是翻了一倍。

事实上,钜宏市场菜价高这一现象由来已久,倍受周边小区居民的诟病,许多为了节省的居民宁可舍近取远,去距此两三公里外的河海、北环买菜。

[针锋相对]
百菜园:价高是人为操纵

在昨日的采访中,绿州百菜园的工作人员将此高价现象与 “罢市”联系起来,认为市场内摊贩有联合做价、操控市场的嫌疑。

“价格定得如此之高是非常不合情理的,讲运输成本的话,河海、北环菜场离凌家塘批发市场距离差不多,运输成本相差无几。讲摊位租赁费用的话,河海菜场的租赁费比钜宏还要多。那么最终结果只有一个可能,就是他们控制了市场内蔬菜的价格,再加上罢市如此高度统一,我们怀疑他们已经形成了市场内的价格同盟。”

绿州百菜园的负责人王某向记者介绍了该公司蔬菜销售的具体情况,他不否认销售低价蔬菜的行为有商业目的考虑,但并非恶意竞争,其目的是让居民吃到价廉物美的蔬菜,而菜价低廉的最主要原因是公司越过了批发环节,实现了“农市对接”。他表示,事实上,该公司在其他市场里销售的蔬菜价格与同类蔬菜相比差距并不太大,只是因为钜宏市场菜价太高,才给人造成了低价的印象。

王某表示,钜宏市场的摊位是该公司在常州市设立的第16个销售点,此前在各个市场设点的过程中,也曾出现过摊位被砸、工作人员被驱赶的现象,但像如此大张旗鼓统一“罢市”的现象还是首次出现。

摊贩:销量太少导致价高

对于绿州百菜园的指责,市场内的其余摊贩并不认同。

一位摊贩向记者介绍,钜宏市场是个刚开张两年多的新市场,周边又多为新小区,客流量与北环、河海相比存在较大的差距,因此每天蔬菜的销量要比其他菜场少很多,“量少了,肯定拿不到低价。”该摊主还认为,从销售的角度看,尽管租金相较其他菜场要低,但由于客流量少,销售量也少。“其他菜场的摊贩能做到薄利多销,而我们则不能。”

该摊主介绍,有关市场内经营户控制价格的说法并不成立,“一般早晨的价格会比较坚挺,大家不会轻易降价,但到了中午或者下午,就面临着蔬菜变质的情况,那时候大家都会视蔬菜的新鲜情况相互降价,价格就会出现高低。”

钜宏综合市场一位沈姓负责人也认为,市场不可能存在人为控制菜价的现象。她的理由是,各个菜场的菜价都会有所不同,“买的人多,蔬菜销售量多,价格就会低,买的人少,销量少,价格肯定会高,而钜宏市场属于后者。”

但有知情者认为,由一两个牵头者联合其他菜贩抬高价格只是控制菜价的一种表现形式,市场内往往还会出现摊贩间相互默契的现象,导致菜价的居高不下,“这样的情况一般出现在市场比较小、菜摊比较少的市场里面,是一种变相的价格联盟行为。”

[政府介入]
是否存在恶意竞争还需调查

据了解,由于罢市仍然没有得到缓解,市场方及摊贩正在协调此事,市场所属的三井街道及市区两级菜管办已经介入此事,进行调查。

常州市商务局菜管办一位王姓负责人昨日接受记者电话采访时表示,政府部门目前的首要工作是通过协商,让市场的其他摊贩正常经营,满足蔬菜供应。绿州百菜园的低价策略究竟是恶意竞争还是平抑物价,目前还无法作出结论。

就钜宏市场菜价普遍偏高的现状,该人士表示,在没有调查之前,是人为操纵,还是市场行为,也还无法判断。但他认为,菜场与菜场之间出现菜价不同是很正常的现象,菜价取决于销量的多少、时段以及进货渠道,但如果出现蔬菜市场价高于批发价太多,那就说明有问题,“比如1.6、1.7元批发价的黄瓜,你去卖4元,这就有些不合理了。”