

»南京高淳镇兴大厦纠纷后续报道

宾馆外违建部分已经拆除 技术层开宾馆涉嫌侵权

业主欲将开发商告上法庭

10月22日“百姓呼声”版刊发《拆除宾馆违建谁在哪儿》一文，披露南京高淳县镇兴大厦业主联名投诉开发商，擅自将大厦三楼技术层出租给他人开宾馆，侵犯了业主的合法权益。近日，记者来到高淳，对业主反映的问题做了进一步调查，经实地查看，目前宾馆用作消防应急通道的违建铁楼梯下部分已经被城管拆除。对于侵权纠纷，镇兴大厦一些业主表示，如果协商不成，将通过司法途径解决。

现场：
违建铁楼梯已被拆除

快报对镇兴大厦侵权纠纷报道刊发后，陆续接到一些读者电话，询问侵权纠纷和违建的处置情况。11月16日，快报记者来到高淳实地调查。

在镇兴大厦现场，记者看到，用于消防应急通道、被认定为“违建”的宾馆西侧墙面的铁楼梯上部分已经被城管部门依法拆除，仅存上部分，对此，高淳县城管局相关人士称，因为铁楼梯上面位于二三楼之间，所以不好拆除。不过，该处铁楼梯消防应急功能已经不存在，如果发生意外，已经无法再用作紧急逃生通道。

记者采访时，高淳县城市管理局负责镇兴大厦所在区域违建的倪队长表示，该局已对宾馆外围的违建实施依法拆除。至于大厦技术层的问题，不在城管管辖范围内。

倪队长称，宾馆在镇兴大厦三楼搭建铁楼梯，他们现场拆除至少三次。目前城管执法人员已把第一层铁楼梯全部拆除。

业主：
开发商出租技术层侵权

镇兴大厦业主王先生告诉记者，大厦三楼技术层（敷设管网、因技术要求而设）属于建筑物公共部分，其建造成本或摊入房价或计入公摊面积，权益应为全体业主所有，开发商私自将全体业主所有的技术层对外出租，侵犯了业主权益。因为三楼技术层没有独立产权，开发商出租技术层的行为本身就是违规的。

另一业主还笑称：自己就住在大厦三楼，听说开发商与宾馆



用消防通道的铁楼梯已被拆除

老板签订的出租协议上写有三楼的，如果属实，自己岂不要搬家，因为技术层是不能独立成为大厦三楼的。

镇兴大厦业主认为开发商将技术层出租违规，作为镇兴大厦的开发商，高淳县正大房地产开发有限公司又是何态度，记者前日拨通该公司孔总电话，表明采访意图，希望听听开发公司在技术层纠纷上的看法，对方表示要“过来再说”，随后挂断电话。

宾馆：
400万投入了，怎么办

虽然开发商不愿多说，但承租方似乎满肚子委屈。

目前，镇兴大厦二三层被开发商出租给徐某经营宾馆业务。据徐某介绍，自己去年底与开发商签订了10年的租赁协议。2010年1月份开始装修，到5月份装修结束。装修期间，没有人出来说三楼有问题，等装修好了，业主提出三楼是技术层的问题。

徐某在接受记者采访中还提到一点，当初与开发商签订协议时，针对技术层的产权问题，对方拿了一份高淳县住建局的文件，大意是将技术层改用商业

用房。正是因为有这份文件，自己才没有太在意。没想到，这里面还有这些麻烦。徐某很无奈：我400多万投下去了，现在都不知道怎么办？假如当初知道这里有质量问题，三楼就不装修了。

在现场，记者看到，整修一新的宾馆已营业，徐某称目前宾馆的工商执照还在审批中，目前宾馆只是试营业。

住建局：
技术层没有产权证

镇兴大厦技术层产权归谁所有？开发商有无将大厦技术层出租的权利？记者采访了高淳县住房和城乡建设局。该局规划科科长史诗云表示，镇兴大厦2002年获得规划审批，是高淳第一幢小高层住宅。规划1至2层为商业用房，3至12层为住宅。查阅当时的规划档案，大厦图纸上并没有技术层标识。开发商曾向住建局提出申请，要求将镇兴大厦技术层改为商业用房。但是，由于该局征求大厦的利益相关人意见未通过，也就是大厦业主不同意，所以高淳县住建局没有批准开发商的申请，这意味着技术层

仍是该大厦公共辅助层，本身没

有产权证，不能改为他用。这也意味着开发商不可能拥有技术层产权证，不能私自将技术层对外出租。

史科长还告诉记者，此前正大房地产公司因“擅自改变已批准的技术设备层的设计要求”被县原市容监察大队罚款。据悉，大楼技术层限制层高不超过2.2米，正大公司实际建设时，擅自将层高加高到2.8米左右。

根据史科长给记者提供的文字材料，开发商关于技术层改为商住楼的申请，必须履行相关手续，且征得大厦所有业主同意。

值得一提的是，史科长给记者的文字材料，很可能是上文徐某提到的所谓“高淳县住建局的文件”。史科长强调，这份以高淳县建设局名义形成文字材料，仅仅是意见，还未上报。

值得一提的是，史科长给记者的文字材料，很可能是上文徐某提到的所谓“高淳县住建局的文件”。史科长强调，这份以高淳县建设局名义形成文字材料，仅仅是意见，还未上报。

律师：
业主可通过诉讼维权

这起业主与开发商之间的侵权纠纷，该如何解决？采访中，高淳县委宣传部有关人士建议双方通过司法途径解决。

对此，高朋（南京）律师事务所鲁智律师也认为，纠纷中，高淳县城管、住建局等政府职能部门，也都履行了各自的职责，不存在明显不作为和乱作为的现象，建议业主通过民事诉讼进行维权。

鲁智律师表示，该纠纷法律关系并不复杂。大厦技术层属全体业主和开发商共有，开发商作为共有权人，未经业主同意将技术层出租给他，侵犯了业主的权益。业主可以将开发商和承租方宾馆负责人一起告上法庭，要求停止侵权。当然，承租方为开宾馆实施装修，投入很大成本，现在因为技术层开宾馆涉嫌侵权导致三楼无法正常营业，自身利益受到损失，如认定是开发商责任，可以提起追偿诉讼。不过，鲁智律师也强调，承租方疏于核查，租赁了没有产权证的技术层，自己也应承担一部分责任。

采访中，镇兴大厦部分业主也表示，一方面仍希望与开发商就技术层侵权进行磋商，一方面考虑到打官司，如果协商不成，准备将开发商和承租方一起告上法庭。

快报记者 曹玉兵 文/摄

现代快报《百姓呼声》官方
网络互动频道people.dsqq.cn

尊敬的读者，您有任何问题、困难，请直接登录people.dsqq.cn（现代快报百姓呼声官方网络互动频道），按右上方提示给我们留言。发帖留言时，请务必留下电话，以便我们联系；希望你的呼声文字控制在千字以内，说明事情经过和诉求。同时，“百姓呼声”官方微博：http://t.sina.com.cn/bxhs0001，您即刻加入投诉报料，获取“百姓呼声”最新信息。

欢迎读者、网友投诉报料，我们对您的个人信息绝对保密！

呼声热线：
025-84783527、
025-84783479、13675161725

传真：025-84783477

地址 呼声与回音 转到

社区“音乐”吵人
居民无法入睡

无锡网友：江阴市利港镇西石桥社区有露天舞厅，每天18点到21点就会被噪音的劲爆的所谓“音乐”困扰。音乐的分贝高到紧闭门窗也能清楚地听到，严重影响了周边居民的正常生活。

无锡江阴市利港镇党委宣传科：西石桥社区服务中心和群众健身场地，于2009年6月建成并投入使用。一些爱好康体娱乐的群众自筹资金购买音响，组织人员进行各种活动比赛。一些中老年舞蹈爱好者每天晚上6点至9点在健身场地跳舞，影响了周围若干群众的休息。经与居民和舞蹈爱好者协商，达成如下意向：一，中老年舞蹈爱好者在健身场地跳舞时间不得超过晚上8点；二，强化管理，跳舞音响音量要调低至周围群众可接受的范围之内，社区将派工作人员进行监督。

发帖人评分：满意

幼儿园强行订奶
家长很不愿意

南京网友“没人要”：我孩子在六合区治山镇中心幼儿园上学，原来每天早上幼儿园都提供一碗热豆浆，最近，幼儿园老师说要将热豆浆改成卫岗儿童成长牛奶。原本我们每天都要交5元费伙食，卫岗牛奶是额外再订的，许多家长不愿意，觉得很不合理，但幼儿园却说这是教育局下发的任务，不订不行。

六合区治山镇中心幼儿园：我们订奶是依据区局推广的“学生饮用奶计划”实施征订的。订奶时广泛征求意见，每位家长一封意见书，同意订奶，填好回执，不同意订奶，可以不订。“不订不行”，可能是我个别老师没有领会精神，宣传不到位所造成的误解，对此我们已经责令整改。此外，饮奶的学生也是暂时饮用，一段时间后觉得合适，就继续订；不合适，可以退订。

发帖人评分：满意

发帖人满意度分5级：1. 非常满意；2. 满意；3. 基本满意；4. 不满意；5. 很不满意

»建言献策

35路公交南行方向
应设玄武湖隧道站

南京35路公交车是唯一由幕府东路（窑上村）开往主城区的线路。沿线乘客和学生要想在玄武湖隧道下车到超市或科利华学校，或到新模范马路上转乘其他车辆，不得不在相距此处非常远的许府巷站或玄武湖站下

车，或转乘其他在该站点停靠的车辆，这样既浪费了时间，也给乘客增添了麻烦，所以恳请公交管理部门能想群众之所想，在35路（由北向南行驶时）每次都擦肩而过的玄武湖隧道设立一个站点。盼早日解决！南京一网友

造时，因为玄武湖隧道站停靠的公交车实在太多，所以取消了。尽管如此，我们会将此建议转给南京市客管处。

编后：就该网友反映的问题，“百姓呼声”从南京公交总公司了解到，原来35路公交在此次是有停靠点的，中央路改

»呼声回函

公共用地上建了洗车房

城管部门：已依法拆除

南京网友“没人管”：丹凤新寓小区后面大院是我们住户共用的地方，但是小区一楼开饭店的业主将大院占为己有，在国庆期

间还盖了厨房和洗车房，导致大院内污水横流，卫生状况很差。现在小区居民意见很大，因为这已经影响到居民的正常生活了！

南京市玄武区城市管理管理局：

据调查，读者反映的情况属实。位于丹凤新寓11号楼下缘牛缘饭店于上月开始装修，同时将饭店西侧的洗车场进行改造，现有在洗车场

办理年卡的业主还没有到期，经营

人为继续服务，在丹凤新寓11号院

内搭建了一临时框架结构的建筑

物用于洗车，洗车污水给11号楼居民出行带来一定影响。据上述存在的问题，我区新街口街道城管科及时与当事人联系，在完善了相关法律程序后，已依法拆除了新搭的洗车棚，同时对当事人洗车影响居民出行的行为进行了教育，希望其停止经营，并做好善后工作。

发帖人评分：基本满意 目前洗车棚已经拆除。洗车污水问题，已有很大改观。