

# “交通不文明”成拥堵第二大原因

## 治堵,多数网友不赞成拿私家车开刀

### 》调查动因

#### 城市拥堵,你的切身感受如何?

车越来越多,路越来越难走,不少市民都能深切感受到,拥堵已经成为一个无法回避的“城市病”。日前,江苏省政府首次在常州召开城市道路管理工作会议,正视拥堵难题。与会的相关负责人表示,江苏的交通拥堵现状已由苏南向苏中苏北、由大城市向中小城市蔓延。目前,江苏一些大城市早晚高峰交通拥堵时间已经持续1至2个小时甚至更长,中心区和老城区交通高峰平均车速已经低于国际公认的大城市交通拥堵警戒线20公里/小时。

城市拥堵你感觉到了吗?你觉得是否应该限制私家车?你觉得目前哪种出行方式最便捷?

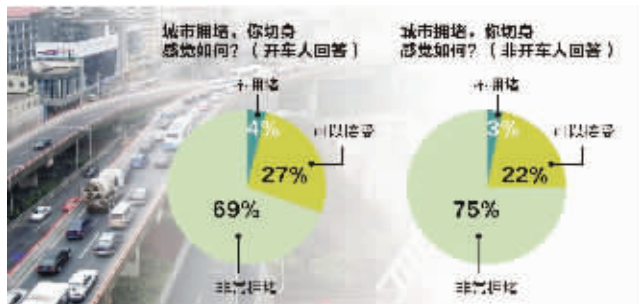
### 本期调查数据汇总自:

化龙巷/  
hualongxiang.com  
镇江网友之家/  
www.my0511.com  
苏州19楼论坛/  
suzhou.19lou.com  
扬州花满楼论坛/  
bbs.huamanlou.com

### 》调查呈现

#### 逾六成网友对公共交通现状表示不满

【调查概况】截至昨晚8点,980位网友参与了本期调查。在421位开车网友中,69%的人表示所在城市非常拥堵;559位非开车网友中,75%的人也持此意见。



制图 李荣荣

江苏许多城市变得越来越堵,网友的实际感受如何呢?调查显示,421位开车网友中有69%的人表示所在城市非常拥堵,559位非开车网友中75%的人同样持此看法;27%的开车网友和22%的非开车网友认为“不是很堵,可以接受”。

在网友看来,城市拥堵的主要原因有哪些呢?“机动车数量增长过快”被认为是城市拥堵的首要原因,有63%的网友选择该项;“市民交通文明素质低”则被认为是导致交通拥堵的第二大原因,62%的网友选择该项;排在第三位的是“交通结构、路网结构不合理”,60%的网友持此意见。

既然网友们认为机动车快速增长是首要原因,那么他们是否赞同限制私家车呢?调查中,37%的网友认为限制私家车可以有效缓解交通压力,对此表示赞同;63%的网友则持相反意见,其中19%的网友认为限制私家车出行,对有车一族有失公平。

在不少人看来,发展公共交通成为解决交通拥堵问题的法宝。而事实上,大多数网友对目前的公共交通不满意,这部分网友占61%;33%的网友选择了“比较满意”;仅有6%的网友表示非常满意。城市拥堵让网友们头疼不已,那么,在现有的交通状况下,他们认为选择哪种交通工具出行较为便利呢?49%的网友选择了“自行车/电动车”;17%的网友选择了“公交车(地铁)”,这也印证了多数网友对目前公共交通的不满;17%的网友则认为选择私家车出行最便利;13%的网友选择了“摩托车”;4%的网友选择了“出租车”。

快报记者 张虎

### 》专家访谈

#### 东大交通学院教授陈俊:低收入者才坐公交是种误解

“城市拥堵的产生根源在于交通需求和交通供给的不平衡。”东南大学交通学院交通工程系教授陈俊认为,交通需求不断增长,汽车保有量不断增加,而道路供给满足不了交通需求,必然会导致交通运行失衡,城市会变得越来越堵。

陈俊认为,城市的拥堵,每个城市有每个城市的特色,拥堵原因和治理方法不可能完全一样。“治理城市拥堵在全世界都是个难题,目前最有效的方法就是发展公共交通,提倡大家使用公共交通工具出行。”

“但从目前情况看来,很多使用公共交通出行的人是被迫的而不是自愿的,有人片面地认为只有低收入家庭才会去坐公交车、挤地铁,这是对公共交通的误解。”陈俊说,“要想让更多的人愿意使用公共交通,就要不断提高公共交通的服务质量和舒适度。保障公共交通的路权,设置公交专用车道。加快公共交通工具信息化建设,提高服务效率。”

除此之外,要引导人们上班、上学的时候采用公共交通,缓解早晚高峰期的交通压力。有私家车的,可以在周末或者节假日的时候使用私家车出行。“发展多样化的公共交通,倡导人们使用公共交通,发挥各种交通工具的优势,是解决城市交通拥堵之道。”陈俊说。快报记者 张虎

### 》网友留言

化龙巷网友失忆者:交通拥堵原因很多很复杂,所谓专家尽拿私家车说事,其实是回避更深的原因。道路建设、城市规划、交通管理、车辆管理等等,怎么老揪次要的原因说呢?

梦溪论坛网友宏:1.限制私家车有失公允。2.当很多人拥有私家车时,百姓居住就相对分散了,城市中心的交通压力会相应减少了。

梦溪论坛网友心情如烟:每天上下班高峰时段,行人、自行车、电动车、汽车,都在争分夺秒,都在抢道。如果所有的人都能谦让,那拥挤现象将会缓解许多。

### 》学者视线之肖余恨专栏

## 与其拜海瑞不如“做海瑞”

《城隍庙恢复烧香 市长拜清官海瑞》,这是昨日媒体一条新闻的主标题。而网站转载时则将见报的副题“常务副市长苏泽群拜求‘保佑建设系统没有腐败分子’”,变成了主题“广州副市长城隍庙拜求‘保佑没有腐败分子’”。这一下,很有些春秋笔法的味道,引得网友热议如潮。“拜神反腐”成为人们批评的对象了。

其实,广州市长万庆良、常务副市长苏泽群之所以出现在城隍庙,是因为耗资近2000万元修复的广州城隍庙日前起正式开放,两位只是例行出席开放仪式。两位官员说“要多拜拜清官”、“要保佑建设系统没有腐败分子”,是有特定的语境的,是在这种特定场合下的一种调侃和幽默,并不值得过分阐释和歪解。

不过,这样的一条小新闻,居然引起大热,是有着深刻的社会原因的。关键词并非是“拜神”,而在“反腐”。我们在网络上,见

证了一种社会现象,大凡是与腐败或反腐有关系的,一定是人民群众高度关切的,再冷的新闻也会热起来,网络只是社会的一个投影而已,可见,反腐败不仅是执政党的神圣使命和艰巨任务,还是主流民意的主要诉求。正因为腐败现象丛生,甚至在一定程度上是积重难返,才引得公众对此痛心疾首,舆论遇火即燃。

苏泽群副市长说,“保佑建设系统没有腐败分子”,这当然是一种美好的祈求,不过,有没有腐败分子,既不求神,也不靠海瑞保佑,而在于扎扎实实的制度设计。而现实是,建设系统往往是腐败的重灾区,因为投资大、寻租空间大,信息不对称、不透明导致的监督难,往往容易产生腐败。苏副市长的期许,引得网友质疑,恰恰说明,网友们对建设系统的清廉是怀疑有加的。苏副市长的言论引起误解,看似委屈,实则是原因的。网友们的情绪性发作,只不过是借这

一杯酒,浇自己心中的块垒罢了。

舆论的温度在很多时候,是社会问题的表征。这些年,我们一直在进行反腐防腐建设,虽然收效不少,不过似乎有道高一尺,魔高一丈的趋势,制度设计的漏洞、反腐文化的不健全,使得腐败以各种各样的面目出现,大有愈演愈烈的趋势。政治文明的常识告诉我们,反腐败不能只靠清官,纵是海瑞在世,就算是浑身铁,又能打几根钉?在当下潜规则盛行的社会环境中,海瑞能否明哲保身尚且难说,就算他时时恪守自己“不怕死,不爱钱,不立党”的人生信条,也未必能够站得住、立得稳,在腐败的浊流中,他靠个人内心道德的坚守,充其量只能是一座孤岛。

这不是悲观主义的论调,反腐未有穷期,反腐步履维艰,已经是共识。不独处于改革攻坚阶段、利益格局调整关键期的中国是这样,任何国家都是这样。因此,拜海瑞容易,能不能做海瑞则很不容易。

就算是官员内心坚守,道德清明,能不能做成海瑞则更是一个大问题。

当然,指望官员们个个都像海瑞那样,成为棱角分明的清官,既不现实,也不靠谱。即便官员们不是海瑞,哪怕是从内心不愿成为海瑞,也都不可怕。但要实现这一点,前提是制度和监督。按照现代行政的基本准则,通过制度设计将权力关进笼子,为权力设限,不让权力脱离监督,更不能让其自我膨胀,用制度和监督,让官员们难以滥用权力。

不愿贪,是一种道德要求,不能贪,是一种文化要求,而不敢贪则是一种制度要求。这三位一体,才能真正塑造一种健康的政治环境,三者缺一不可。迷信海瑞,则会顾此失彼。“拜海瑞反腐败”只能是一句玩笑话,在这玩笑话的背后,值得我们玩味的,还有很多。

(作者系南京政治学院副教授)

### 》热点纵论

#### “垃圾围城”呼唤民意和公益统一

□江西 谭相彬

中国超过三分之一的城市,正深陷垃圾围城的困局。过去两年,有30多个城市发生居民反对修建垃圾焚烧厂事件,“主烧”“反烧”两派针锋相对。(《新京报》11月1日)

“垃圾围城”作为城市化发展的“顽疾”,困扰着现代城市的健康发展和居民的日常生活。如何尽快打破“垃圾围城”的藩篱,让垃圾在科学发展中“消化”掉,是一个事关公共利益的大问题。

其实作为民众,他们也很愿意看到尽快解决垃圾问题,反对之声主要源自以下两个方面。第一,政府公信力的缺失和监管方面的漏洞,目前全国运营的80多座垃圾焚烧发电厂,不止一次被曝超标排放。能否有效约束企业,是公众疑虑之一。其次,在很多垃圾处理项目的建设,从选址、审批、征地,民众始终处于“被代表”的角色。民众没有表达权、知情权,民众的民意与声音没有上升到政府决策。

被视为垃圾焚烧处理“样板”的山西走在全国的前列,大同市环保局长赵晓宁介绍,现在已做到随时抽查企业,24小时在线监控某些指标。杜绝有些企业“挂羊头卖狗肉”,打着垃圾焚烧的招牌,实际搞的是国家明令禁止的“小火电”。项目论证时广泛吸收百姓参与,公司投产后以高水平管理取信于民,以开放姿态接受监督。

越是涉及公共利益的问题,越要听信于民、问计于民,获得公众的信任。这不仅是科学决策、依法决策、民主决策的需要,更是全心全意为人民服务理念的核心价值要求。遵民心、顺民情,让“民意”与“公益”实现真正统一,是破解“垃圾围城”困局的唯一要素。

(作者单位:华东交大人文学社会科学学院)

### 》今日视点

## 曲美无赔偿计划监管部门怎么办

正在召回曲美减肥胶囊的太极集团近日表示,将不再生产这一药品,但对此前长期服用的消费者没有赔偿计划,因为产品“经过国家药品监督管理局正式依法注册,生产质量完全符合国家标准”。(《潇湘晨报》11月1日)

刚刚做出了一个正确选择的太极集团,旋即在赔偿问题上如此表态,很是耐人寻味。这样的声音一是对消费者缺乏责任感,二是有对法律尊重不够的感觉。是什么因素使得太极集团表现如此不一致?

在此问题上厂家敢于如此表态,有关部门的态度含糊、处置措施不够明确应是主要因素。在《国家食品药品监督管理局要求停止西布曲明的生产、销售和使用》的通知中,不过有这样的内容:“(西布曲明)停药后体重减轻持续效果较差,且可能增加严重心血管风险,减肥治疗的风险大于效益”;“国家食品药品监督管理局建议,无论是治疗肥胖还是希望通过减少体重达到塑形的人群,应通过长期坚持科学的的生活方式来保持体重,减少反

弹,并建议目前正在使用西布曲明的患者及时咨询医生,与医生商讨可替代的药物。”

看完这样的内容,感觉这不像是下发给生产企业的《通知》,而更像是对消费者的“健康指导”。然而,十几种减肥药,或涉及数以百万计的消费者的“严重心血管风险”,这样“指导”一番就够了吗?

问题药品生产企业为了自己的利益,可以大事化小,将风险轻飘飘地“一说而过”,作为国家监管部门显然绝对不应该

这样。即便说,当初批准生产西布曲明药品并无过错,给消费者所带来的潜在风险,只是当时科技不彰的结果,但并不代表生产企业对此可以完全不负责任,更不代表监管部门可以替企业推卸责任。

在西布曲明药品问题上,国家食品药品监督管理局应以大局为重,充分考虑各种可能的人体后遗症和“社会后遗症”,处置方案中应该充分考虑“预后”,不能试图以一份温和的《通知》便息事宁人。河北 郭之纯