

对涉及车辆的税种来一次全面梳理

□本报观察员 赵勇

对于一个有车族来说,本周最关注的事情,除了油价上涨,恐怕就是全国人大常委会审议车船税税法草案一事了。

这次的车船税立法动议,说得比较多的是通过税收杠杆来促进小排量车的发展,以促进节能减排,保护环境。这样的理由,以前也曾被专家建议用来提高大排量车的购置税。既是征求意见,当然就会有反对的声音。反对声音比较集中的,是与原有标准相比增幅较大的税额。很多人认为,现在技术发展越来越快,已经不能单纯地说排量大的车造成的污染就大,车船税立法如果只是做加法,那么最终的结果就是大家要多掏钱,但是不是有利于环境还不好说。最震聋发聩的声音来自全国人大常委会委员温孚江,他说:“立法的出发点不要总想从老百姓腰包里掏钱。”

征税在任何一个国家都是大事,因为它要从老百姓口袋里掏钱。因此征税的理由必须充分,方向感应该明确,围绕车船税的诸多争议,给了我们一个机会,去重新打量那些涉及车辆的税种,其合理性到底有几分?

现在涉及车辆的税主要有三种,一是取代养路费的燃油税,二是买车时要交的车辆购置税,三是一直在收的车船使用税。燃油税比较好理解,汽车更多地使用道路资源,所以车主应该通过交税的形式对社会有所补偿。但后面两个税种为什么要收,征收机关并未给出有足够说服力的解释。

先来说车辆购置税,这个税的前身是1985年5月1日开始征收的车辆购置附加税,到了2001年1月1日,《中华人民共和国车辆购置税暂行条例》正式实施,其中规定了车购税的税率为计税车价的10%,但却没有任何对车购税本身的解释——你买一样东西,为什么还要单独为它交税?毕竟,你买一个杯子,是不需要再交购置税的。

买车为什么要交那么高的购置税呢?这不是可以绕开的疑问。2005年全国两会的时候,全国人大代表曾庆洪专门为此写了个议案,他认为车购税已经与现实社会脱节,其税率应该大幅降低,1.6升以下的车子更应该免税。曾庆洪的议案中提到,1985年车辆购置附加税实施的原因是:国家公路设施严重落后,财政资金严重短缺,所以需要通过这个专项税收入来加快公路建

设,在上世纪80年代,私家车是不折不扣的奢侈品,因为车辆购置附加税有点类似于现在一些国家征收的奢侈品消费税。曾庆洪认为,现在的社会格局已经发生了巨大的变化,一来汽车不再是奢侈品,征收特别消费税已经不合适;二来公路建设的资金来源已经多元化,财政已经没有那么大的压力。因此曾庆洪认为,应该借鉴德国等汽车工业发达国家的经验,大幅降低甚至取消车购税。

事实上,不止曾庆洪,最近几年,不断有专家学者呼吁大幅降低已经不合时宜的车购税,遗憾的是,政府部门却一直没有回应。这样的现状,倒跟那些收费公路过了收费期限还在收钱有点像——开始收钱的时候,理由多得很;到了该停止收钱的时候,却是能拖就拖。现行的车购税暂行条例,也已经暂行了近10年,我想,它不应该这样无止境地暂行下去。对于车购税的合理性,很有必要展开一场开放式的讨论,如果征税部门不能拿出足够的理由说服纳税人,如果事实证明高额的车购税已经失去了当初开征时的意义,而只是为了收税而收税,那么,大幅降低税率或直接取消,都必须尽快提上议事日程。

再来看看已经陷入舆论漩涡的车船税,在2006年颁布的《中华人民共和国车船税暂行条例》中,同样也只是规定了税率和征税机构,却并未提及这一税种开征的理由。按照一个普通人的理由,开车无非就是多占用了道路资源,那么,既然已经有了养路性质的燃油税,为什么还要收车船税呢?这里面是不是有重复征税的嫌疑?现在围绕车船税的议论,主要还是盯着税率该怎么制定才合理,那么,我们能否更进一步,追问一下征收车船税是不是合理。

正如死亡一样,税收同样不可避免,但征税必须慎之又慎,并且必须给出充足的理由,取得与纳税人的共识。严格来说,以往通过“暂行条例”的方式收税,是与我国《立法法》的相关规定冲突的,因为《立法法》规定,征税必须经过人大立法。如今车船税税法草案提交全国人大常委会审议,是向正确的程序回归。大家都希望人大常委会在审议车船税税法草案时替老百姓把好关,我倒是觉得,人大常委会应该启动特别问题调查程序,全面梳理涉及车辆使用的税种,看看哪些应该降低,哪些应该取消。

刊视界

Magazine

10月26日《瞭望东方周刊》



对于到底是重建还是保留圆明园目前遗址的争论,已经进行过三次。

在“遗址派”——社科院研究员叶廷芳眼里,圆明园从一个皇家园林已演绎成文物的生命,附加了历史见证的新价值。他认为保存遗址就是对圆明园最好的保护。圆明园学术委员会副主任张恩荫却认为要恢复少量建筑。

其实,争论的双方都在以圆明园的特殊意义作为根据:“遗址派”坚持的是保留国耻象征、警示后人,而“重建派”则是在此基础上希望用重建来标示1949年以来中国的重生。

10月25日《中国经济周刊》



9月1日,国务院颁布了“家庭服务业新政”,对家庭服务业提出了“解决就业、发展产业、成为国民经济新增长点”的期望。这意味着,在“十二五”期间,家庭服务业将成为解决社会稳定、经济转型等国家根本性问题的关键抓手之一。

“刀耕火种的低级形态”——这是一位从业人士对家政行业现状的评价。公司的管理问题、诚信问题、规范问题……家政服务业的素质问题、培训问题、权益问题……新政已出,家政行业能否堪当重任?错综复杂的行业乱象能否依势得解?

10月25日《南都周刊》



20年前,如果你在饭局上碰到一个素食者,肯定会觉得很新鲜。20年后,你大概会想,“他是健康潮人?动物保护者?还是环保主义者?”

新素食者正在用各自的方式去影响身边的人,北京有一个“别吃朋友”的素食团体,他们定期举办倡导素食、拒绝皮革、关爱城市动物等演唱会,收入捐赠给相关动物保护团体;有一些人开办素食餐馆,宣传素食理念;还有些人在网上写素食菜谱,推广素食……

快报记者 赵勇 整理

一周贴吧



【标签】杭州面价上涨,5元/碗以下的面已经很难找到,店方都称原材料涨价,压力太大。

【跟帖】

ID:统一的天下

温州商人在炒面了?

ID:铁划银钩

继续炒到老百姓吃不起为止,反正今年农产品没有消停过。

ID:晓凌

如果在涨工资与物价平稳之间作选择的话,我选择物价平稳。因为涨工资的还是少数人,而物价平稳,受惠的是绝大多数人。

ID:爱nimen

我们的这个通胀和你的那个CPI不在同一房间,我的温度,你永远不懂……

ID:ldwjsh

专家说:中国物价上涨的潜力还很大。



画中说 拆不掉,圈起来

昆明市一户居民由于没在拆迁协议上签字,他家6层小楼外就出现了一圈壕沟,加上连日阴雨,壕沟成了“护城河”。这户居民每天出门或是回家,都要爬过自家周围两米多深、约5米宽的“护城河”。更恐怖的是,还有不明身份的人向他家窗户射击。(10月30日《京华时报》)

毫无疑问,这又是当地拆迁部门干的好事,每当出了这种野蛮拆迁的事,警方介入调查后总是磨洋工,能拖就拖,这也让拆迁方变得更加肆无忌惮。警察帮助医院防医闹,起劲得很;帮助一个普通人免于被强拆,却总是找不着人影,这真是奇妙的反差啊。 漫画/刘军



(10.25-10.30) 黄集伟专栏

拿着饼干上去,拿着面粉下来

1 冷

来自网友“作业本”,主题为“冷”。这则原创段子多半与本周全国大范围气温陡降有关,不过,也不全是:“看了会儿《山楂树之恋》,出院院门给冻成冰糖葫芦了;在路上遇到个熟人,一看是范冰冰;买了点鸡肉,到家成鸡冻了;煮了碗面条,吃着吃着成冷面了;黑名单里关着的那些粉丝,打开一看都成冰棍了;订了盒蛋糕,拿到家成了雪糕!买了本杂志,一看主编是韩寒”……此段子蓝本句式构思近似,主题相反——那个段子的主题是“热”。

2 最近几天很堕落求鞭策

来自网友“吴钝钝”微博,仅此一句,属典型的微博“状态语”……微博“状态语”在微博文语中最为常见,也是微博文本中的正宗——即时报告状态行止,以备忘,以宣泄,以晾晒。

3 瀑布汗

网络熟语,其网络语义为惊讶、惭愧、尴尬、无奈等,疑因网络常用滴汗人脸图符联想而得。“瀑布汗”可视为网语“汗”升级版。近

似衍生词如“大汗”“暴汗”“成吉思汗”“黄果树瀑布汗”“黄河壶口瀑布汗”,有很多。学者徐德芳本周从科学角度巧解“瀑布汗”:“日本科学家最近发现,不同性别的人,在排汗方面存在很大差异。平均而言,在一定锻炼强度下,男性的排汗量是女性的两倍。而且,在同样的锻炼强度下,男性开始排汗的时间也远早于女性。从这个意义上说,无论是平易一点的“瀑布汗”,还是雅致一点的“汗出如浆”都显得“更男人”。

4 你是李刚吗?

本周流行段子,作者是作家阿忆:“公共汽车上,一男人低声问旁边的乘客,‘你是李刚吗?’答曰‘不是’。此男子又问,‘那你爸是李刚吗?’答曰‘不是’。男子仍谨慎地问,‘你的亲戚朋友中有叫李刚的吗?’答曰‘没有’……男子终于怒道:‘那你TM挪开你的脚,你踩着老子!’”

5 拿着饼干上去,拿着面粉下来

语出某位上海市民牢骚,他用这个句子形容上海地铁拥挤不堪,

同样用这个句子比拟北京地铁乃至北京公交,也差不多。句中所含无助之喟来自现实感受,句型则来自近两年流行段子。“宝马进去,自行车出来;西服进去,三点式出来;姚明进去,郭敬明出来”……这段子2008年即广泛流传,被用以比拟股市风险。

6 空气吉他

来自学者贾晓伟专栏。文章中贾师赋予熟词“空气吉他”全新象征意味:“空气吉他大赛比严肃音乐会更火爆的现实,如同网络比现实更有吸引力一样,证明世界到了虚拟比真实更有力的时代。西西弗巨石已经成为轻飘飘的节日气球,挂在世界的屋檐上。麻木与乏力感,成了在全球化的商业社会里普遍的生存感受。荒诞之后的台阶,连接了虚无。”

7 刷二代

指很多热播电视剧趁热打铁纷纷开拍前传或续集。这固然是商业惯例吸金惯法,可大部分前传或续集不好看或很难看,也是事实。对此,老百姓的评价用一句歇后语即已说清:黄鼠狼下崽,一窝不如一窝。



【标签】“街头摊贩的谋生权利需要保障,小贩们诚实经营的自由和尊严也不可剥夺。”这是印度最高法院判决书的一句话。印度最高法院20日作出判决,禁止政府基于各种行政决策,剥夺街头小贩诚实经营的权利。

【跟帖】

ID:高小姐

向印度学?谁学?小贩能学吗?

ID:hary812

最应该保护的是最底层人民生存的权利。

ID:博纵

社会的最底层,是社会的基石,基石若被“弱化”,基础将不复存在,动摇的可是根本,民富才能国强,就是这个道理!

ID:话不再多

规范、有序现在成了某些政府官员和工作人员的口头禅,但是他们不想一想,但凡有点办法,谁愿意沿街摆摊叫卖?

快报记者 赵勇 整理