

# 高福利

## 沉重的欧洲标签



法国高中生也参加了游行示威,这两位女生写在手上和脸上的单词意为“不要改革”

说到欧洲,“从摇篮到坟墓”的高福利制度是其重要的标签。欧洲的高福利政策让美国人也羡慕不已,但是希腊债务危机为欧洲各国敲响了警钟,不仅希腊、西班牙、葡萄牙和爱尔兰要大刀阔斧紧缩开支,连英国、法国、意大利及德国这4巨头的财政状况亦成焦点。欧洲债务危机之后欧洲开始反思并紧缩高福利政策,业界普遍认为,高福利制度为政府制造了高额的债务,欧盟各国纷纷勒紧裤带,战后一度羨煞旁人的欧洲社会模式优厚福利,恐将一去不复返。

### 一半财政支出用于支付福利

欧洲自二战后确立优厚的社会福利制度,民众享有国家提供医疗保障,假期悠长兼可以早退休享受生活。欧洲以“生活方式上的超级大国”自居,法国总统萨科齐和德国总理默克尔近年亦多次提到“提供保障的欧洲”,即欧盟以保障欧洲的独特生活方式为任务。但随着出生率下降、人口老化等社会问题,加上希腊债务危机暴露出的弱点,欧洲模式能否可持续发展,已成为疑问。

中国社科院人口与劳动经济研究所社会保障研究室副主任张展新表示,此次欧洲债务危机与高福利制度有一定关系,中国在制定社会保障福利政策的过程中应当吸取欧洲的教训,在未来实现高福利制度后防止“福利陷阱”和“福利欺诈”。

以瑞典为例,其疾病福利制度使得人们没完没了地“泡病号”,谎称有病而不上班。1955年每人因病请假的天数为14天,到上个世纪80年代末则达到了26天。有的人甚至一方面在享受疾病支付金、失业补偿金、提前退休金等福利,另一方面却在黑市上打工,这便是高福利制度引发的道德风险。

西班牙经济学家阿莱德认为,与大多数欧洲国家相比,丹麦和其他北欧国家在福利体制方面表现更好,其失业福利体制更多关注的是失业者再就业,而不是让失业者失业期间也能过上舒适的生活。

丹麦建立了一套被称为“灵活性”的福利体制。在这一制度下,雇员可以灵活就业,老板可以灵活解雇,丹麦人重视的不只是个人的失业保障,同时还重视对失业者进行培训,使其可以尽快找到新工作。

英国等国在危机之后发现了高福利制度的弊病,也开始让失业者找工作。

据了解,此次危机中仅希腊一国的债务高达2940亿欧元,按希腊人口1100万左右计算,人均负债2.67万欧元左右,如此高额负债就来源于希腊离奇的社会福利。

中国社会科学院欧洲研究所熊厚表示,此次危机的一大根本原因就是高福利制度,欧盟一半的财政支出用于社会福利。高福利制度让财政支出流动性减弱、劳动力成本增加,同时也让欧洲人变得“懒惰”。尽管如此,欧洲很难摒弃这一制度,因为这与欧洲人长期形成的理念有关,“欧洲人认为,提高经济竞争力的力量在于产业进步而非降低劳动力成本。”

### 法巨额退休金成财政负担

1950年代,西欧先进经济体每7个工人人才有一个退休人士,但到了2050年,欧盟的在职人士及退休人士比率将降至1.3比1。欧盟公共社会开支由1980年占GDP的16%升至2005年的21%(美国只是15.9%),法国的公共开支更达31%,为欧洲之冠,其中政府退休金超过44%。法国目前的退休年龄是60岁,退休金优厚(公务员可获最后半年薪金的75%作退休金)。

由于法国街头抗争传统根深蒂固,过去政府改革都泡汤了。当瑞典及瑞士有七成人过了50岁仍在工作时,法国人数为其一半。法国人平均享受24年退休生活,较经济合作与发展组织国家平均的18年高,退休金已成法国财政一大负担。

### 过半法人认为:国家10年后破产

曾为法国政府研究欧洲在全球经济角色的塔劳奇说:“轻松的日子一去不复返,这不单是希腊、葡萄牙及西班牙等国情况,对我们来说亦然。很多欧洲人不会这样说,但我们正面对一场大风暴。我们不再负担得起旧的社会模式,结构改革确实有其必要。”

欧盟不少国家已在削减福利,就算财政较稳健的德国,亦将1963年后出生人士的退休年龄,由65岁提高至67岁。法国也准备提高退休年龄及增加高收入人士收入税,来支付退休金开支。巴黎18岁的高中生活生达雷说:“我们唯一知道的是我们要为其他人付账。”

《金融时报》刊登的民调显示,希腊债务危机令多国民众关注本国财政问题,当中以法国人最担心国家财政状况,多达53%的受访者认为国家10年后可能破产。另一调查显示,多达63%的受访者认为法国是最可能继葡萄牙及西班牙之后受希腊债务危机传染的国家。

### 福利制度关乎欧洲国家安全

有评论者指出,改革虽然痛苦,但却是维持欧洲独特模式必须的。德国前外长菲舍尔便指出,欧洲社会能否稳定,在于欧洲模式的维持。他说:“若不(提供保护),欧洲便不能维持。欧洲仍然有不少鼓吹民族主义及种族主义的政党,若非福利制度,那些政党早就利用社会的苦。所以(改革)关乎的是国家安全及民主制度。”

快报记者 潘文军 整理

### ■第三只眼

## 所谓高福利国家

即使在普遍高福利的欧洲国家中,法国也算是福利比较高的。但这是建立在法国有限人口基础上的,法国只有6000多万人口,在欧盟次于德国,居第二位。世界上的人口大国哪怕再富都不能达到这种高福利,像美国人的福利水平其实也不高。像人口更少的荷兰、比利时、卢森堡则可以实现全世界最高的福利水平。卢森堡只有40万人口而已。

除此之外,高福利也给国家带来很大的财政负担。很多人可以不工作领取各种救济金,产出不高效率不高却要享受更多的资源和服务,这时候工作的人就要付出更多的税收来养这个国家,所以高福利建立在高税收的基础上。前段时间法国为寻求恢复经济的政策,决定减少学校的补贴,结果导致学校老师和学生的罢工。高福利体现在每一个细节。我去诺曼底玩,司机是个法国人,按照法国法律规定,司机每天工作最多12小时,每2小时休息一次。结果,当晚上八点天还大亮,大家都还意犹未尽的时候,我们已经到达宾馆准备休息了。按照我们的一贯思维,少数服从多数,整个车上40多个人都想在外面多玩会的时候,为了维护司机一个人的福利水平,我们必须做出牺牲。当然我们可以让他晚点回酒店,但是要付出每小时200欧元的高费用,而且,他还不见得同意。

法国的高福利并不是对所有

人的,只是针对本国的国民。既然有那么高的福利,很多人宁可领失业救济金,也不去干那些脏活累活,所以我们看到开地铁的、打扫卫生的都是外来人口,因为他们在这里享受不到那些福利。外国人必须工作很多年交了很多税之后才有可能领取法国的所谓绿卡。

法国的高福利还建立在像中国等大多数发展中国家物美价廉的商品上。比如,法国的农村很少看到粮田,他们种的都是油菜一类的轻工业原料,发展他们的工业。同时为维护他们绿水青山的美丽环境,政府还经常休耕土地,粮食基本依靠进口。近年来,中国等国家提供了大量低价商品,也为他们的高福利贡献了力量。

总之,法国的高福利是建立在人口少、同时剥削别国的基础上,并不是他们每个人的产值高。用更形象的话来说,就是法国人吃饱喝足睡够之后实在无聊了就去涂鸦,那就是艺术品,然后包括中国在内的很多发展中国家就负责组装加工然后再销往全世界。赚的钱当然是他们拿所谓研发受益,我们只能得到加工费。这就是由各国的要素禀赋决定的国际分工。在人口\土地\资源等要素中,什么都可以多,唯独人不能太多。人少了可以消费物质,实现以人为本;而人多了,人就不值钱,只能被物化,遑论其他。

enjoyparis (请作者与本报联系,以便奉上稿费)

## 葵力健—100%黄秋葵提取 真情回馈特惠活动

延期 **5** 天 **不容错过**

让利幅度史无前例,活动延期截止 10月28日

# 买1赠2 买3赠6

活动期间,购买葵力健1盒,加1元可获赠价值68元的便携装2盒。购买葵力健3盒,加1元可获赠正装葵力健1盒+价值68元的便携装2盒+价值58元的黄秋葵干蔬2罐+价值198元的养生内裤1条。(赠品总价值708元)



4盒一个疗程

郑重承诺:7天无理由退货

本次活动仅限5天,结束后不再延期,时间有限,赠品有限,先到先得,赠完为止。

订购热线:

025-52168267

400-888-0259

来电即可享受超值1元免费赠送活动