

媒体思想之刘洪波专栏

社保基金再有缺口,是不是让人干到70岁?



社保基金多得都可以被挪用,还谈什么“缺口”?你有再多的钱,禁得住挪用挤占?就算真的有“缺口”,到底是怎么产生的呢,按60岁退休设计的养老保险金,突然就说支付不了,这还没支付几年呢,如果再搞几年,仍然“缺口过大”,是不是准备让人工作到70岁?

延迟退休的议题再次提了出来。

两年前提出过一回,学者建议而已。这一回就正式了,场合是“中国劳动论坛”,在座者包括人社部部长在内的高级官员和“全国各地最知名的专家”,议题呈现方式是“透露”,透露者身份是人力资源和社会保障部社会保障研究所所长何平。

“透露”二字,显示延迟退休已是官方议题;透露者身份是政府部门的学者,更显权威。这就表示,延迟退休问题上,差不多算是“官意已决”。

民意又如何呢?议题透露以来,反响热烈,赞成和反对两派尖锐对立,网上意见多数表

示反对。

为什么要延迟退休?原因还是“养老金缺口过大”。两年前是这个问题,现在还是这个问题。养老金缺口大,晚退可以延迟福利支付,减轻社会负担。

对这个说法,我一直不以为然,两年前如此,现在也是如此。社保基金多得都可以被挪用,还谈什么“缺口”?你有再多的钱,禁得住挪用挤占?就算真的有“缺口”,到底是怎么产生的呢,按60岁退休设计的养老保险金,突然就说支付不了,这还没支付几年呢,如果再搞几年,仍然“缺口过大”,是不是准备让人工作到70岁?

说到缺口过大,就要扯人口

老龄化。人口老龄化,又不是一天到来,计划生育政策就隐含着人口急剧老龄化的问题,经济和社会发展也是人口老龄化的推动因素,难道人口老龄化因素原来没有包含在养老金制度的设计之中?

又说发达国家都65岁退休。这就更不扯边了。发达国家不管是不是福利国家,社会福利水平都是相当高的,不只是65岁退休而已。我还听说发达国家的人都不存钱呢,因为一般生活也用不着存太多钱。全世界就数我们储蓄率高,有一个钱存一个钱,这不也是逼出来的吗?防病、防老,要操心的事情太多了。发达国家的福利制度不学,就学一个让人多干几年活,这有什么道理?

有人说,一些职业越来越吃香,让人退休浪费资源。我说,谁吃香谁会被人聘走,拿退休金,还能另拿一份报酬,也亏不了个人,费不了资源。不能说少许人越老越吃香,就大家都得跟着拉磨不卸套。你再吃香,能有官员在位吃香?

老人不退,新人没位。现在

的老龄化国家,多是发达国家,劳动力总体缺乏,社会福利支出又大,65岁退休既可算是享受福利的代价,也算是劳动力供应不足的逼迫。

但在我们这里,又嫌安排就业麻烦,又要人晚退休,这不是矛盾?或许账已经算过,到时候会就业人口不足,但又严格控制生育,这都是些什么逻辑?退休延迟,我看最大的好处,莫过于每个官员可以再干5年,这样社会又多支出多少费用,费掉多少资源?

退休年龄的设计,绝不是一个单纯的社保基金平衡问题。这是一项社会政策,涉及到无数人的人生计划。对大多数普通人来说,工人足够的辛劳,而所获实在稀少,平生没有享受太多的福利,整个人生计划就是按照60岁后得到退休而设计。就社会效果来说,也算是加快职业岗位周转。你突然说虽然你本来应该领养老金了,但因为我不支付不起养老金,所以你多干5年吧。我不认为,这是一个公道的做法。

(作者系著名杂文家)

直言南京

民众有权钻政策空子

南京市麒麟科技创新园建设征地拆迁,由于规定“分户可多获补偿款、低价申购安置房”,因而引发一些拆迁户突击离婚、扎堆离婚。江宁区区委区政府召开紧急会议,明确强调“假离婚”和已经办理“假离婚”的都不可能得到任何额外补偿,已签订的拆迁补偿安置协议一律无效,对骗取不正当利益的将追究相关人员的法律责任。

(9月15日《扬子晚报》)

只要办了离婚手续,那就是真离婚,无论他们离婚的目的是什么,也无论他们什么时候复婚。拆迁户突击离婚,尽管人人都知道其目的是什么,但却没有任何法律规定公民在被拆迁之前不可以离婚。所以值得探讨的问题是,为了并不光彩的目的,以合法的方式钻政策的空子,这是不是民众的正当权利?

在上述征地拆迁中,“分户可多获补偿款、低价申购安置房”就是有空子可钻的政策。政策有空子可钻,不是拆迁户的错,而是政策制定者的错,说明他们制定政策时考虑不周。政策制定者只能自行承担由此带来的损失,而不能苛求民众对政策空子视而不见。政策出现问题后当然可以作出调整,但新政策应该“不溯既往”,亦即“既往不咎”。因此,江宁区有关方面可以规定“从现在起突击离婚者不能得到额外的拆迁补偿”,但却不能规定此前突击离婚者不能享受当时的政策,更不能认定已经签订的拆迁补偿安置协议具有法律效力,政府不能也无权出尔反尔,即使吃了哑巴亏也只能自认“倒霉”,否则就涉嫌违法,追究追究突击离婚者的法律责任。(晏扬)

公民发言

城市的性感被糟蹋了

某研究咨询集团发布了《中国城市系列调查》,别开生面地以“性感”来对城市进行形容,上海、香港、重庆、北京等城市进入性感城市前十名。

(9月15日《法制晚报》)

外滩、东方明珠、黄浦江,这些“标志性建筑或场景”是上海的性感,首都地位是北京性感,而重庆的性感则来源于山城的美女多……由此可见,这份调查对于“性感”的认识,真是够简单粗暴的。

城市不是不可以用“性感”来形容,但前提是要搞清楚什么是城市的性感。文化是一座城市的软实力,一座城市仅有历史、建筑、经济总量是不够的,她还要有文化上的继承与创新,要有能让居住者产生“活在文化中”的感受,这样的城市才能具备感性的温度,来削弱商业化带来的急功近利。

从这份调查结果可以看出,这些城市的性感理由,是对城市的政治地位、经济地位以及老祖宗留下的遗产进行综合后给出的,说难听点,这个调查结果是一个充满了功利色彩的结果,它忽略了太多的东西——除文化之外,作为性感城市还要有更公正的制度、相对悠闲的生活、提供充足的安全感等等,如同美女的性感需要综合素质的养成一样,城市的性感一样离不开它对文化环境和人居环境孜孜不倦的追求。

浮躁和功利的城市没有性感,快速发展中的这么多年来,我们早已把城市原有的那些性感糟蹋殆尽,现在是还债的时候了。(韩浩月)

相关评论

应该给延迟退休者利益补偿

中国并非第一个进入老龄化社会的国家,延长退休年龄的问题,几乎是每一个面临老龄化社会压力的国家绕不过去的一道坎。比如在美国、英国,延长退休年龄的讨论早在几年前就开展得很热烈,当时支持者占明显多数,但近年来许多当初的支持者改变了初衷,究其原因,是因为当初经济形势和就业形势双双看好,延迟退休意味着更多的收入,毕竟上班收入总是远高于养老金收入;而如今经济形势欠佳,失业压力增大,退休年龄推迟,就意味着丢掉饭碗的风险增

大,既丢掉饭碗,又领不到退休金,对于许多“准退休人士”而言,简直等于一场噩梦。

在许多国家,推迟退休的同时,规定了种种补偿措施,如芬兰、瑞典等国均给延迟退休者以更高的养老金领取比率,而加拿大某些省份,对推迟退休年龄持反对态度的人士就指出,仅仅推迟退休年龄,却不能保证养老金的确实到位,是无法令人接受的。很明显,推迟退休必须给接受推迟者以实在利益,否则没人愿意“老当益壮”。

很显然,在退休年龄推迟争

议上,推迟与否本身不是关键,关键在于,如何在推迟退休年龄的同时,给退休者、就业者和失业者以更有保障,改善他们的现实生活状况,并提高他们对未来生活保障的信心,否则不论怎么改,都会引来激烈争议并带来诸多隐患。即便有人提出弹性退休制,同样也存在合理补偿的问题。

必须指出,和发达国家相比,中国的社会保障体系存在很大差距,养老金覆盖率不高,保障程度和需要间存在落差,且高达上万亿元的空账规模也

不免让人担心:如此不完备的养老保障,是否能100%发挥功效?在这样脆弱的基础上谈论退休年龄推迟问题,显然难以达成社会共识。

或许,当退休养老金制度真正能够覆盖全体国民,当老年人和年轻人都切实感受到社会保障的可靠,并对未来生活树立起充分信心时,人们才能平心静气、不带一点偏见地探讨“多少岁退休最合适”这个和每一位社会成员息息相关的严肃话题。

(白用夏,原载9月15日《新京报》,本报有删节)

今日视点

李荣融的“垄断有功”是局部真理

前国资委主任李荣融再次成为舆论焦点,他在达沃斯论坛上称,由于中国经济还处于初级阶段,某些行业出现垄断是正常的,是有利于中国经济的。如果没有石油三巨头,中国经济早乱了。他说,在2008年油价高涨时,“三大油”为此承担了高达1680亿元的巨额亏损。

(9月15日《成都晚报》)

李荣融的言下之意,没有“三大油”的仗义死节,国内很多行业都将遭受严重冲击,比如其所提到的出租车业。

可是,三大油即便亏损,也不用自掏腰包,反正有中央财政

补贴罩着。国际油价普遍下跌的时候,只有中国油价居高不下,反正消费者也没有别的选择。尽管李荣融称,在金融危机时三大油承担巨额亏损,但石油巨头的天价吊灯照挂不误,李荣融的垄断有功论,显然有违常理。

三大油的垄断是不争的事实。今天李荣融声称垄断是有功的,也和过去2005年他提到的“中国石油、电力等行业是竞争的,不存在垄断”相违背。一个前任高官为什么会犯常识性错误?背后逻辑是什么?

2003年国资委成立,其主要职能就是扭亏为盈,保住国有资

产。这是国资委近年的主要目标,从这个目标来看,李荣融领导的国资委成效明显。其成功的秘诀,无非就是依靠行政的、统一的力量来保证市场效益,垄断机制代替价格机制。

这种机制的结果,国有资产是保住了,但是离真正的市场化还有很远的距离。中石油等央企简直成了庞然大物,其市值已经是世界数一数二,但盈利能力却一直很低,无法和外资甚至民企相比。

李荣融分明是只看到了国有资产保值增值的成绩,没有看到到垄断的弊端,所以说自己是

个功臣,所以他洋洋得意于央企的垄断。如果说李荣融的“垄断有功”论是真理的话,那么,也应该是局部真理——垄断既得利益者的真理。

我发现,李荣融的卸任讲话提到了国家和党,但只字未提人民,不过也难怪,国企的垄断利润一直以来确实都跟人民没什么关系。

从这个角度说,国资委领导的央企改革接下来必须解决“与民共享”、“返富于民”的问题。期待现任国资委主任王勇在卸任的时候能说,我不仅忠于国家,也忠于了人民。(曹汝壮)

第二落点

假如中国真的没有三大油企……

李荣融认为若无三大油企,中国经济早乱了,可笔者却在想,中国经济也不能总是靠“三桶油”硬撑着啊!那么,假如有一天,真的没有了三大油企,情况会是什么样呢?

其一,国家不需要支付巨额补贴。不妨再看2008年油价高涨时,油企领取了多少补贴:根据中石油所发布的年报显示,2008年获得157亿元的财政补贴。而中石化则确认2008年获得了503亿元补贴。因此,两大国有石油商2008年一共获得660亿元财政补贴。而中海油的年报则显示,2008年实现上市以来净利润连续第8年增长,达到444亿元,大幅增长42%。赚了是自己的,亏了有国家财政补贴,因此就不该说是“三桶油”独自承受了巨额亏损。

其二,很可能不会再有国有石化系统的巨贪。正在人们为国有石化系统一老总贪污受贿4400万瞠目结舌之时,又传出中石化原董事长陈同海受贿1.9573亿元的消息。作为依附在“三桶油”上的蛀虫,他们既不是第一个,也不是最后一个。可他们为国家带来的损失要比这个数字大得多。

其三,不会有慎用词汇。为了“正确引导舆论”,中石油内部要求不使用“垄断”“暴利”等词。这其中,描述事实类词汇如“涨价”“高薪”等共涉及上百个词汇被要求不准说,这份词汇表让人看到的是垄断企业的心虚。

当然,如果没有这三大油企,诸如“天价吊灯”以及天然气管铺到哪里,哪里的气价就要

上涨的一幕也不可能发生。由此,倒是让人对三大油企消失的一天充满期待呢!(从建锋)

中秋团圆送健康好礼

八月十五月圆夜,亲朋好友相聚时,对酒当歌,吟诗赏月,此时又怎能少一杯陈香芬芳的美酒佳酿呢?中秋团圆,送什么都不如送健康。白金酒乃中国首款调养型保健酒,今年中秋送健康好礼,就选茅台集团的白金酒。

送父母送真情

父母为家人辛勤操劳了一生,眼看着他们的缕缕青丝变作银发,额头爬满道道皱纹,儿女最大的愿望就是父母能够身体永葆健康。父母的涌泉之恩,子女一辈子无论

拿什么都无以为报,只能化作平时的点滴感恩。又逢中秋节了,回家时别忘了带上白金酒,让父母也尝尝茅台美酒。

送领导送健康

过节该送什么给领导呢?朋友建议我选今年最流行的白金酒,既表达了心意,有面子又健康。作为茅台新贵,它是酱香美酒与中医验方的完美结合,是首款用酱香酒调制的保健酒,由当年为尼克松、金日成、田中角荣等调制过茅台酒的资深调酒师王道远老先生亲自调制,

喝起来既有茅台的酱香,喝下去又得到了健康的调养理念,更适合送给平日里工作繁忙的高端人士。

送亲友送祝福

每逢重要节日,亲朋好友之间也要互赠礼品,表达心意。白金酒是茅台集团自己的保健酒,作为中国第一款用酱香酒调制的保健酒,用来送礼最合适了。大品牌有档次,不同价格不同款式,满足不同需求。把饱含祝福的白金酒送到亲朋好友的手中,祝福亲友健康康、团团圆圆。

中秋之夜人们团聚一堂,倒一杯白金酒,伴随着皎洁的月光,度过一个温馨团圆的中秋佳节……