

韩寒算老几啊?他连大学都考不上,连大学都没有念过,这种没念过什么书的人,我估计他也没读过什么经史子集,是只会玩赛车的人。

——李勘接受《南都周刊》记者采访时说。

关于对韩寒的看法,有些媒体为哗众取宠,擅自添油加醋,实在可恶。她借“聊天”之名,问一堆早被问烂的问题,又把我表示不耐(烦)的话妄加解释,才变成现在这样。

——李勘通过微博解释。



千载之后,我会是配享文庙的国学大师,而你们(陕西省招生办的工作人员)却难逃那如椽的春秋史笔;共和六十一年,夏七月,伍子胥学于丰镐。

——孙见坤对陕西省招办“口诛笔伐”。

见坤说这篇文章是在一个叫“公主彻夜未眠”的QQ空间里看到的,他觉得好,就转载到了自己的博客上,并不是他原创的。如果原作者误以为他抄袭了文章,他表示真诚的道歉。

——孙见坤父亲回应抄袭事件。

李勘、孙见坤 两个“天才”,在风口浪尖上开学

本周是开学周,数以万计的大中小学生在开始新学期时,其中有两名大一新生特别引人注目,这就是北京大学经济系新生李勘、山西大学法学院新生孙见坤。这两名新生身上有着不少相似点,都被贴上统一的“90后”标签,都被冠以“天才”之名,皆带着恃才傲物的少年轻狂。与此同时,李勘靠父亲李敖“子以父贵”、孙见坤陷“连环抄袭门”的消息却不断见诸报端,两位天才顿时陷于争议的漩涡中。当他们在媒体聚光灯下踏进大学校门时,这也意味着,90后向社会“报到”了。

□快报记者 张瑜

李勘遭遇“采访门” 是媒体添油加醋,还是敢说不敢当?

在今年7月之前,李勘是个陌生的名字,尽管他那位文笔犀利、富有批判精神的父亲李敖在两岸都受到热捧,尽管5年前李敖带李勘的神州文化之旅卷过一阵“李旋风”。也就是从今年7月起,有关李敖之子李勘的新闻报道开始频繁见诸媒体,其中最为关键的两条消息是:出新书《李勘戡乱记》和去北大上学。

先是凤凰卫视在《解码陈文茜》节目中爆料了李勘要去北大求学的消息。随后,陈文茜在香港书展上痛批韩寒的同时,卖力为李敖之子李勘吆喝起来。“北大的女生,李勘来了!”由陈文茜的这句广告词铺路,媒体们顿时提起了对这位名人之后的浓厚兴趣。7月28日,在李敖和陈文茜“保驾护航”下,李勘召开了《李勘戡乱记》新书发布会,这本探讨台湾教育问题的书引起了广泛关注。在接受《南都周刊》记者采

访时,年少轻狂的李勘“祸从口出”:“我是李敖的儿子,要做什么韩寒第二?”在遭到韩寒拥趸围攻后,他在微博中否认说过这样的话,称有些媒体为哗众取宠,擅自添油加醋。事后,韩寒选择到李勘的微博后面回帖发评论。他说:“不管什么场合,说了便说了,我完全无所谓。只是我觉得一个真诚的文人,不该上台台下两套评价标准,也不该耍小聪明,搬弄文字威胁记者……愿你在大陆一切顺利。”李勘也回复了韩寒的留言:“你看我那篇博文,就知道我为澄清所做的努力,包括对你的看法。我是来念书的,不是找对手搞对立的,更不会用这种方式炒作。”

伴随新生开学,李勘风光地踏进了北大校门,他表示“尊重学术礼教不会逃课”,一门心思踏实做学问,但他身上的光环和争议却不会让他安静。

孙见坤身陷“抄袭门” 是“国学天才”,还是“抄袭大师”?

拜名气太大的父亲所赐,人们对李勘身份的关注好像多于对他才学的考究,这也是公众对李勘诟病的最重要原因之一。而另一位备受追捧的90后少年孙见坤则不同,他没有显赫家世,凭着所谓的“才学”,一举博得了一个“国学天才”的称号。

去年11月,孙见坤参加了复旦大学自主招生而设的“博雅杯”人文知识大奖赛,以《〈山海经〉性质及成书年代考》一文博得了复旦大学评委们青睐。只是今年的高考成绩却未能让孙见坤以及欣赏他的复旦教授们如愿——比复旦分数线差6分,就在复旦决定对他打开方便之门时,却被陕西省招办卡住。

不少媒体为孙见坤叫屈和惋惜,可媒体的高频关注,却引发了公众对他“才学”的质疑。“打假斗士”方舟子在微博中连续爆料,他列举了多处证据,认为孙见坤这位备

受追捧的“国学天才”实乃“抄袭大师”,称他“无才无学还无德”。就在这一波未平时,孙见坤却又被迁人另一桩“抄袭案中案”。网友“潘采夫”爆料,孙见坤的博客文章与《桃花映面宋美龄》的节选标题一字不差,依时间顺序判断,孙见坤博客文章的源头,应当是来自《桃花映面宋美龄》一书。

《凤凰周刊》执行主编、传记作家师永刚在接受柒周刊记者采访时称:“《桃花映面宋美龄》直接就是抄袭了我们《宋美龄画传》第60页到68页的内容,听说是几个大学生所为,我现在正与湖北这家出版社联系协商这件事。”而至于“国学天才”孙见坤,师永刚说,抄袭事件出来之前,他压根就不知道孙见坤是谁,后来才知道对方“名气很大”,“不过目前还没想到起诉他,只是我有点不明白,要是真能写出博得复旦教授们青睐的好文章的话,还需要抄袭么?”

【观点】

“天才”之争,独特的成人礼

两个以“天才”之名向成人社会“报到”的90后还稍显稚嫩,可他们却已经开始用自己的方式争取话语权,争取成长的天空,开始挑战传统,一如十年前开始突围的80后。

天才PK,李勘更受青睐

“做天才是一件很愉快的事情,尤其是在那么年轻的时候就自己是天才,并且早早就懂得运用‘天才’这个标签作为人生奋斗的本钱。”《收获》编辑、作家叶开说。可同样都是“天才”,如何打磨自己的人生,选择自己的未来,才是最重要的。

“中国大陆什么都可能缺,但最不缺的就是天才。只是大陆成千上万的天才,最后存活下来的却屈指可数。”叶开说,作为大陆“土产”的天才,孙见坤的确有点自恃过高,他甚至骄傲地说“自己要进人文庙当泥塑的圣哲,提前享受三个白馒头和一把熏香的供奉”,这都不要紧,目前他最重要的是存活下来。但他同时表示,在这样一个浮躁无聊的时代,公众对孙见坤这种居然爱读古代中国文化典籍的青年学生不妨宽容一点。

“我对李勘还是比较看好的,也很认同他对台湾教育的质疑方式。”著名文化批评家叶匡政表现出对这个初生牛犊的极大兴趣。他认为,虽然李勘与韩寒发生过一场口水仗,

但对于棱角仍在的年轻人来说,这也实属正常,他建议公众以宽容的心态看待这种争议。

叶匡政看过孙见坤的博客后,认为孙见坤“文字功底和见识非常一般,实难担当这样的名头。‘国学天才’这种称谓就很外行,不说一个不到20岁的孩子,即便是一个70岁的老人,只要敢妄称国学大师,也大多名不副实。”他认为,孙见坤的被关注,完全是靠讲大话起家,“可能也只有中国媒体,才会如此轻易被一个孩子讲的大话忽悠。孙见坤事件,是一个媒体悲剧。而那些参与这一闹剧制造的媒体,应当为此感到汗颜。”

师永刚和叶匡政不约而同表现出对李勘的好感,他们认为,李勘刚到大陆就与韩寒打了口水仗,对年轻人来说,实属正常,公众应该宽容对待这种争议。叶匡政说,如果李勘到大陆来,仍能保持他的这种质疑精神,倒真有可能成为90后的代表。因为李勘特殊的身份和教育背景的不同,他的话语在大陆也更易引来关注。师永刚说:“我认为李勘身上有着明显90后孩子的特点,他有着自己独特的价值观,喜欢独立思考,并有批判精神,这都是90后这些互联网时代成长起来的孩子的共同特质。”

没必要给90后贴标签

以韩寒、李勘的口水仗为代表,这群初出

茅庐的90后对80后表示蔑视。叶开说:“这不过是一种相对做作和矫情的生活态度而已,每个人都有这样的人生经历。如今80后在这个畸形的官僚商业社会中摸爬滚打近十年之后,早已经深谙人情世故。”

叶开认为,尽管人们习惯将70后、80后、90后指称一个群体,可用年代划分的话其实是非常不科学的。这种集体性指称有可能会反过来影响他们的思考和行为,所以集体性的描述是非常危险,个体性会被这种描述湮没,只有命中注定的那么几个热门人物会被贴上标签示众,“被示众者只有更加努力,才能延续自己被示众的美好命运。比如,李勘要继续他的‘戡乱’实践,而孙见坤则要继续在国学领域发表自己的高见。”可这样的结果却也不一定就能造就出90后整体的质变。

师永刚说:“现在的人不能用今天的价值观来给90后下定义,而是应该以敬畏的心态来看待他们的成长。虽然现在90后初出茅庐,经常被称作非主流,但20年后,他们就是时代的主流人群,是社会的中坚力量。”

叶匡政认为,对待这些崭新面孔的闯入者,到底是要宽容还是冷漠,才是这个成人世界需要考虑的问题。让他感到悲哀的是,由于社会价值观普遍缺失,使得孩子在成人之后对世界的认知还是模糊的,还须在成人世界

中摸爬滚打很多年,才能知道自己要什么。“除了少数机缘比较好的孩子,很早就能够获得成人世界的赏识,这大概也是当下年轻人的一种无奈。”

谁会成为90后的标杆?

虽然姚明、刘翔、韩寒、李宇春等人经常被成为80后的代表,可80后作家恭小兵认为,这些人的特征无非是曾经年轻过、曾经辉煌过、曾经被一些滑稽的舆论操控过,但他们其中任何一个人还远远不能够成为这个群体的标杆。因为每个人都是一个独特的个体,这个时代的所有偶像都是有缺憾的。

叶匡政指出,标杆人物对其他90后必须是有着示范效应的,对他们认清成人和自己的责任具有特殊的意义的。对于孙见坤、李勘的讨论,或许正是成人社会给予年轻人的独特成人礼,通过对他们这些90后言行的讨论,把成人世界的一些期望,经媒体传达给所有90后年轻人。“选择那些脚踏实地做事的人作为90后的标杆,这是最简单的原则。成人世界应当对这些年轻人保持足够的宽容,允许甚至鼓励他们犯错误。有一些在我们看来是错误的行为,说不定正是这个新世界的规则。社会的新陈代谢,正是在一代代际更替中完成的。”