

李荣融,这位个性鲜明、直言无忌的央企首任大管家,究竟给中国的国企改革留下了什么?国企改革会在多大程度上沿着李荣融设计的路径往前推进?人们乐于就此向李荣融发问,这也是中国经济发展绕不过去的思考。

七年央企大管家 功过李荣融



8月24日,66岁的李荣融卸任国资委主任,其职务由王勇接任。

一切都很平静,这位首任央企大管家说:“我对自己的评价是个忠臣”,他甚至语带调侃地说:“我跟柳传志、张瑞敏、鲁冠球都是多年的好朋友了,我也很愿意当民企老板”——拂袖而去的潇洒之余,大有功过任人评说的味道。

但李荣融的淡然之外,却是并不平静的舆论。人们乐于谈论这位2003年以来在任时间最长的部级官员,谈论他交出的这份成绩单成色几何,甚至回味这位个性官员的经典语录。

从2003年3月24日到今年8月24日,李荣融掌管国资委长达7年零5个月。这7年多时间里,央企总数从2003年的196户,缩减为目前的123户,虽然这与李荣融当初设想的“央企保留50家到80家”还有不小差距,但李荣融自己已经比较满意,似乎另一个数据是:在他任内,央企的资产规模由7万亿元增加到21万亿。

令李荣融引以为豪的还有在他任内推行的一系列央企业管理改革举措,比如董事会试点改革、建立央企市场化职业经理人制度等等……但这份耀眼的成绩单,并未令他远离“央企垄断加剧”、“国企压缩民企生存空间”、“央企薪酬体系不合理”、“国企为什么不向国民分红”这些质疑。

□快报记者 赵勇

》央企成绩单

●2010年前7月央企累计实现利润6188.6亿元 同比增长54.3%

●2009年央企收入、利润双增长 利润近8000亿元

●2008年央企实现利润6652.9亿元 金融危机导致六年来首次下滑

●2007年央企利润近万亿创历史新高

◀李荣融的纠结,某种程度上正是中国经济发展模式上的纠结 IC图

的距离,宽容批评也让李荣融赢得了民众的好感和信任,而这,应该是他离任时公众愿意献出掌声的最重要的原因。

央企仍未走出“垄断质疑”

但不怕骂的李荣融未能帮助央企从垄断的泥沼中拔出脚来,在很多人看来,李荣融宽容批评与央企垄断依旧是一码事,人们在赞赏李荣融不怕骂的同时,并未放下对央企垄断的质疑,这两种观点法,也体现了舆论的理性和建设性。

作为央企大管家,作为国企资产的看家人,李荣融对国有企业做大做强信仰和梦想从来没有动摇过。他的梦想是,总有一天,在世界500强的榜单上,能有50家来自中国。而且他相信,能实现这个梦想,主要靠中国的国有企业。在国资系统内,都非常熟悉李荣融的两个著名说法,“企业能不能搞好与所有制没有关系”;“遵循企业发展规律,国有企业一定能搞好”。国资委成立7年来,伴随着中国经济新一轮增长周期,国有企业业绩水涨船高、全面飘红。7年之后回头望去,在国资委肩负的这几项任务中,李荣融完成最出色的就是国有资产的保值增值。如果像外界所言,把中央企业取得的如此恢宏的成绩仅仅归结为“天时”(经济周期)、“地利”(垄断),对国资委和李荣融来说,显然不公。如果要总结国资委成立给央企带来了什么,那么最大的变化就是让他们有了业绩的观念——李荣融喜欢别人叫他老板,他也希望下属要有老板意识。在2008年召开的全国国资委会上,面对全国的地方国资委一把手,李荣融郑重地放下一句:“在座的各位要把自己当成老板,你们要有老板的意识。”

的实际操作,几乎印证了这一切的真实性。在他任职之初,因为郎咸平的质疑,一场国资大讨论席卷全国,国内企业要不要民营化,成为各方有争议性的焦点。7年零5个月之后,李荣融离开之时,由78家央企退出房地产市场,国企角色定位再次成为争论的焦点,重新寻找改革共识的呼声也不绝于耳。

9月2日的《南方周末》“方舟评论”直指争论核心——理清国企的定位事关改革成败。作者提出:长远来看,即便以央企为龙头的国企赚到了更多的钱,还是需要追问:赚钱是国企的基本定位吗?政府的基本职责是提供包括公正规则在内的公共品,保护民众创造财富的可能与成果,有什么理由直接介入大规模盈利活动?如果赚钱不是国企的基本使命,如果建立良好的市场经济还是中国改革的目标,有个问题就不得不问,国企的存在,到底是为了什么?改革开放30多年后,我们发现,把整个国家建成一个大企业,这条路不仅走不通,而且代价惨重。必须明确,要想生产力提高,要想共同富裕,必须保护私人的私有产权。而要保护民众的私有产权,首先就要保障民众自由创业,并平等参与市场竞争的权利。李荣融交出了不错的成绩单,现在,或许我们该回到当初建立国企的原点,理清国企的定位,它不仅关乎国企与社会关系能否正常化,更关乎市场经济秩序能否正常化。

火箭式升迁

认知李荣融的无锡人至今津津乐道的是:当年李荣融从无锡市计委主任一职开始,仅用了5个月时间,就历经江苏省计委副主任再到国务院生产办公室生产计划局工作的火箭式飞跃,堪称一个奇迹。1991年,应该是李荣融奇迹开始的元年。当年,时任国务院副总理的朱镕基在无锡参加座谈会,会上,时任无锡市计委主任的李荣融汇报了当时无锡企业的整体情况,以及如何把这些企业搞上去的思路,简洁明了、数据扎实的这次汇报,让朱镕基印象深刻,会后他就对李荣融说,晚上听他继续讲!无锡一位已离体的市领导告诉记者,在当时,年轻的李荣融就说得敢说敢做,事事有股先人一步的劲头。“当天晚上李荣融去了朱镕基那里,一开口,朱镕基就问李荣融:你身体好不好,小孩多不多,能不能



(叶檀:专栏作家,著名财经观察人士)

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

量减少也是李荣融的成绩之一,数量减少实力却壮大了,怎么理解?

叶檀:数量不能说明问题,央企资产总额从7.13万亿元增加到21万亿元,实力大增才是事实。就像前不久78家央企退出房地产市场一样,退出的都是小鱼小虾,真正的大鳄都还留在房地产市场,央企大规模参与楼市的现状并未根本改变。另外,央企的产业链扩张,也很能说明其实力的壮大。国资委成立后,中国的市场资源配置加剧向央企倾斜。央企的数量在减少,但央企垄断红利在增加,涉足的领域在增加。央企不仅在向关系国计民生的重要领域进军,制造地王最多的,恰恰也是央企。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

民的生存空间。

叶檀:不错,民企本来就弱,以后恐怕会更艰难。国际上有竞争力的巨头一般都是民企,但中国的民企没有完全发育的环境,在国际上就无法参与竞争。这反过来给那些支持央企扩张的人提供了借口——你看,民企不行,踢世界杯还是得靠国企。但问题是,一直被国企压制的民企从来就没什么机会壮大啊。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目共睹。但作为推进国企市场化的推手,李荣融是有争议的。简单来说,央企的壮大对中国经济和社会来说未必是好事。

李荣融任内,央企的垄断加剧了?叶檀:就其本职工作来说,他的成绩单是出色的,因为当初设立国资委的目的就是央企的保值增值,李荣融任内,央企的壮大有目