

》拍案惊奇

咦,试题怎么这么眼熟?

河南连曝两起招考丑闻,让人匪夷所思



图为浉河中学考点,考试结束后考生准备走出考场

“只要公平公正,谁也不希望考两次。”和很多人一样,余法日前也无奈地经历了两次河南信阳农村信用社招聘考试。8月初招聘考试后,考生反映下午试题与上午试题有部分雷同,信阳市农信办调查后承认基本属实。信阳农信社就此在官方网站上公开道歉,并于8月19日再次举行了招聘考试。无独有偶,此前不久,河南省滑县医疗单位工作人员的招聘考试也出现丑闻。

上下午考题大部分相同

8月2日上午9时,余法在信阳农业高等专科学校参加了河南省信阳市农村信用社员工招聘笔试。两个半小时结束后,和要参加下午场考试的朋友王明一起吃饭。饭桌上余法谈到了上午的考试题。

下午5时10分左右,余法接到王明短信,说中午吃饭时说的题目他全都看到了。第二天,余法在QQ考试群里才知道,两张卷上考题只有1/4左右有所不同。与此同时,在论坛里,网友“石头堆成山”发帖说:“试卷没有密封线,还不抓紧托关系找熟人送礼,还有工夫上网……”

电子信息工程专业的小周参加的是下午考试。小周的朋友

在考场外等他,看到一考生在下午4时过才到考场,考场外的工作人员不让进,后来被一个戴工作牌的人带进去了。小周还告诉记者,考试时手机有信号,他的同学还上网搜索答案了。余法告诉记者:“没有看到屏蔽仪器。我旁边一考生用计算器,第一排老师没有说什么。”

考试范围想变就变

8月19日上午9时,余法在浉河中学参加了信阳农信社的第二次考试。考场还有信阳市第一高级中学分校区。考试时间统一,试前有金属检测仪检查,手机没有让带进去。同时,和第一次相比,考试时间缩短了半个小时,考试题型也有所变化,主观题作文的分值降低了10分。

“就感觉这考试是折腾人。”考生小朱说:“本来说是考经济、金融,结果第二次全考的是公共基础知识,之前都白看了。第一次考的倒全是金融,我学金融的都觉得有点偏,如果没学过的就更不会了。这次虽然不偏,但比较适合刚参加高考的人,而且得是文科生。”

余法还反映,他是学法学的,报名时老师说只要专业沾点边就可以报,可是报完名在门口遇见一个学法律的考生想报考光山联社,却没有报上,这很让他纳闷。

就考生反映的情况,记者8

月20日上午联系信阳市农村信用社员工招聘工作办公室采访,被告知此事由当地宣传部门负责答复。但信阳市委宣传部对此给予否认。8月23日,当记者再次登录信阳市农村信用社网站时,发现关于这次考试所有的通知信息均已消失。

错别字照扒不误

无独有偶,在河南省信阳市农村信用社试题雷同重考前不久,河南省滑县医疗单位工作人员的招聘考试也出现丑闻。

7月25日,河南省滑县举行医疗单位工作人员招聘考试。考试结束后有网友反映,第一场卫生法律法规考试的试题与网上2007年的一套试题一模一样,连里面的错字和错词都完全照搬。

考试第二天,有考生在安阳行政便民网市长信箱进行投诉,后市长信箱回复称对事情进行了调查。滑县公开招聘县直医疗卫生机构工作人员领导小组有关负责人在接受河南当地媒体记者采访时说,出题工作全权委托给了周口某卫生学校,全套试卷以每门1000元的费用“口头委托”给出题人,负责卫生法律法规出题工作的是学校一名教师。该试题确实来自网上,考试结果真实有效。(应受访者要求,余法、王明等考生均系化名)

据《中国青年报》

反曹派:并无造假铁证 考古队:墓绝对是真的

“针对苏州所谓的‘三国文化全国高层论坛’,组织者倪方六等人,组织和散布我队在曹操高陵考古工作中造假的谣言,并造成极其恶劣社会影响的行为,我们将诉诸法律,追究其法律责任!”

昨日,“反曹派”重要人物闫沛东改口,称并无“造假铁证”,曹操墓考古领队潘伟斌随即对外发表了声明。

声明:

曹操墓结论经得起历史检验

曹操墓考古队领队潘伟斌在声明中说,“近日,一些人聚集苏州,召开所谓的‘三国文化全国高层论坛’,组织和散布我队在曹操高陵考古工作中造假的谣言,对我们科学严谨的考古工作进行无中生有的恶意攻击和诽

谤,给我们造成了极大的伤害”。

他说,曹操高陵的考古发掘是经国家文物局批准,河南省文物局组织,河南省文物考古研究所实施的一次正常考古工作。

考古发掘符合《田野考古规程》,发掘过程中多次聘请国内权威专家对考古方案、出土文物和资料进行现场研讨和论证,确保了出土文物的真实性,地层的准确性,资料的可靠性,研究的科学性。

“所出土的石碑、画像石等文物,出土记录清晰翔实,并经过相关专家认真鉴定,确定其文物真实性无疑。”

潘伟斌透露,考古队还曾两次邀请国内考古学、历史学、古文字学、人类学专家,共同研究曹操高陵考古成果,确认安阳西高穴大墓为曹操高陵。中国社科院考古研究所、中国秦汉史研究会、中国魏晋南北朝史学会组织

相关专家全程考察、研讨,充分肯定了安阳曹操高陵的定性。

“‘安阳西高穴大墓是曹操高陵’的结论是经得起历史检验的。”

针对“三国文化全国高层论坛”组织者倪方六等人组织、散布造假谣言一事,潘伟斌表示,将会上诉法律,追究其法律责任。

延伸:

闫沛东改口并无“造假铁证”

近日在苏州召开的“三国文化高层论坛”上,诸多专家、学者质疑曹操墓的发掘有造假行为。

河北籍学者闫沛东更自称有“曹操墓”造假的铁证,此事件随即成为网上舆论的焦点。

8月26日,记者在邯郸市采访了正在帮助魏县策划龙舟赛

的闫沛东。

闫沛东说,所谓掌握“曹操墓造假”铁证的说法是被人炒作、利用,他手中并无所谓的“铁证”,有的只是观点。他说,发表“曹操墓”造假的观点,只限于学术范畴,“发表这些观点没有别的目的,就是不能容忍作假,不想让消费者被欺骗”。

闫沛东称,质疑曹操墓的立场并没有丝毫改变,目前,他在努力完善证据链,并将择机公布。同时,他还透露,除了人证、物证两大方面,他还初步掌握河南方面对河北邯郸部分学者进行“公关”的信息,通过公关以屏蔽一些质疑的声音,这方面他也正在核实并完善中。

闫沛东称,自己现在被卷到漩涡中,正常的生活秩序完全被打乱。他说,截至27日他接到了不下7个恐吓电话。综合《河南商报》《燕赵都市报》报道

醉驾飙车入罪标准遭质疑

伴随着《刑法修正案(八)》(草案)进入全国人大常委会审议阶段,醉酒驾车和飙车,这两个拟纳入刑法典的新罪名,从最高立法机关的分组审议到街谈巷议,关注空前。

草案中这样规定:“对道路上醉酒驾驶机动车的或者在道路上驾驶机动车追逐竞驶,情节恶劣的,处拘役,并处罚金”,将此规定作为刑法中交通肇事罪增加的一条。

任茂东委员认为,新增规定是针对醉酒驾驶置公共安全于危险状态但尚未肇事的行为而设立的,但是还应进一步斟酌,按照本条规定,醉酒和追逐竞驶行为达到了情节恶劣才构成犯罪,何为“情节恶劣”?恶劣到什么程度?是不是撞死了人或者造成重大事故才是恶劣?这显然违背了保护民生的立法本意,“如果这样规定,司法实践中要正确适用就只能寄希望于司法解释来说明什么是情节恶劣,这就为司法解释提供了很大的空间,不太合适。”

任茂东建议删除“情节恶劣”这一条件,这样既保证了司法实践的可操作性,又避免了法律规定过于概念化的弊端。乔传秀委员对此表示赞同,醉酒驾车行为属于主观故意,危害巨大,因此,无论该行为是否恶劣,都应当承担刑事责任。

判处拘役,并处罚金的量刑规定遭到了相当多的委员质疑,任茂东委员提出,司法实践中拘役最多是6个月,建议只要是醉酒驾驶,就应当处以重刑,至少是3年以下有期徒刑。

列席会议的全国人大代表姜健认为,这样的规定处罚得太轻,她建议增加一些规定:造成轻伤的处3年以下有期徒刑;造成重伤的处3年以上7年以下有期徒刑;造成死亡的处10年以上有期徒刑、无期徒刑或者死刑,这样更有利于威慑醉酒驾驶。

信春鹰委员认为,以前的司法实践中各种判例,有按照危害公共安全罪判死缓的,也有处以较重徒刑的,草案规定判处拘役并处罚金,是否要否定以往的司法判例?不规定徒刑,这种刑罚方式比较少见。

据《中国青年报》

》声音

关键词:粮价

“国际市场粮价是否会大幅上涨,待观察,即使出现大幅上涨,也不会对国内粮食市场造成明显冲击。”

今年我国粮食生产形势如何?粮食价格走势怎样?外资进入国内粮食市场影响多大?如何更好地保障粮食安全?8月27日,针对这些热点问题,国家发展改革委副主任张晓强作了分析和解答。他还表示,目前外资进入农业和粮食领域主要是在食用油脂加工、饲料加工和粮食加工等方面。市场调控、保障供应、稳定价格以及维护产业安全等方面产生了一些影响,对此,有关部门采取了一些措施。

关键词:封口费

“目前尚未发现有记者收受费用且未退还。接受调查的记者均拒收财物,并在深入调查采访后及时刊发报道,依法开展新闻舆论监督,表现出新闻工作者的良好职业操守。”

在福建紫金矿业污染事故报道中,是否有媒体记者收受相关部门的费用?前天,记者从新闻出版总署获悉相关情况。

关键词:最低工资

“自今年各地普遍上调最低工资标准实际上是‘补偿性上调’,与收入分配制度改革无关,工资集体协商才能惠及所有劳动者。”

针对近期有舆论将上调最低工资标准与收入分配制度改革相联系,中华全国总工会集体合同部部长张建国与工作人员石毅近日在人民网上刊登文章如此表示。