

## 声称“为政府挣钱”的市长该下岗

官员“为政府挣钱”是否角色错位 2010年8月13日 南方都市报 社论

### 南方都市报一评

“为政府挣钱”？这样的表态太不符合说话者的身份。政府是什么？政府应该是服务于公共利益，进行社会公共管理的公益机构。不仅“做官即不许发财”，而且政府也天然不应该有挣钱盈利的任何动机和行为。将自身职责定位成“为政府挣钱”的公职人员，本身就不可能是称职的。

能够看出，在段先念那里，商人与官员的身份其实依旧在天人交战、左右互搏：表白心迹时可以放话“为政府挣钱”，但真的要说到挣钱却又王顾左右而言他，“我们根本不追求盈利”。段先念说：“这里就是富人区，怎么了？”是啊，怎么了？这样的反问确实霸气，但问题在于发问的主体不是商人，而是官员。

商人可以在商言商，但官员却不能眼睛只盯着富人看。在不讳言“富人区”的同时，作为社会公共服务的提供者，政府及其官员是否应

该花更多的精力去思考和关照一下“不那么富的人”的生活起居？

看似荒诞不经的“为政府挣钱”，绝不仅仅是个别官员的偶发性角色错位，已然成为很多地方执政者的普遍心态。“为人民服务”职能让位于“为政府挣钱”，越来越不讳谈“富人区”，但却鲜有时间和精力潜下心来研究和琢磨，究竟怎样才能真正弥合愈演愈烈的贫富分化裂痕。尤其值得我们深思的是，为什么总是这样的官员、这样的言论，屡屡出现在公众舆论面前，傲慢地跳着他的二郎腿。

### 现代快报再评

在现代政治学的框架中，政府不是用来生财的，它生财则堵住了民众的财路。试想，政府凭借权力生财，民众则无所凭借。两者不对等，如果一道推向市场，谁是优胜者？声称“为政府挣钱”，表明该市长缺乏起码的现代政治知识。民众需要政府，首先是为了保护自己的财产，同

时也是为了进入市场时，需要政府维持其公正。政府如果也想在市场里捞钱，那么，没有第三者做裁判的市场，不可能是公正的市场。另外，政府变身为运动员，而且挟持权力强势，这只能是它垄断的市场。

当然，政府需要财政，但，不能让政府生财。此即，政府的财政收入，不能来之市场，只能来自税赋。来自税赋则表明该政府是由纳税人供养，它没有理由不为纳税人服务，除非它不讲道理。

同时，纳税人也理所当然地可以审查政府的预算与决算等。如果它自己可以挣钱，那么，它不是你养的，你也就没有理由管控它，它甚至反过来管控你。何况天下财富，国多民少则势必国强民弱。我们今天，是一个大政府和强政府的时代，民众自身的力量如何呢，我们不妨自己掂量。

一个声称“为政府挣钱”的市长，肯定不是市民的市长。市民如果可以投票，就应该叫他下岗。

## 排队擦汗之后就是公然撒谎

一自称武汉交警的男子在网络上爆料：8月3日，10名交警接通知后在烈日下等了30分钟，等来武汉市交管局政委王斌，随后交警们排队让其擦汗。之后，武汉市交管局新闻发言人陈骥称，该局官员慰问路面交警是每年惯例，并未让交警专门在烈日下等30分钟。

(《新京报》8月10日)

“排队等擦汗”，有还是没有？2010年8月11日 齐鲁晚报 朱四倍

### 齐鲁晚报一评

不少网友倾向于“交警排队等政委擦汗”的真实性，并且，有不少网友纷纷结合自己身边的例子来证明其可能性。从中不难看出，有关人士的解释不仅没有打消公众的怀疑情绪，相反进入了自说自话的境地。

事实上，在事件是否真实之外，还有一个问题需要认真对待：那就是权力者该如何自证清白？如何对待批评？

当前，不少官员还不适应公众的批评，还不习惯面对公众的意见。而正是接受批评姿态的缺席，让所有的辩解显得苍白无力。现实中，“慰问”“送温暖”之类活动成了权力者作秀的表演，而被慰问者成了“道具”，对公众来说并不陌生。这样的日常经验叠加，导致了民众的认同心理和对官员“慰问”变味的反感。站在这样的立场上，笔者认为，官方要想证明“交警排队等政委擦汗”的虚假，首先要做的不是单一的否定，更不是对监督者进行偏颇的定性，而是首先要接受监督，进而才有自证清白的可能。

### 现代快报再评

该新闻来自武汉一交警向网络爆料，但，该市交管局新闻发言人却称此不属实。到底谁说的是真话，每个人心里都有数。和该新闻相比，更具意味的倒是这位发言人。有一个歇后语叫多此一举。那么，就让发言人描述吧，这事如果不是越描越黑，就是越描越红。请看发言人的这句话：“当日到路面慰问执勤交警是真，但不存在作秀。”这岂不是告诉我们这就是一个“真作秀”。细节披露马脚，报纸上的照片注明“武汉交管局供图”。自己摆拍，自己还要拿到媒体上，难道这是假作秀？如果作秀是官场文化症候一；说谎，而且公然说谎（比如这位发言人）则是官场文化症候二。

谎言不难揭穿，但说出真话的人往往倒霉。我现在就担心这位爆料警察，因为发言人告诉我们：这是“一名竟岗失败的交警，其心理不平衡多次到处告状”。这么快就知道爆料者是谁，果然是公安系统。尽管竟岗失败与爆料真假无以构成因果；但，惹出这个“擦汗门”和下一轮竟岗（甚至不必等到下一轮），会否构成另外一个因果？我想，这位交警恐怕不会有什么好果子吃。

## 欲引导舆论，足见可怕的“公司政府化”

且看中石油如何“正确引导舆论” 2010年8月13日 中国青年报 王石川

### 中国青年报一评

把“贫困”说成“低收入”，把“失业”说成“待就业”，把“公费旅游”说成“考察学习”，把“穷人”说成“待富群体”，把“下降”说成“负增长”，这是一些官员的拿手好戏。孰料，强中更有强中手，当拜读过中石油这份词汇表，不免觉得那些官员是小巫见大巫了。

如果媒体果真遵循了中石油的这一慎用词汇表，将是什么结局？中石油不是“垄断”企业，它没有“暴利”，业绩不可能“下滑”，更不要说“亏损”；不存在“高福利”、“隐形收入”、“薪酬上涨”，更不要说“灰色收入”了……若如此，真是天下太平，中石油纯洁得令人目眩。

为何推出慎用词汇表？是为了“正确引导舆论”，这是一句大实话，但足以看出中石油的垄断式生存。中石油敢于“正确引导舆论”，

这凸显了垄断霸气，它有底气和霸气。比如《经济参考报》前不久报道，《工资条例》之所以迟迟难以面世，一大原因就是垄断行业反对《工资条例》限制其员工的高福利。更诡异的是，日前又有媒体报道，《工资条例》年内难以出台，是因为仍有很多概念尚未达成共识。比如，到底哪些行业属于“垄断行业”？哪些行业的工资要加强监管力度？哪些是垄断行业其实是个伪问题，但仍需讨论，令人悲哀。到底是哪些企业不愿意承认是垄断企业，又是哪些垄断企业反对《工资条例》？答案不言而喻。

### 现代快报再评

中石油为了“正确引导舆论”的词汇表把我彻底搞糊涂了。舆论导向的事，一向是政府部门的事，难道公司也要引导？否则这语言怎么如此像政府部门的口气。联系西安

副市长张口就是“为政府挣钱”，政府如若挣钱，它和公司又有什么两样？政府不像政府，公司不像公司，我实在搞不懂眼下这行情。一位年轻的编辑朋友在电话中点拨我：这叫“政府公司化”和“公司政府化”（当然是指那些大型国企）。于是，我恍然明白什么叫官商一体。

就这家政府化的公司，我很想问一下，什么叫“正确引导舆论”，或者什么叫“正确”？只有照它的词汇表才正确；那么，中石油够可怕，它不但垄断了行业，还垄断了“正确”。《广雅》云：“舆，多也”。舆论即为众人之论，它本来就是多元的。可是，一个导向，一个引导，多元立即变成了一元。在言论的声音上，我们是喜欢多元呢，还是一元？般般不远，如果我们反感于前一个时代的“舆论一律”，就应该警惕中石油这种假“正确”为名的引导。何况就舆论本身而言，谁都没有权力引导。

## “轻商”的核心是资本该在谁手里？

中国人真的“轻商”吗？2010年8月10日 金融时报 吴晓波

### 金融时报一评

说到轻视商人，倒真是罄竹难书的。早在管仲那时候——公元前七世纪，他给百姓分等级，是为“士农工商”，商排在最后，经商是末业。到了汉朝的刘邦，他最讨厌商人，专门颁布诏书，严令商贾不能穿丝绸的衣服，不得乘坐华丽的车骑，还专门抬高针对他们的租税。他还规定，商人不得从政，甚至连他们的子孙也不行。

可中国又从来从不轻视商业，轻视商人与重视工商，正是一体两面的结果。下面一段故事，在历史上一再发生——汉朝初建之时，国力极度羸弱，皇帝要出巡，居然配不齐四匹肤色一样的骏马，而一些列卿大夫和诸侯，穷窘得只好乘坐牛车。国贫民穷之际，朝廷一改管制政策，“开关梁，弛山泽之禁，是以富商大贾周流天下，交易之物莫不通，得其所欲。”经过七十年的“文景之治”，出现前

所未见的盛世。与此同时，商人阶层也崛起为一个强大的势力。可是到了景帝的儿子汉武帝时期，再度实行管制政策，盐铁等重要产业重新收归国有化，所有盐商、铁商、流通商、金融商几乎全部破产。

让人叹息的是，这样的景象在此后的两千年里一再地重演。我们这个国家，只要没有外患内乱，放纵民间，允许自由从商，三十年可出现盛世，五十年可成为最强盛的国家，可是接下来必然会重新出现国家主义，必然再度回到高度集权的逻辑之中，必然造成国营经济空前繁荣的景象。在国家主义的政策之下，国强易得，民富难求。

### 现代快报再评

商，是官事，还是民事。从吾族古老的轻商传统来看，是轻民间之商从而把商垄断于官，使它成为政府的事。以往我们批判资本主义，意不在取消资本（事实上也无以取

消），而是把资本从个人手里转移到国家。因为资本主义社会，资本作为财产属于个人，政府的职能是保护。当年的我们不然，它决意要把资本收归国有。还是在先秦，法家管仲就把盐铁之类的工商资本交由政府掌控和运作，汉代桑弘羊亦步亦趋，可见法家这套传统，就真有它的市场。

问题是，资本应当在不同的个人手里，还是应当全部集中在政府手里？这里不妨提供托洛茨基的看法以供思考。如果资本是在雇主手里，那么，“在一个政府是唯一雇主”的国家，反抗就等于缓慢自杀。‘不劳动者不得食’这个旧的原则，已由‘不服从者不得食’这个新的原则所替代。”这其实是说，资本在个人手里，我们有选择的自由。如果资本只在一个对象手里，比如政府，我们只能被选择。好在我们现在民间资本的实力越来越强大，一些垄断行业也宣称要向民间资本开放，这正是走在了正确的路上。

本版特约主持人 邵建

南京晓庄学院副教授，专栏作家

网上流传一份《中石油天然气集团公司新闻报道和公文稿件慎用词汇表》，《词汇表》是供新闻发布之用，为了“正确引导舆论”。“经营状况”一项中写道：报道集团公司经营业绩时，不使用“垄断”“暴利”“豪门”“大腕”“衰退”等词语。中石油子公司工作人员告诉记者，这是中石油2007年发的文件。

(《潇湘晨报》8月12日)

“中国从来就有轻商的传统”，这似乎已成公论。时至今日，这一“公论”似乎要重新思考。

在我看来，古往今来，中国轻视的其实是商人，却从来从不轻视商业。