

高低收入者都不愿意“贫富混居”

学者认为,政府不应该直接干预,应该让市场自己选择

»聚焦

法制日报报道:日前,兰州市出台政策,决定将市政府主导的保障保障性住房建设实行“贫富混居”。而此前,湖北省武汉市也提出,不再成片开发建设经济适用房,提倡富人和穷人混居。

一个是“贫富混居”的愿望,一个是实打实地实施,都引起了各方的争议。有分析人士认为,“贫富混居”的动机是好的,是为了避免“贫民窟”的出现,但结果却未必如此,“富人未必买账,穷人未必领情”。

在兰州市雁滩一所豪华商住小区的门口,记者采访了一名卖桃子的小商贩,他对于自己能够住进这样豪华小区的可能性完全否定。他说:“即使政府出台了政策,给了我们优惠价格,住进去了,但这儿极高的物业费我也负担不起。更何况看到人家豪车豪房,吃穿都是最好的,对我们和孩子也是一种刺激,不利于孩子的健康成长。”

一位开贸易公司的老板也对“贫富混居”的做法不能接受:“我们花高价买的房子,就图的是一个环境,一种氛围,这样对我们也好,对孩子的教育也好。”这位先生做了一种假设:假如和“穷人”住在一起,万一他们交不起物业费、暖气费,难道我们也跟着受牵连?

兰州市住房制度改革办公室主任孙建中对记者表示,贫富混居,不会让某一层的人

全部集聚在一起,更有利于社会和谐稳定。

主营房地产开发的兰雅集团董事长宋爱芳在接受记者采访时表示,兰州的这一做法肯定行不通,政府要做的不是在商品房里安插廉租房,而是要加大力度增加经济适用房和廉租房的建设和供给。

一名不愿透露姓名的兰州某开发商则明确表示反对这一做法,他以质疑的口气反问记者:“商品房和廉租房能放在一起吗?”

他认为,这面对的是两类消费人群,物业公司所要面对的是两种管理,收费标准也是不一样的,根本没办法放到一起。

就在低收入者、高收入者、开发商三方质疑“贫富混居”政策的同时,一位长期关注兰州保障性住房建设的专家也坚决反对“贫富混居”这一政府主导的做法。他表示,这根本没有任何可行性,也违背了市场经济最基本的原则。

“在一个高档小区里面,安插几户贫困户住进去,显得不伦不类。”他说,“保障性住房建设属于政府的工作,不应该推给开发商。”

法制日报记者调查发现,“贫富混居”的争议远非“买账”、“领情”这么简单,这其中暴露的是地方政府建设保障性住房的困境。

»对话

在学者吴亦明看来,贫富混居不一定并不可取,政府最好不要直接干预有关问题。

贫富混居不一定不可取

现代快报:出现这种穷人、富人和开发商三方都不领情的局面,说明了什么样的问题?

吴亦明:现在社会的阶层分化趋向是很明显的,富人当然有富人的利益和自己的生活方式,穷人也有穷人的利益和生活方式。这本身就可能存在着不融洽的地方。另外,由于利益的分化,现在穷人和富人之间还存在着矛盾,有人说,穷人对富人存在着仇富心理,其实这不一定是仇富心理,它就是一种阶层意识的分化。这是客观存在的。

现代快报:穷人和富人具体相处,差异性体现在何处?

吴亦明:除了意识上的问题之外,你居住在这同一个区域以后,对于当地的房价以及所在小区的所谓品质,当然会有影响。富人希望,我这个都是高档住宅区,我的房子可以涨价,环境也可以按照他们的意愿去改造。而穷人也希望拥有他们的环境和条件,自然也不会领情:我和富人一起住好像来沾你富人的光。

现代快报:说到沾光,有的人就担心穷人交不起物业费费用连累他们。

吴亦明:这就是利益冲突。以后这种问题多了,包括停车问题,绿化问题,还有道路及公共设施使用的问题,都有可能因为收入高

低、生活方式的差异产生矛盾的。

现代快报:这么说来,贫富混居就是不可取的?

吴亦明:不一定是不可取,照理说,“贫富混居”问题如果处理得好,它也有利于不同阶层之间的沟通的,关键是某些小区在管理和处理一些问题上做得不够好。客观上说,国外现在也很强调贫富进行一定比例的搭配。国外经验不一定能用到中国来,情况还有很多差别,比如说财富观,很多美国富人觉得把巨额财富留给子孙是令人可耻的,但中国富人有几个会这样想,很多中国富人不但做慈善,还偷税漏税,穷人当然对他们有看法。

保障房的方向有问题

现代快报:面对这种情况,政府应该怎么做?

吴亦明:这种事情,政府最好不要直接干预,你让市场去选择。导致阶层分化、利益的差别,不是一个意识问题,而是经济制度、经济运行机制和社会制度等造成的。在这个制度环境里,政府干预了,不一定有好的效果。

现代快报:有专家表示,贫富混居引起的争议,也暴露了政府建保障房的困境,您怎么看这个问题?

吴亦明:现在,保障房的方向是有问题的,上个世纪90年代搞房改的时候,是这样说的:保障房是给中低收入阶层的。可以说,大多数都是中低收入者。经济适用房和廉租房都纳入保障房系统,这



吴亦明
江苏省人民政府参事,南师社会发展学院教授

是现在保障房的概念。换句话说,我们现在的房源的供应主体应该是经济适用房和廉租房,只有高收入者才到市场上买商品房。政府如果大量地供应保障房,中低收入者都能住上经济适用房和廉租房,那就没有这个问题了。

你现在保障房数量又少,分配又不公,建起来的经济适用房往往多是给公务员得好处,那当然就导致矛盾了。

现代快报:有专家表示,保障性住房建设属于政府的工作,不应该推给开发商。

吴亦明:根本问题是,政府本来应该承担的社会公共职能没有承担,完全推给了市场,既然完全推给了市场,那你只能由市场来选择了,你再干预,市场就不接受你这个机制。
快报记者 刘方志

地方政府网站不应成为大秀场

51%的网友对当地政府网站表现不满

»调查动因

这个政府网站最幽默最认真

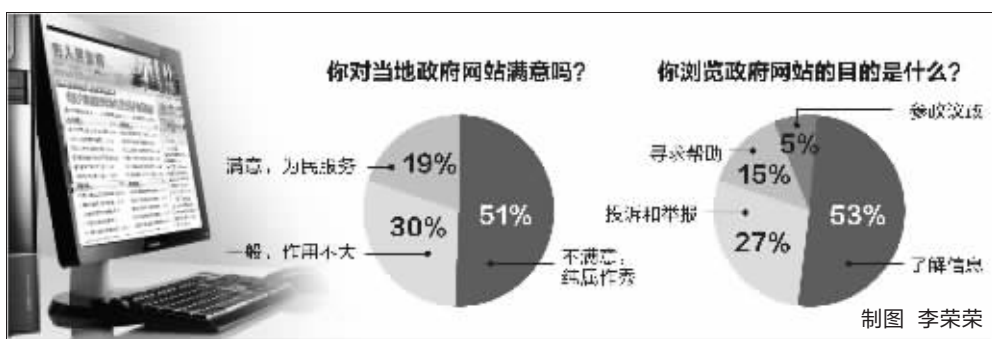
进入网络信息时代,许多地方政府纷纷建立起自己的网站。然而,许多政府网站建立不久便“沉睡”不起,唱起了空城计。

最近,网友们发现了被称为“最幽默但又最认真”的政府网站,让大家眼前一亮。网友说的这个政府网站就是广西壮族自治区公路管理局网站,尤其是在留言咨询这个板块,网友的问题是五花八门的,甚至有的稀奇古怪,可是不管什么样的问题,管理员都没有置之不理,可以称得上有问必答,而且通俗易懂,幽默风趣,没有官腔,尽自己的能力去解决网友们的困惑。

有这样一条就让人感触颇深,网友“为大家”问道:收费站是公路局基层临时单位,面对国家交通体制的改革,一两年或三四年就要面临失业的准备,何去何从从好多人都很茫然,请管理员指点迷津。管理员回答说“你改变不了环境,但可以改变自己;你改变不了事实,但可以改变态度,心态最终决定你所处的高度。”这样的回答能不受老百姓欢迎吗?

无独有偶,近日,甘肃省、江西省、青海省三省省委书记大谈网络问政:列举出网络问政的四大作用,并立志推动网络问政常态化。其决心让人欣慰。你需要什么样的政府网站呢?

【调查概况】第三方调查昨日就“你需要什么样的政府网站”等相关问题,在化龙巷、苏州19楼论坛、梦溪论坛、扬州花满楼、都市圈网进行了网上问卷调查。截至昨晚8点,348位网友参与了调查。调查显示,仅23%的网友经常浏览地方政府网站。



»调查呈现

多数网友偶尔浏览当地政府网站

调查显示,近一半的网友表示对网络问政抱有热情;同时,超过一半的网友对地方政府网站表现不满。

随着网络的日益普及,许多地方政府纷纷建立起自己的网站,地方政府网站无疑是网络问政的重要阵地。调查中,23%的网友称会经常浏览当地政府网站;64%的网友会偶尔浏览;13%的网友则表示,从不浏览当地政府网站。

虽然有这么多的网友热衷于网络问政,但是仅有23%的网友经常浏览地方政府网站。我们可以从网友对地方政府网站的满意度中看出一些端倪。调查显示,51%的网友对当地政府网站表示不满,他们认为地方政府网站仅仅是一个作秀的平台;只有19%的网友表示满意。

网友们认为地方政府网站

的主要作用是什么呢?在所涉及的四个选项中,“为民办实事”居首位,选择该项的网友占82%;选择“集中民智,了解民意”的网友占61%;“监督政府工作”占58%;“政府发布信息的平台”占55%。

你浏览地方政府网站的目的是什么呢?针对这个问题,53%的网友选择了“了解信息”;27%的网友选择了“投诉和举报”;15%的网友选择了“寻求帮助”;选择“参政议政”的网友仅占5%。

网友们对“最幽默最认真”的政府网站有何看法呢?34%的网友认为,这种做法不务实,依然是作秀;13%的网友选择了“认真为民,值得表扬”;53%的网友选择了“不好说,还要看实际效果”。

快报记者 张虎

»大众观点

化龙巷网友PK新人王:现在各地的政府都开始跟网民互动,听取网民意见,这点不错。

化龙巷网友三纲者:在我看来,很多的所谓网络上听取民意,听取的都是些无关紧要的问题,作秀的一个途径而已。

梦溪论坛网友BJFree:作为政府网站,要能为民办实事,而不是喊口号,务实是第一要素。

梦溪论坛网友dean不是我:需要务实,贴近群众生活的政府网站。

苏州19楼论坛网友chenjing:苏州的政府网站还好啦,大部分都是一天内有回复的,有些问题也是能解决的,不过还是有好多推诿的情况,经常提问会被几个部门转来转去。

快报记者 张虎 整理

»专家访谈

南京政治学院副教授丁雪峰:公众需要务实的政府网站

南京政治学院副教授丁雪峰认为,地方政府网站的作用包括以下几个方面。

首先,地方政府网站有利于政府及时了解社情民意。政府部门可以通过网络及时解决群众提出的问题。同时,网络监督对于被监督者的威慑力和影响力是巨大的,将政府公务及时公布在网上,可以使群众对政府工作人员的言行进行及时监督。

其次,有利于提升政府与时俱进的信息化形象。可以拉近政府与群众的距离,真正变传统“为民做主”的官员形象为现代“服务人民”的公务员形象。

另外,地方政府网站有利于保证群众的言论自由、化解社会怨恨,实现社会、地区和谐。地方政府还可以充分利用互联网资源,及时向全国、全球推销本地优势。

丁雪峰认为,公众需要的是务实的政府网站,而不是门庭冷落的摆设。
快报记者 张虎

第三方调查

网络联盟

都市圈网/
www.dsqq.cn
化龙巷/
www.hualongxiang.com
镇江网友之家
www.my0511.com
苏州19楼论坛
suzhou.19lou.com
扬州花满楼论坛
bbs.huamanlou.com