



接受采访的朱利安·阿桑奇

维基解密,钱从哪儿来

“维基解密”就像是一个节俭的富豪,据为该网站管理捐款的第三方机构称,“维基解密”有三个捐赠来源,其中两个渠道所筹资金不菲,但是它的支取额不超过其总额的10%。

柏林的瓦乌荷兰基金会副会长亨德里克·富尔达说,自去年12月起,“维基解密”已通过贝宝网络支付平台及银行转账接收了40万欧元资金,却仅从中支出了3万欧元。

“维基解密”财务揭秘

富尔达透露,这笔花销用来支付“维基解密”创始人朱利安·阿桑奇和发言人丹尼尔·施密特的旅费,以及服务器、租赁数据线路等计算机硬件的成本。目前,“维基解密”没有用这笔资金来支付阿桑奇或其他志愿者的薪水。富尔达说,尽管之前就有关于薪水的讨论,但相关细节尚未制定出来。

“志愿者基本上在免费提供服务,如果你要给志愿者发薪水,那就要先想清楚发给哪些人,不给哪些人,以及给多少。”富尔达说,“这几乎是一个道德问题:你准备支付多少薪水?”

一系列关于“维基解密”滥用捐助资金的匿名指控文章在网上传开后,德国报纸《星期五》首先报道了该网站的开销数据。这些指控的文章由一位匿名作者撰写,他自称是“维基解密”的内部人员,并发表在竞争泄密网站Cryp-tome.org上。

7月12日至18日这一周,瓦乌荷兰基金会披露了一些财务数据,第一次将“维基解密”的花销摆在人们面前。“维基解密”本身并未公布这些数字,但声称网站每年的经营成本为20万美元,目前共筹集了约一百万美元。

富尔达说阿桑奇和施密特坐巴士旅行,在代表“维基解密”工作时才坐飞机,他们把资金重点投入到网站基础设施的建立和维护上。当网站需要报销费用时,必须向基金会提供原始收据。富尔达无法提供更详细的基金支出情况,但他表示,基金

会正在制作一份报告,预计将在8月完成,这份报告能够提供更详细更透明的财务信息。

全球捐款者们通过贝宝网络支付或电汇至基金会银行账户的方式向“维基解密”捐款,这些款项均由基金会管理。“维基解密”在电子银行Moneybookers网站上也开设了账户,接受捐助,但这部分款项并未交由基金会管理。富尔达称“维基解密”可能有其他资金来源,来自私人捐助者或其他基金会,但他并不了解这些情况。

富尔达表示:“但我相信,我们已经掌管了大部分来自欧洲和其他地区的捐款。”

“维基解密”的创始人阿桑奇拒绝讨论有关危险级别的预算。

瓦乌荷兰基金会为它理财

瓦乌荷兰基金会以赫瓦特·荷兰·莫里茨命名,亦称瓦乌荷兰。赫瓦特·荷兰·莫里茨创立了“混乱”计算机俱乐部,这是一家德国的黑客俱乐部,自1981年成立以来,一直处于黑客界的领先地位。

由于这家基金会一直宣称支持信息自由的理念,“维基解密”在去年与其取得联系,希望它能为自己管理捐款。尽管该基金会是志愿者在运作,但富尔达表示,他们的优势在于,与“维基解密”相比,他们的资金管理方式更为专业。

2009年10月起,瓦乌荷兰开始帮助“维基解密”处理捐款。该基金会严格遵守德国关于财务责任的规定。富尔达说:“我们对这笔钱负有责任,我们很认真地对待这个问题”。

网站关闭引发公众捐款

2009年12月,“维基解密”一度因资金不足而关闭,并寻求捐助。富尔达表示,当时基金会

代表该网站收到的捐款只有约5000欧元。当年12月24日,“维基解密”在twitter上发布了一条消息,称网站即将暂时关闭,再次上线至少要等到第二年1月6日,但是这一时间一直拖了5个月,其间该网站的档案无法访问。

“维基解密”直到5月才恢复上线,即便如此,它的加密下载仍不可用,匿名向该网站泄露文件的方式也不可用。它的安全提交网页服务在6月中旬停止工作。虽然网站上没有发布对这些功能局限的声明,但阿桑奇说,该网站的基础设施正在重新建设,以应对媒体关注增加后带来的负担。

富尔达说,1月份人们得知该网站需要帮助时,捐赠开始涌入。“维基解密”的捐款呼吁中表示需要筹集至少20万美元,才能支付其一年的经营费用,而如果要为其志愿者支付工资,则至少需要60万美元。

“之前捐赠的回应寥寥,”富尔达说,“我们没有收到任何捐款。但当网站因缺乏资金而不得不关闭时,捐助就来了。”

组织和私人捐助介入

4月,该网站发布了2007年美军直升机在巴格达的袭击视频,引发了关注和争议,之后,新一轮的捐款激增。

“维基百科”称,视频发布后的不到一个星期内,就筹得超过15万美元资金。美国军方情报分析员布拉德利·曼宁,由于向“维基解密”提供了这段视频而被逮捕起诉。阿桑奇和网站的其他志愿者称,该组织委托律师为曼宁辩护,并向公众呼吁更多的捐款,以支付相关法律费用。

富尔达说,他不知道“维基解密”是否为这一用途寻求了其他资金来源,但基金会管理的资金没有被用于支付曼宁的辩护

开支。他表示,原则上来说,由他的基金会支付法律费用也是合情合理的。“保护告密者是该网站的目标之一,”富尔达说,“所以从理论上来说,这没有问题。而在实际中具体如何操作尚待研究。”

富尔达透露,该基金会管理的捐款并未用于支付“维基解密”伊拉克视频的编辑和制作成本。最近《纽约客》针对“维基解密”的揭秘文章显示,荷兰黑客和商人罗普·宫格里普介入了其中,预支了约1万欧元以资助。

可持续运转是难题

“维基解密”今年筹集到的40万欧元足够网站维持到明年第一季度,富尔达说,包括支付阿桑奇和其他工作人员正在建设的加强版网络基础设施所需的费用。

但是,原本源源不断的捐款现在已经在减少,变成了每月约2000欧元,富尔达说。他表示:“捐款量比网站刚恢复时少了很多,我认为大家的想法是,如果网站濒临关闭,就说明已经无以为继。只要网站还在,就表示资金尚未枯竭。”

富尔达说,“维基解密”不可能永远依赖极端的手段,如关闭网站来筹集资金。它也不能一直依靠高端机密,如伊拉克的视频,来保持关注、吸引捐款。最终,它需要建立一种新的财务模式来维持运转。

“拿出像伊拉克视频这样的爆炸性信息确实有效果,但我不认为这是可持续的,”富尔达说,“制造大轰动是一件好事,但对像‘维基解密’这样的网站,占大部分的不应是这些轰动性事件,而是很多有趣的小热门。我们的意见是,他们需要寻找不依赖这些猛料,来实现可持续发展的方式。”

快报记者 李欣

解密“维基解密”

没有不透风的墙

反对和支持

一时间,维基解密被美国政府视为“眼中钉,肉中刺”,恨不得马上铲除。但是曾被称为“最危险的美国人”的丹尼尔·艾斯伯格却认为:泄密者勇气可嘉。

美政府的“眼中钉”

因为“维基解密”通过各种渠道搜集信息,它也成为美国及其他一些政府的“眼中钉”。此次驻阿美军作战记录的泄密令美国政府震怒。

在美国公众越来越多地对赢得阿富汗战争的可能性提出质疑的情况下,这些泄露的文件又为这场战争描绘了一幅严酷的图景。

白宫对维基解密网站向公众泄露九万份有关美国领导的联军在阿富汗军事行动的文件提出了谴责。

发言人吉布斯辩解称,这些泄露的文件大多是已经过时几个月的低级别的报告。但是有媒体称,泄露这些文件所带来的最直接的危险也许是进一步损害人们对阿富汗战争已经动摇的信心。这对美国政府来说或许是最难以接受的局面。

艾斯伯格:泄密者勇气可嘉

丹尼尔·艾斯伯格(1971年,将“越战最高机密文件”交给《纽约时报》曝光)曾将五角大楼的文件泄露了出来,一举改变民众对越战的看法,也改变了美国乃至世界历史。他本人因此赢得盛名,并被称为“美国最危险的人”。

艾斯伯格对此次维基泄密事件的观点是“勇气可嘉”。

“他与我当时的思想状况相同,”艾斯伯格在一次电话采访中说道。“我40年来都等着有人这么做。”尽管如此,79岁高龄的艾斯伯格说他面对如此多的泄密文件,仍然五味杂陈。那些机密军事文件中包含92,000份报告。

“如果你没把它们通读一遍就发布这么多材料,那是要冒一定风险的”,艾斯伯格说。

然而,艾斯伯格表示,如此大量的材料可以让人注意到其中缺失的东西:就此次事件而言,缺失的就是美国继续在阿富汗作战的正当性。

“阿富汗战争中被埋藏的秘密对我们而言价值连城”,他随后说道。尽管一些批评认为泄密者将美国的国家安全和阿富汗美军置于险地,但艾斯伯格认为那位泄密者勇气可嘉。“如果他在这件事上作出了错误判断,那么他是要为此付出代价的。但他所作的判断是每个人都应该做的——他在个人处于极度危险时把真相说了出来。”

艾斯伯格惊讶于技术如此之发达,以至于轻点鼠标便能发布海量信息。他说他当年小心翼翼地国防部文件一页一页复印下来,为此在复印机旁呆了几个小时。

“维基解密”颠覆主流媒体

由于此前几次独家揭秘均未能引发广大回响,“维基解密”这回为求一举打响名气,在踢爆美军的阿富汗秘密作战记录上,与各大新闻媒体机构联手出击。这种做法凸显网络和社群媒体出现不过短短数年,就已经在新闻业扮演中坚角色,而主流媒体机构仍是新闻分析与传播的关键。在某种程度上,“维基解密”正在颠覆传统的“新闻报道”概念。

快报记者 王娟