

是不是想上职校和统考无关

44%的网友表示即使不用高考、中考也不会上职校

调查动因

江苏教育酝酿变革

近日公布的《江苏省中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》(公开征求意见稿)中提到,将试行普通本科院校与高等职业院校分类入学考试,探索建立成人高等教育和高职院校注册入学制度。与此同时,中职学校的人学也将实行注册入学。如此,对于想升入职校的学生来说,中考、高考将不再成为负担。

《纲要》同时提出,中小学禁设重点,让择校成为过去时。实行县级教育主管部门统一管理中小学教师制度,区域内教师和校长定期合理流动。义务教育阶段严禁设置重点学校和重点班,逐步减少“择校”现象。

在学前教育方面,江苏也将酝酿出台一些新政。比如,江苏酝酿发展村级幼儿园,今后新增幼儿园由政府举办为主等等。

当拆掉统一的高考、中考门槛后,职校是否更受欢迎?中小学禁设重点,增加教师流动,幼儿园由政府举办为主,这一系列措施如果真的能够落实,是否可以解决中小学生在择校、幼儿园入园等问题?

调查呈现

三成网友将职校当成后备选择

[调查概况]近日,第三方调查就《江苏省中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》(公开征求意见稿)中提到的高招改革、幼教改革、中小学教育改革的相关问题,在化龙巷、苏州19楼论坛、梦溪论坛、扬州花满楼、都市圈网进行了网上问卷调查。截至昨晚8点,787位网友参与了调查。

化龙巷网友“mgbr2”认为,高等教育其实大多数也应该定位于就业教育,而在贴近就业实际方面,高等教育反而不如中职和高职院校。调查中,49%的网友认为上职校很务实,可以学到一技之长;11%的网友认为上职校不好,上了职校就只能准备当工人;34%的网友认为职校是考不上大学的后备选择。

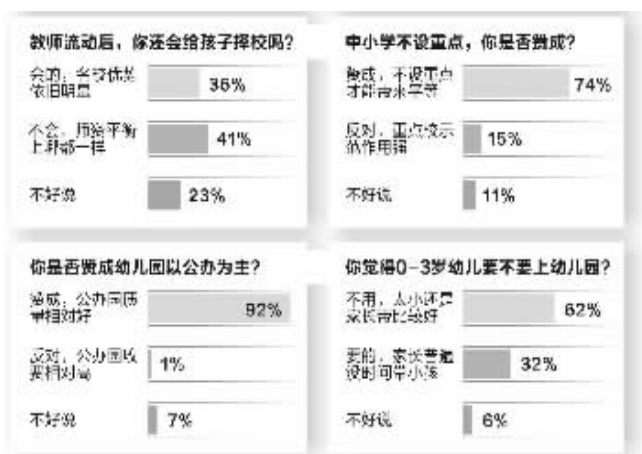
“以前我也认为学历不等于能力,有能力就行,学历无所谓,但多年事实证明,学历还是很重要的,学历不高真的会被人瞧不起!”那么大家怎么看待职校生呢?调查显示,43%的网友认为职校生有一技之长,值得尊重;12%的网友认为,职校生没什么本事,低人一等;45%的网友认为要看职校生个人具体情况。

职校招生不统考,你赞成吗?针对这个问题,61%的网友对此表示赞同,他们认为,这样可以减轻孩子心理负担,给学生们提供更多的选择;23%的网友选择了“反对,长期习惯没必要改”。

如果不统考了会有更多学生选择上职校吗?37%的网友选择“会的,无负担升学好”;44%的网友认为不会,是否选择职校和统考无关。



相关调查·数据



制图 李荣荣

专家访谈

中央教育科学研究所程方平:

任何低门槛教育都要宽进严出

《江苏省中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》(公开征求意见稿)中提到,试行普通本科院校与高等职业院校分类入学考试。对此,中央教育科学研究所程方平认为,统考有统考的好处,分开考有分开考的好处,我们不能对其做简单的判断。高职院校选拔人才,注重学生的动手能力、操作能力和创新能力。分开考试可以增加高职院校招生中的职业元素,有利于选拔需要的人才。

“对于那些学习成绩不是很突出的,家庭负担比较重的学生来说,不用统考是件好事。相对来说,将会有更多的学生选择高职院校。”程方平认为,在升学选择上,许多家长和学生变得更加务实,高职院校越来越受欢迎。降低高职院校入学门槛,一方面可以给学生提供更多的选择,另一方面可以为本科教育减负。

程方平认为,高职教育作为高等教育的一部分,不能不设“门槛”。如果学生可以不参加高考,很容易就可以进入到高职院校,那么,会有很多家长和学生认为这种高职院校是不值得上的。“任何低门槛教育都要宽进严出,高职教育也要做到这一点,这样才能保证高职院校培养出来的人才质量。因此,在对高职教育招生进行改革的时候,要做到整体构建。在降低入口的同时,也要调整出口。”

快报记者 张虎

媒体思想之刘洪波专栏

司法部门必须介入“紫金封口费”事件



(作者系著名杂文家)

紫金矿业污染汀江一案,又引出“封口费”问题。7月28日的《中国青年报》报道说,紫金矿业宣传部长邹永明表示,“如果有拿钱堵记者嘴的事,我的腿将被人砍掉”。

表示收到了“封口费”的媒体,报道中不止一家,而是有6家,“金额从几千到十几万不等,但他们并未接受”。现在虽有一家杂志否认收到“封口费”,但记者称有录音为证,“封口费”并非捏造。

紫金矿业宣传部长表示,紫金矿业没有行贿媒体,是不是县委宣传部或其他部门,他不便猜测。围绕紫金矿业的问题,媒体中也有索贿者。报道称,紫金矿业宣传部长邹永明表示,“如果有拿钱堵记者嘴的事,我的腿将被人砍掉”。

这是怎样的一团烂污?一桩事件发生了,有人去行贿媒体,媒体在索要贿赂,报道还是不报道,金钱的交易也得以展开。

当然,这样的情境,并非只在紫金矿业污染事件中有。在山西的一些地方,矿场周边甚至形成了“记者村”,一有矿难,贿金往来就变得热闹起来。

紫金矿业事件中,向媒体行贿的到底是这家企业,还是“县委宣传部或者其他部门”;到紫金矿业去索贿的,又是哪些媒体和网站,是不应该含糊下去的。

媒体对封口费的报道,如果算是一个办案线索,司法部门有必要介入调查。

不过,我既希望新闻贿赂问题得到查证,也对紫金矿业宣传部的语言艺术感到惊奇。“如果有拿钱堵记者嘴的事,我的腿将被人砍掉”,当然是在极力辩白自己的清白,只是什么样的一种思维图景,才会让人去赌咒“我的腿将被人砍掉”呢?

语言的世界,就是生活的世界。真正说来,赌咒是一种民间俗语行为。自古及今,无分中外,你不在正式交流中发现赌咒的踪影。紫金矿业的宣传部长,不仅用

赌咒发誓来自证真言,而且使用了一个“砍腿”的惩罚意象。人急了,顾不得雅俗之别,穷辞百出,这可以理解,孔子那样的人,急了还要用“天厌之,天厌之”来自证清白,宣传部长赌一下咒,没什么好奇怪的。但我不能理解,为何宣传部长的赌咒,会用“砍腿”的意象。

这个社会确实有“挑脚筋”、“拍暗砖”、“砍腿”等等事情,而且现在似乎是越来越多了。这是因为俗言所说的“黑道”,也就是黑社会性质组织正在进入生活。

急不择言,天然呈现,宣传部长一急之下,会用“砍腿”来赌咒,难道部长生活的世界与“砍腿”这种黑道手法很有关联?

一个像紫金矿业这么大的企业的高级管理人员,精神世界的图景里,“砍腿”毕现,让人不仅为他悲哀,而且感到凉意无限。

公民发言

网吧吸烟被拘留是不是狠了点?

河北枣强县检查网吧,并行政拘留了10名在网吧内吸烟的人员。对此,社会各界议论纷纷,看法不一。多数人对公安机关拘留网吧内吸烟者的做法表示支持,但也有有人认为拘留网吧吸烟者的做法“太狠了”,应该酌情轻重区别对待。

(《燕赵都市报》7月28日)

拘留网吧吸烟者的做法,是否“太狠了”?如果网吧系法定的“具有火灾爆炸危险的场所”的话,那就不算狠。因为依据新《消防法》第63条:“违反规定使用明火作业或者在具有火灾、爆炸危险的场所吸烟、使用明火的,处警告或者五百元以下罚款;情节严重的,处五日以下拘留”。

但为什么还是有人觉得网吧吸烟拘留“太狠了”呢?除了人们对于网吧是否应属于《消防法》所说的“具有火灾爆炸危险的场所”存在不同理解之外,恐怕关键就在于,上述《消防法》第63条,在现实之中并未得到常态、普遍地严格执行。

从报道中不难看出,此次枣强县的网吧大检查,又是一次十分熟悉的“运动式”执法。显然,“吸烟拘留”在以往并不曾发生——若非如此,上网者何以敢冒被拘留的风险而在网吧吸烟呢?更重要的是,如果网吧算是“具有火灾爆炸危险的场所”的话,那么,类似这样的公共场所就太多了,酒吧、电影院、商场、机关……在上述场合吸烟的人遍地都是,但又有几人被拘留了呢?

说到这里,不禁想起另一件与吸烟有关的事——石家庄疾控中心最近的调查显示,该市公务员吸烟率高达37.6%,高于全市居民平均吸烟率14.4个百分点。如果我们相信,公务员吸烟不会都是躲在家里,那么,按照其最高的吸烟率,最可能“因吸烟被拘留”的人群,从逻辑、概率上讲,也就应该是公务员。但问题是,这合乎我们看到的执法现实吗? (张贵峰)

中国观察之鲁宁专栏

“志丹减官”走不出利益赎买的怪圈



(作者系资深时事评论员)

昨日“西部网”的一条消息乍一看颇让人眼前一亮。该消息的赞扬对象是陕西志丹县,该县借助县级大局制试点,欲将政府机构压缩1/5,公务员总数由800名降至600名,县政府不再设县长助理,也不再设秘书长和副秘书长

长,部委办副职最多设2人。单凭这些数字,本次志丹县精简机构的力度似乎不算小。

但事实上,志丹县的做法依然是利益赎买。部委办多余副职分三种途径赎买:男52周岁、女50周岁的正、副局长,均改任同级非领导职务——把位置让出来继续享受原职级待遇;工龄满30年或距退休不足5年的,以及工龄满20年的副局长以下公务员,上调一级非领导职务待遇(相当于上提一档工资和福利待遇)提前退休;多余公务员则在县内事业单位消化。

识货者凭上面的文字概括已可知,虽一次削减200名“官兵”,但老百姓的负担并未能同步减轻

(包括待遇升一级提前退休的,退休金和福利仍然得从财政渠道列支)。更有甚者,“精简”的本质形如“利益洗牌”,“老官”退居二线势必提拔一批“新官”。换言之,在缺乏其他退出通道的困惑下,每一次新老交替,表面上看似领导职数减少了,但实际享受领导待遇的官却只增不减,导致政府内部的“官兵比”进一步失调。如是,行政经费当然只会水涨船高。

为何精简县级机构的“陕西试点”会选择志丹县?依笔者所察,这与该县的县情有关。该县13万人口——极少,县财政26亿元——富到流油。有县财政作强大支撑,支付减官的赎买成本不

在话下。浙江、福建、河南、四川等皆按此思路选择试点县。

既然说到该县才区区13万人口,笔者还不能不挑明另一种现象,即使按下月精简结束后志丹县政府24个部委办600名公务员算,机构依然庞大。在东部发达省份很多“全国百强县”,人口比志丹多得多,在未开展此轮精简前,县政府全部公务员也不到900人。

一些地方的机构改革陷入精简——膨胀——再精简——更膨胀的泥潭中拔不出身来。官只提不提,公务员只进不出,“官兵”皆缺乏退出通道,乃问题之本质。这个结不彻底解开,机构改革就不得不一次次陷入利益赎买的尴尬境地。