

》头条时评

做领跑者,还是做搀扶者?

王淦生(江苏)

拿到最近一期的《班主任之友》,一种亲切感扑面而来——久未谋面的高万祥校长成了本期的封面人物。许久未见,其温文尔雅的大师风采依然令人倾慕不已。翻开杂志,目录中高先生的文章赫然在目:《做学生的精神领袖》。高万祥校长的文章我读过不止一篇,那可不是一般的享受——其深邃的教育思想和深厚的文化底蕴是我等一般人所难以企及的。

不过说句老实话,手头高先生的这篇文章却难以激起我的共鸣,尤其是这题目,让我颇觉意外,我甚至不相信这话是出自儒雅的高先生

之口。我不反对现实生活中某些人要拿另一些人当“精神领袖”,以至为之欢呼雀跃、赴汤蹈火,但我对那些自命为“精神领袖”的人却没有好感。尤其作为一位“人类灵魂的工程师”,以成为膝下那群懂懂的孩子“精神领袖”为己任,无论从孩子成长还是社会发展的角度来看我都是期期以为不可的。

当然,高万祥先生心目中的“精神领袖”远不会如我想象的那样般恐怖,事实上,他不过是在要求教师多关爱学生,多了解学生,多与学生沟通,像苏霍姆林斯基所说的那样“尽可能深入到每个孩子的精神世

界”,为其剔除精神上的杂质,让每个教师都成为学生精神上的引路人和守护者,让每个学生都能“亲其师,信其道”,进而让整个班级、整个学校的孩子都能统一思想、统一认识,形成一个以校长、班主任、教师为核心的师生合一的整体。

也许从“和谐稳定”的角度来看,这幅图景会是很多教育界人士心目中的理想国,但从孩子们的健康成长和社会的良性发展的角度来看,我却以为这是当今教育中最大的败笔。我以为我们的教育中今天最稀缺的不是“趋同”,不是“统一”,不是“精神领袖”的诞生,我

们真正稀罕的是“异议”,是“发散式思维”,是“另一种声音”。北大最繁荣最令人向往的是什么时候?是蔡元培校长倡导“兼容并包,思想自由”的时候;我们国家历史上什么时候文化思想的成果最为丰硕?是春秋战国“百花齐放,百家争鸣”的时候。再看国外,欧洲文艺复兴时期何以人才辈出科学文化迅猛发展?正是由于摆脱了中世纪封建独裁思想的钳制,人文主义、资本主义文化思想的春风催生了这一给人类带来无限精神和物质财富的辉煌时代。今天我们已经意识到了恣行在我们校园里的那种“权

商文化”对文化教育的摧残,但笼罩在不少人精神上的那种无形的枷锁却很少有人意识到,或是意识到了也噤若寒蝉不敢提及。

所以,眼下我们这个时代最不需要的就是“精神领袖”。尤其对下一代来说,最需要的是将他们培养成具有“自由之思想、独立之精神”的不唯上、不唯书、只唯实的一代新人。在学校教育中,“吾爱吾师,吾更爱真理”远比“亲其师,信其道”重要百倍。不要把我们的教师定义为学生的领跑者,充其量也就是一个搀扶者。路,还是需要学生自己去走的。

》主题评论

如何评说画家校长的惊天一“裸”

编者按:前天,快报率先报道了南京中山文理学院院长和南京中山画院常务副院长杨林川,因裸模失约,自己宽衣解带让学生作人体写生一事,在社会上引起巨大反响。此事缘由网友“坏坏的小色女”在网上发帖《围观啦!校长裸体上课,女生花容失色》。争论的焦点是,男性校长给自己的学生充当人体模特是否合适;假如现场有女性学生,此举是否有伤风化?

本栏选取杨林川自己和著名性社会学家李银河的博文以及评论来稿、网友评论等,对这一有意思的风波打一场“口水战”。

杨林川博客谈“淡定”——我不想再解释有没有异性

从眼睛睁开,每个朋友都告诉我,你要淡定。

好,我淡定。

我坐在阳台上,将右手搂住左臂,将左腿放在右腿上,点燃一根烟,我这个粗人,开始淡定。

夜色很好,朦胧得像洗不干净的非洲人的脸。我环顾这一切,很真实,起码比网上那张莫名其妙的狗屁照片,更清晰。

我不想再解释有没有异性,这不重要。我更不想解释,我为什么淡定,这也不重要。我说得够多了,我就像那个不知道春天也有狼的祥林老婆一样,逢人就唧唧歪歪地分辨。

我都讨厌自己了,这不像我。回头想想,委实搞笑,我辩什么呢?

四十四岁了,按秦始皇六十二岁活埋的老话,黄土已到腰间。我还有必要娇嫩一把吗?一切,随他去吧。

同事送来车票,告诉我行程。很好,明天就真的淡定了,带着几本书,几两茶,几瓶酒,向山更深处养气。

朋友说,你不叫淡定,你是禅定。

好吧,算我禅定,让我走。可以吗?

选自杨林川博客 2010.7.18



裸模校长的尴尬 许建凉(画)

这件事让我们了解了一个真性情的你,不管是被那些有心的人利用了还是什么,我想还是会有大多数的人和我一样:弱弱地说一声,我们支持你。祝你快乐!

从表面看确实是一件令人

不愉快的事,重要的是我们认识了你,并佩服你的勇敢、真诚、坦率、淡定!

你应该感谢那个拍照的人,是他给你记录了你的这个历史时刻。——摘自网友留言

“院长的裸体”其实无关风化

吴江(南京)

尽管国人一向以含蓄自居,但时下中国,还真是“坦诚”得很。君不见,只需“风景搭台”便可“裸体唱戏”,游客只需掏钱便能冒充一回“人体摄影师”,不仅裸奔早已算不得新闻,为了吸引人们的眼球,连纤夫都不得回到“裸体”时代。既然“裸”如此无孔不入,无处不在,国人的确早已不再谈“裸”色变。

不过,时代越来越“裸”,并不意味着国人对这些“裸”都完全认同。尤其是当“裸”成了商业诉求和眼球经济的产物时,其实早已与艺术无关,在不该裸体的地方全裸,不仅显得牵强,甚至多少有些恶俗,自然免不了遭到公众的质疑。于是,当一所学院的院长不仅“裸体上阵”,而且还“裸体上课”时,还真是比“纤夫”更加挑战公众的神经。

的确,课堂毫无疑问应该是个严肃的场合,身为一院之长即便不西装领带,好歹也该衣冠齐整才是。既然如此,严肃的课堂与一丝不挂的院长,实在应该八竿子也打不到一处。不过,想当然地认为课堂上出现了一丝不挂的院长,是师尊的沦丧,是无孔不入的“裸”对校园的进犯,却多少有些上纲上线。

事实上,一丝不挂的院长并不是出现在普通的课堂上,恰恰相反,这本来是一堂人体写生的艺术课,假如明明是人体写生课,却连人体写生的模特都没有,倒是有些“挂羊头卖狗肉”之嫌。至于为何院长亲自上阵当起了人体模特,相比因为模特缺席便放学生鸽子,院长的举动与其说是越俎代庖,毋宁说更多体现了对学生及其权利的尊重。

一言以蔽之,裸体当然不能放诸四海而皆准,把公共海滩当做天体海滩玩,无疑是选错了场合。但裸体并非没有它的正当场合,假如连人体写生课上的裸体都要饱受质疑的话,课堂里的风化问题恐怕也有争议一下的必要。

李银河博客谈“裸替”——人体是那么可怕的东西吗?

我对杨林川的举动很佩服,他是一个有胆有识的艺术家,是一个真正跨入现代的中国人。从刘海粟1914年在上海美专开设人体写生课开始,到几年前的汤加丽裸体写真集,美术裸体模特的事情已经在中国闹了96年——将近一个世纪啦,还没折腾清楚这点事儿!人体是那么可怕的东西吗?是那么丑陋、肮脏、淫秽的东西吗?人体为什么不可以是美的呢?俗话说,对一样东西,仁者见仁,智者见智,该再加上一句:淫者见淫。

中国几千年特别是近几百年的文化,在一切涉及性的问题上,实在是太扭曲,太变态,太愚昧。在一个温饱未得解决的贫困社会,人体的美和性是奢侈品,美的要求不会提出,人们也不会注意到自己是否拥有了美和性所带来的快乐。

杨林川只是在模特误场的情

况下自然而然地做了一下替身,他的敬业精神不但没有得到大家的赞赏,反而惹起轩然大波。我们中国到底要不要艺术?这种全世界所有文明人都能享受到的东西为什么在中国就该遭到如此变态的压抑?

中国人一向笃信:饮食男女人之大欲存焉。解决了饮食问题又满足了性的欲求的中国人将是快乐的人,满足了眼耳鼻舌身这些简单的感官快乐的中国人将进一步追求精神的愉悦,享有快乐的高质量的生活。中国人将摒弃百余年来那一副病弱痛苦的形象,以健康而快乐形象呈现在世界面前。杨林川事件虽然使我对这有些悲观,但是我对中国人的快乐生活总体上说还是抱着乐观的预期。我相信,大多数中国人在这件事上的观点都跟我差不多,这就是乐观的依据。

选自李银河博客(有删节)

批评的声音也不甘示弱——学生喊你穿好衣服来上课

男校长充当人体模特!该帖子一现身天涯论坛,立刻引来网友热议。校长还说,不觉得这么做丢脸,如有需要,下次还会给学生当人体模特。

男校长放弃世俗偏见,直接宽衣解带救场,勇气可嘉,似乎无可厚非。但是,笔者注意到,此举不仅让在场女生花容失色(杨林川称事实有误,现场无女生。——编者注),也引来网友争议。从契约论的角度讲,学校本来是安排人体模特上课的,模特没来,学校属于违约行为。学校要换人体模特,应该事先征求学生意见。男校长如果未履行征求意见程序,未取得学生的同意,便自顾自宽衣解带,让学生欣赏自己的裸体,说得文雅一点,这是对学生的不尊重,是一种违约行为。说得低俗一点,这是一种视觉污染,涉嫌对在场学生造成性骚扰。

笔者记得前不久有裸体美女在农村拍摄艺术照时,引来附近村民树枝驱赶。虽然我不喜欢什么裸体艺术,但是在价值多元化的时代,大部分公众对裸体艺术还是持宽容态度的。但并不意味着谁都可以在公众场合想裸就裸。如果说,杨校长在崇尚裸体艺术,大家达成裸体共识的圈子里,宽衣解带,全裸出镜,倒可以理解,我等局外人不便说三道四。但是在课堂这样的公开场合,没有经过学生的同意便展示裸体,显然不符合我们的文化习惯。

画家头脑里只有裸体才是人体艺术吗?这实际上是玷污了艺术。

裸体上课的杨校长穿好自己的衣服,保留作为校长、教授最后的一点斯文。下次请专业裸体模特上场。好不好?

刘凯玲(武汉)

私家车主拨打4008-000-000平安电话车险提供方便快捷服务

中国平安 PINGAN 电话车险 4008-000-000

江苏 险种组合:车损+商业三者30万+盗抢+全部不计免赔
标致307 1.6L
平安电话车险直销价约2699元

苏州 险种组合:车损+商业三者30万+不计免赔
一汽速腾 1.6L
平安电话车险直销价约2967元

别克凯越 1.0
平安电话车险直销价约2170元

无锡 险种组合:车损+商业三者30万+不计免赔
福克斯两厢 1.8手动
平安电话车险直销价约2308元

*实际价格会受上年理赔、车险等因素影响,以上价格仅供参考,其他车型直接咨询4008 000 000(4008六个零)