

“中等收入陷阱”逼近中国?

胡鞍钢认为中国决不会“误入”,“该陷阱是否是魔咒”引专家激辩



当一个国家人均GDP达到3000美元左右,进入中等收入国家行列后,快速发展中积聚的矛盾往往集中爆发,极易出现社会问题突出、经济停滞不前的窘境,从而掉入“中等收入陷阱”。陷入“中等收入陷阱”国家的主要表现与基本特征有:经济增长回落或长期停滞、严重的贫富分化、过度城市化、增长转型困局、腐败问题突出、社会冲突加剧、金融体系脆弱、民主乱象等。

当前,中国人均GDP已经超过3600美元,迈入中等收入国家行列。未来五年,也即“十二五”期间,是中国绕过“中等收入陷阱”的关键时期。中国会掉入中等收入陷阱吗?为了深入探讨这一重大理论与实践课题,人民论坛杂志针对6575位网友和50位专家进行了采访调查。

“

一些本该竞争的行业由于行政垄断将失去活力,进而拖累整个国民经济。

胡鞍钢:中国可能掉入中等收入陷阱的诱因

中国科学院—清华大学国情研究中心主任胡鞍钢认为,四方面的原因,可能导致中国掉入“中等收入陷阱”:

经济原因。经济增长过程中各类要素成本不可避免地迅速上升,投入边际报酬不断下降,因此中国发展的比较优势也在不断减少;社会原因。经济增长也是“双刃剑”;政治原因。即我们面临着一个“改革悖论”:改革是一个调整既得利益的过程,是在财富的存量部分做文章。在改革过程中,最初的推动者由于从一种改革模式中获益,成为既得利益群体,可能会退化为下一步改革的阻碍者,因此改革可能会越改越难,甚至停滞不前;国际原因。

上述四种因素并不是孤立存在的,它们相互关联、相互作用、相互影响,形成了特有的“收入差距陷阱”“政治民主化陷阱”等等。关键是我们能不能及时地发现“陷阱”,准确地识别“陷阱”,智慧地避开“陷阱”。经历了30年的改革开放实践,无论是党中央,还是人民群众,都越来越理性,越来越成熟,也越来越智慧,中国绝不会误入“中等收入陷阱”。

高伟:中等收入陷阱只是个例,并非魔咒

中央财经大学经济学院副教授高伟认为:并不是所有的中等收入国家都会陷入陷阱,“中等收入陷阱”只是个例,而不是通论,并非魔咒。

陷入“中等收入陷阱”国家的几个基本特征:

收入差距拉大;人力资本积累

缓慢,增长模式转型不成功;金融体系脆弱;劳动力转移困难。有些发展中国家由于特殊的政治需要,实行一定的限制劳动力转移的政策,这些政策在经济上是没有效率的。中国的户籍制度就是这一方面的典型。类似的制度会严重阻碍城市化的进程,拖累经济发展;民主进程缓慢与腐败。采取渐进式改革由计划经济过渡为市场经济的国家,政治体制改革一般都滞后于经济发展的需要。如果这种情况发生,行政管理的落后、腐败滋生将成为经济增长的主要制约因素。原本计划经济为主的国家往往还会制造出许多的行政垄断,而一些本该竞争的行业由于行政垄断将失去活力,进而拖累整个国民经济。这一因素在中国已经逐步显露出来。

林喆:腐败“落势化”倾向之忧

本次问卷调查结果显示,“官员腐败”是中国可能掉入“中等收入陷阱”的最大诱因。中共中央党校政法部教授林口对此认为:官员腐败是否成为中国可能掉入“中等收入陷阱”的最大诱因,值得商榷。人们觉得腐败问题“越来越严重”是有原因的。其中,腐败“落势化”就是其中之一。

上个世纪90年代曾出现过腐败“落势化”倾向,当时主要表现为腐败行为向民众层面上的下落,只要与公共权力相关的行为都会发生异变。而现在的“落势化”主要表现为腐败从高职位向下落,即向科级干部及科级以下的干部下落,这表明腐败现象在向基层渗透。

科级干部腐败现在非常严重,由于这个级别的干部人数众多,一旦扩展开来将危害极大,所以应引起我们高度警惕。

中国移动全球同步首发的足球游戏手机世界杯嘉年华启动啦

以获得更多游戏资讯。

惊喜二:世界杯期间,发送999到10658838访问移动梦网游戏频道“激情南非夜”活动专区,可以下载到多达九款的世界杯主题手机游戏,包括Gameloft最新一代足球大作《世界足球2010》,风靡全球的《实况足球胜利十一人2010》等9款精品手机游戏。下载任意一款游戏都有机会参加抽奖,赢取南非世界杯手机挂件和吉祥物扎库米大礼。

惊喜三:只要登录game.10086.

cn“我为竞猜狂,游戏乐翻天”活动专区,参与专区内的FLASH游戏达人竞猜活动。就可以对各场比赛结果进行投注竞猜,赢取丰厚奖品。第一名“竞猜霸王”头像将被加入《世界足球2011》的球员形象。

除了世界杯期间的缤纷活动,中国移动为广大用户提供上千款正版手机游戏。编辑短信 game 发送至10658838即可快速访问“游戏频道”下载喜欢的手机游戏。

空调旺季“服务战”升级 美的成唯一“优秀示范单位”

家电业的发展历程,并始终以消费者需求为导向全面参与行业服务竞争。创新的服务理念、完善的服务机制,美的空调全满意服务已经成为业界的服务标杆,将对促进行业企业全面完善空调服务质量起到最大的促进作用。

目前美的空调已经形成了行业最完善的服务体系,积极打造以“七个最”为基本内容的全满意服务,即“网点最完善、工程师最专业、响应最及时、回访最全面、机制最健全、承诺最彻底、态度最热情”,从服务品质上不断提升用户体验。

针对当前竞争激烈的家电市场美的正从‘关注竞争’到‘关注用户’转变,一切从用户出发,一切以用户为核心,一切以提升用户生活价值为导向,使消费者享受全方位的服务保障,

日益成为美的全面参与市场竞争的指导思想。“美的中国营销总部副总裁王金亮在谈到美的服务理念时如此表示。

中国家用电器服务维修协会会长刘秀敏表示,在空调市场竞争日趋白热化的背景下,企业的服务竞争意识某种程度上也体现了企业对于消费者利益的关注度。谁确立了服务优势,谁将占领标准制高点,谁就拥有更强的核心竞争力,在市场竞争中占据更有利的位置。作为国内空调市场的领导者,美的凭借完善的服务体系,为行业树立新的游戏规则,推动整个空调市场竞争的良性规范,为中国家电的服务升级树立了一个优秀的典范。

何斌

»交锋一

风险系数到底是多少?

60%网友:0.5以上 90%专家:0.5以下

人民论坛杂志在人民论坛网、人民网等做了关于“中等收入陷阱”的问卷调查,受到网友广泛关注和热烈讨论,该报告对两个群体的调查结果进行了简单对比分析。

中国可能掉入陷阱的最大诱因?“腐败多发,民怨较重”(占52%),“贫富分化,阶层固化”(占44%)分别排在第一位和第二位——您认为以下哪类问题若不能有效解决,最可能诱使中国陷入“中等收入陷阱”?调查结果显示,比例最高的是“腐败多发,民怨较重”,占总人数的52%;其次为“贫富分化,阶层固化”,占44%。

除了腐败,另一大特征“贫富差距”在中国的严重程度如何?调查数据显示,73%的网友认为“贫富分化,阶层固化”这一问题“严重”,22%的网友认为“比较严重”,累计比例高达95%。同时,专家调查结果显示,选择“严重”的占40%,选择“比较严重”的占28%,累计比例为68%。

中国陷入“中等收入陷阱”的风险系数?60%网友认为在0.5

以上,但90%以上专家认为在0.5以下——未来5年,您认为中国陷入“中等收入陷阱”的风险系数有多高?(风险系数设置为0~1,其中0.5为风险一般,0.5以上为风险大,0.5以下为风险小)调查结果显示,37%的网友选择了0.5~0.9这个区间,26%的网友选择了0.1~0.5这个区间,认为有100%可能性的也占了23%,14%的网友选择了0.1以下。由此可见,60%的网友认为风险系数在0.5以上。但针对50位专家的调查结果显示,90%以上的专家认为风险系数在0.5以下。

最大的忧虑在哪里?排在前三位的分别为:“腐败导致政府公信力下降”“既得利益集团阻碍改革”“社会保障和分配难题”。

专家们一致认为,中国当下的困境是腐败蔓延、分配不公、社会失范,其核心因素就是既得利益集团。任何一个既得利益者,在经济“最大化”动机下,不但不会主动让渡利益,而且会保守自己的利益。

»交锋二

针对“中等收入陷阱并非魔咒”,有学者表示——“中等收入陷阱”恰是魔咒



惠双民

国家行政学院经济部博士

败、权贵资本、贫富分化的“身影”。而网民是从现象来分析的,他们能看到第一个冒出的水泡是什么?是腐败问题。我想这是有一致性的。由于政府没有实现一种社会各阶层关于权利的分享,社会公共产品的分配就不能实现公平、均等,结果往往是出现了过度城市化等问题。

现代快报:关于中国陷入“中等收入陷阱”的风险系数,60%网友认为风险系数在0.5以上,90%以上专家认为在0.5以下,有一定分歧,为什么会这样?

惠双民:关于风险系数的问题,我觉得网民和专家看问题的角度是不一样的。网民是从现象上指出了带有普遍性的关注和感受,这是一种很重要的警醒。作为专家,则是认为我们目前经济还在持续增长,只要增长市场就会充分发挥作用,而只要市场发挥作用,竞争就能发挥作用,收入情况还会走向橄榄形的趋势。

现代快报:关于中国陷入“中等收入陷阱”的风险系数,60%网友认为风险系数在0.5以上,90%以上专家认为在0.5以下,有一定分歧,为什么会这样?

惠双民:在拉美等国,恰恰证明了“中等收入陷阱”是一个魔咒。它为什么出现在拉美和东南亚一些国家?大家不要忽视一点,前苏联的人均收入已经达到了1万美元左右,最后也掉入了“中等收入陷阱”,最后也解体了。“中等收入”这一阶段,不仅仅涉及到经济增长的问题,还涉及到社会、政治等制度问题。

现代快报:人民论坛调查发现,关于中国可能掉入陷阱的最大诱因,“腐败多发,民怨较重”“贫富分化,阶层固化”分别排在第一位和第二位,您怎么看这个问题?

惠双民:在很多掉入“中等收入陷阱”的国家,都能看到腐

败、权贵资本、贫富分化的“身影”。而网民是从现象来分析的,他们能看到第一个冒出的水泡是什么?是腐败问题。我想这是有一致性的。由于政府没有实现一种社会各阶层关于权利的分享,社会公共产品的分配就不能实现公平、均等,结果往往是出现了过度城市化等问题。

现代快报:有专家认为,中央最早提“转变经济增长方式”是1995年,现在15年过去了,效果还是不理想。发展方式转变的要求做不到,分配差距继续拉大,就极易掉入“陷阱”。

惠双民:这里有两个概念,一个是以前提出的“经济增长方式的转变”,另一个是现在说的“经济发展方式的转变”,两个概念是截然不同的。“增长”的概念是要素的投入和投入的比重、产出的问题,“发展”就涉及到了一个国家经济增长、社会发展的一种战略,除了要素层面,还包括制度层面。为什么这些年我们的经济增长方式没有发生转变呢?我想,增长不增长不是我们主观能解决的问题,它是一个客观的经济规律问题。

现代快报:刘方志