

## »今日专家语录

高层对驻京办进行整治,下面不能不听从,但是可能会采取一些变通的办法,这种变通的办法可能就是和中央做游戏,就像躲猫猫了。

有驻京办,他可以跑得更勤一点、更便捷一点,没有了驻京办,他也是能跑起来的。



浦兴祖



撤销驻京办过程不轻松 资料图片

# 一些县级政府驻京办“潜入地下”

## 国管局或将公布已撤名单

据《经济参考报》等媒体报道,国务院办公厅发布的582家驻京办半年撤销令的最后期限是6月30日。6月30日之后国管局或将公布已经撤掉的县级政府和职能部门驻京办名单。但有媒体近日调查发现,不少县级政府驻京办虽然头衔、资金、编制上全已撤销,撤销程序也全部完成,但所有驻京办原班人马仍留在北京,进行维稳工作。未在国管局登记的县级政府驻京办则基本没有撤销,依旧隐匿于京城各大住宅小区。

### 驻京办开始下潜

一些县级政府驻京办开始下潜。《驻京资讯》报的社长李罡最近几天特别忙碌,李罡指着他办公室里的茶叶等地方特产说:“很多确定留守的驻京办负责人打算把原本开店销售的地方土特产拿到我们的驻京办网上。推广地方旅游和劳务进京等原本驻京办的主要业务也都在商谈网上销售。西北和东北有几个县的劳务输出也在找我们谈。”

在西三环附近的一条小街上,有一家不起眼的地方菜馆,从这家饭店上楼就到了沿海某省一家县级驻京办。该驻京办负责人吕蒙(化名)说,“两个月前,我们在省里统一安排下摘了牌,现在这里已经转为企业化经营了,这就是一个家乡菜馆。”

### 旧体制遗留的病灶

署名曹林的网络文章说,驻京办之所以演化成地方政府最重要的部门之一,三无的黑驻京办之所以盛行,源于这个机构承担着非常重要的功能。首先他们是“跑部钱进”的先锋,很多分配的权力掌握在中央部委,会跑的孩子有奶吃,地方须依靠驻京办跑项目、要资金;然后他们充当着维稳的重要角色,承担着截访、遣返的维稳责任;他们另一个重要任务是做好领导来京的接待工作,接机、送机、安排好吃喝住行及购物等。这些都是驻京办“白的变黑,黑的更黑”的体制沃土。

署名张鸣的网络文章说,驻京办是旧体制遗留下来的病灶。驻京办这样的机构,从本质上,是计划经济年代的产物,各地为了跑物资、跑钱,没有人常驻北京,根本没戏,于是驻京办越设越多。按道理说,计划经济时代结束,驻京办理应完成使命,也宣告结束才是,然而恰恰相反,驻京办不仅没有减少,反而日益增多。

道理很简单,虽然计划没有了,但各种资源仍高度集中在中央的各部委手中,不仅是资金,而且审批权力也集中在各大部委。

特别是自分税制改革之后,地方要办的事很多,但事事得请示授权,即便在像珠三角和长三角这样的发达地区,地方政府要想有大作为,也必须“跑部钱进”。

### 必须从问题源头着手整治

有网友指出,从根源上整治驻京办,必须要深化财权和事权改革,政府色彩必须变淡。

曹林说,治理社会问题,就得从滋生问题的体制源头上着手,仅在问题末端上动手术是解决不了的。比如,需要在项目审批和转移支付上透明化,消除“跑部钱进”的空间;需要相关部门规范和约束地方政府在维稳上的作为,还有断绝地方官进京跑官要官的期待等。

署名张剑锋的文章说,如果国家的项目、投资、拨款完全以市场化的方式分配,“跑部”还不如回去好好招商引资、改善投资环境呢。因此,如果能够实现资源和利益分配的分散化和市场化,就可以既解决成本问题,又可以达到最优的结果,市场对资源的分配是可以达到优化的。

还有网友指出,驻京办今后应加强招商等方面的职能。对于一些市场机制较成熟的驻京办则可考虑适当转型,提升市场化程度。

### 要做好打持久战的准备

署名朱昌俊的网络文章说,由于既得利益群体太过庞大,滋生土壤太肥沃,在短时间内难以靠地方政府的自我消化,甚至会有一些驻京办从桌面转为地下,处于监管的盲区。所以,要想使驻京办这一历史病灶彻底退出历史舞台,相关部门必须要有打持久战的准备。

张剑锋也认为,即使是美国,也还存在着大量专门负责游说政府和国会的院外活动集团,每年产生大量的影响成本。因此,“跑部钱进”现象及其成本不会完全消除。但是,我们总还是可以通过最优和次优的方法,尽可能降低影响成本,让驻京办们更多地把精力集中在创造价值方面。

### »对话

快报记者对话著名学者浦兴祖

## 驻京办转“地下”是在躲猫猫 可正常沟通,不可非正常博弈

就驻京办整治的过程中出现的“转入地下”等怪现象,快报记者与复旦大学国际关系与公共事务学院教授、著名学者浦兴祖进行了一番对话,他认为,地方如果有合理要求,应该通过正常的途径和中央进行沟通,而不能搞不正常的博弈。

### 撤销驻京办,是场持久战

现代快报:不少县级政府驻京办虽然头衔、资金、编制上全已撤销,撤销程序也全部完成,但所有驻京办原班人马仍留在北京。您怎么看这一现象?

浦兴祖:我的看法是,中央还是认为驻京办该整治,并且有充分的依据,但整治也可能震动到地方政府的某些部门。这中间,可能会有博弈。高层对驻京办进行整治,下面不能不听从,但是可能会采取一些变通的办法,这种变通的办法就可能是和中央做游戏,就像躲猫猫了。地方应真正领会中央的意图,按照要求来做,但是另一方面,如果地方上觉得完全撤掉也会带来一些问题或难处,或者说认为有些驻京办还是有存在的合理性和必要性的话,我觉得应该通过正常的途径和高层沟通,中央有关部门也可以再听取一下地方的意见。一个政策的出台,应该有一个反馈的过程,如果有必要的话,也可以做一定的调整。而地方,也不应该搞一种不正常的博弈。

现代快报:在大众猜测和文学描述中,驻京办往往代表着腐败,而驻京办的问题确实由来已久,但是撤了之后,那些包括“跑部钱进”在内的问题就能彻底解决吗?有报道说,一家前驻京联络处负责人表示,“如果需要再去北京联络洽谈,现在可以

坐飞机过去”。

浦兴祖:我觉得这类问题是不可能根除的,有驻京办,他可以跑得更勤一点、更便捷一点,没有了驻京办,他也是能跑起来的。

现代快报:也就是说,即使没了驻京办,地方仍然有“跑部钱进”的冲动。

浦兴祖:“跑部钱进”的问题,涉及到的问题更深层一些,涉及到中央与地方的关系,涉及到政府与市场的关系,“跑部钱进”是因为中央的有关部门手中掌握着权力和资源。这有两种情况,一种是,这些资源应该掌握在中央有关部门的手中,那么,你在分配这些资源的时候,如何做到公正、合理和透明化?这就要进行合理评估和科学论证,不能说,你跑得就多给你,你不跑就不给你。另一种是,有些权力和资源,是不是一定要抓在有关部门手中?是不是可以放到市场去调配?如果不必要抓在手中,那么该放下去就放下去,该转变职能就转变职能。放下去了,人家就不会往你这里跑了。

现代快报:现在看来,撤销驻京办,是不是一场持久战呢?

浦兴祖:我想,会有一段时间的。这就要靠中央有关方面的政策来对应。

### 应考虑驻京办人员的出路

现代快报:报道说,6月30日之后国管局或将公布已经撤掉的

县级政府和职能部门驻京办名单,有网友说,也应该把那些应撤没撤的驻京办名单进行公布。

浦兴祖:我想,有些已经撤的驻京办,形式上撤了,但是还存在于“地下”,那么这种公布就是让各方面知道,它们已经没有存在的合法性了。我的观点也是,对应该撤而没撤的驻京办,应该全部公布名单。这样,这些被公布的都不是合法的,不合法的话,方方面面就不会再和它打交道,它自己也不会受到法律的保护,出了问题也是要负法律责任的。这样,它自然也是活不下去的。

现代快报:有的原驻京办的人员在面对媒体采访时心态复杂,说回到地方也可能没位置了,希望他们曾经接待过的领导记住他们的好。您怎么看这个问题?

浦兴祖:驻京办整治也是局部的机构改革,这种改革往往会触及到一些官员的利益。这是我们的多次机构改革都面临的最难的问题,因为这里有一个现实利益的障碍。

现代快报:这种个体遇到的问题,应该怎样去解决?

浦兴祖:终究还是要想一些出路,一些官员的合理要求还是要考虑,给其一个适当的安排,而对其不合理的要进行教育和解释。如果让他们明显吃亏,那么就会给机构改革带来障碍。我们对这些人应该负责的。

快报记者 刘方志

### »不同观点

## 专家:驻京办转地下活动可能性不大

专门从事驻京办文化研究的中国文物学会会馆专业委员会会长汤锦程认为,驻京联络处撤销后转为地下活动的可能性不大,“因为此次整顿的重点就是那些不注册却在京开展活动的联络处,但转型则

不得不防,一旦驻京联络处转型为商会、同乡会、会馆等继续留京活动,这样将更具民间性、活动范围亦更加广泛,号召力会更大。因此,会给政府带来更大的监管难题。”

国家行政学院教授汪玉凯则

表示,这场围绕驻京联络处的“拉锯战”的关键是要加强审批制度改革,加强部委自身工作的改革,包括使政策更为公平公正,审批工作更为透明等。

据《广州日报》