

酷评

填堵“粪坑”

足球比赛到底是制造快乐,还是制造伤害?人为什么掉进“粪坑”,还要赞美“粪坑”?既然谁都承认,人的肉眼比不过高科技的电子眼,既然足球比赛的灵魂是公正公平,为什么制定规则的国际足联却抱残守缺,拔了塞子不流水——死心眼子!

据了解,国际足联一直坚持不引入高科技辅助裁判,唯一的解释就是:裁判的误判是足球精彩具有魅力的不可分割的一部分,既可以制造悬念,也可以让比赛更出人意料,人不能被电脑取代。其实,这个解释很“二”。

足球的确是种艺术,残缺的艺术有时会有种惊人美感,比如少了只胳膊的维纳斯,缺了脑袋的胜利女神等等。但残缺的艺术和残缺的足球规则不是一回事,因愚蠢造成的残缺,没有美感,只有恶心。

我以为,发明足球的人心理一定是有些变态,从猴变成人的上万年进化中,好不容易解放了双手,但却要用一双笨拙的脚去游戏,而且发展成世界第一运动,超过了用手的篮球和手脚并用的橄榄球,这种反智现象值得社会学家和心理学家认真研究。

假如足球真的起源于唐朝鞠蹴,高俅就是当时世界第一球星。鞠蹴假如是唐朝流行的民间游戏,当高俅靠着这手绝活取悦了皇上,踢进宫里,这玩意就进入了死胡同。中国历史上对脚很歧视,这从几千年女人缠小脚就看得出来。强迫女人缠小脚,有点像强迫裁判肉眼执法,都是种痛苦的折磨,只有变态的人才能体味出其中的美感。

按理说,现代足球规则制定得很完善,但每届世界杯都因裁判误判制造出不少人为冤案,要堵漏判和误判其实很容易,学学网球和羽毛球引入电子鹰眼回放技术就行了。维持误判,是很愚蠢的决定,如同跌入一个粪坑,不但不及时填上,还说不尝大粪味道就体会不到菜肴一样。本来可以很健康,非要弄出个伤口去舔,还说只有加上大粪味道才刺激、才受用、才是足球,这不是变态是什么!

足球比赛的“粪坑”现象,等于是颠覆公平和公正的足球法则。一方面承认裁判难免出现误判,一方面却又暗自欣赏因此而引发的争议,这不是费厄泼赖精神;这和让人女人缠小脚,闭耳不听受害人痛苦呻吟的同时,还歌颂婀娜莲步的残忍相似。在电脑进入家家户户的今天,国际足联还戴着老花镜用“算盘”记账,难道国际足联比中国足协还昏聩? 新华社记者 杨明

链接

看录像改判

去年联合会杯埃及迎战巴西,第88分钟,卢西奥射门,皮球被埃及球员穆哈马蒂倒在门前用胳膊挡出。主裁判韦伯听取了边裁与第四官员的意见后,亮出红牌将穆哈马蒂罚出赛场,并判巴西获得点球。

赛后,埃及主帅谢哈塔愤怒地表示,穆哈马蒂将球挡出后,韦伯首先作出的是一个角球的判罚手势,边裁也摇旗示意应该判罚角球。但第四官员在场外观看了电视录像,认为应判点球。“难道场上作出最后判决的不是主裁判,而是电视?”

借我借我 一双鹰眼吧

错判误判不断,是否引进高科技再成争议话题

当英格兰人进门半米的进球被“吹”出,阿根廷人越位两米的进球算有效,南非世界杯,就这样迎来了一个专属裁判的日子——“耻辱日”。

惊天误判自然引出一个老话题:近几年来,要求增添球门鹰眼系统、引进门线裁判的呼声越来越高。可国际足联始终置若罔闻,在他们看来,采取这样“高科技”的做法,会影响场上裁判的权威。不过,在现代足球快节奏、高强度的攻防背景下,仅靠3名场上裁判,已经越来越无法适应。

引不引进高科技,国际足联该考虑考虑了!

正方

引进鹰眼很有必要

网球场上有“鹰眼”,球员可以通过挑战鹰眼来获得公正的判决;NBA赛场遇到争议,也可以通过慢镜头回放找到真相。为什么足球场上不能引进电子设备来辅助裁判?

公平竞赛无从谈起

“fair play”是一个老生常谈的话题。在科技日新月异的当下,电子裁判已经成为一种必然趋势,网球、篮球、美式橄榄球等很多运动项目都引入了电子裁判,让比赛更加公正公平。然而作为世界第一运动的足球,却始终没有求助于机器,这势必造成很多争议判罚的产生,甚至是错判。

南非世界杯,美国0:2落后斯洛文尼亚,接着连追三球,但最后一个人球却被莫名其妙地吹掉了。塞尔维亚人的运气则糟糕透顶,先是进球被吹越位,接着射门又被对手球员用手挡出,却没有获得点球,这两个球,只要进一个,塞尔维亚都可以小组出线。

NBA流行一句话:“比赛关键时刻,球员才是主宰比赛的人。”当裁判成为足球场上决定胜负的人,那足球还有未来吗?

伤害了球迷的热情

当兰帕德的进球被无视之后,无数现场球迷高呼“裁判下流”,异口同声,声势非常浩大。从兰帕德进球之后,到上半场比赛结束前,球迷们一直在高呼“裁判下流”。当拉里昂达吹响了上半场比赛结束的哨声时,全场4万多名球迷立刻嘘声四起。

“我们情愿被对手打败,也不希望被裁判的错误谋杀。”一位英格兰球迷守在电视机前看完比赛后不愿接受这个结果而愤愤地说。

反方

误判也是魅力所在

即使引入了某些高科技,执行比赛判罚的还是裁判,在这种情况下为什么要用它取代裁判的职责呢?而且即使有了录像回放,场外的所谓专家也会有不同看法,10个专家就会有10个不同意见。球迷喜欢对比赛中的某些矛盾论点争论、互相争论,这也是体育的一部分,也是足球的魅力所在。

引进高科技影响流畅性

即使是最精密的电子眼,也不能保证100%准确无误。鹰眼也不是没有错误,但是根据官方的说法,错误的几率被控制在1%以内。

足球评论员贺炜就认为引进电子裁判要谨慎:“如果引进电子裁判,开了口之后,电子设备依赖症就会逐渐出现,最后没准发展成美式橄榄球,球员都戴着耳机参赛,像特种部队作战一样。”

国内一名知名足球裁判则认为引进高科技将影响足球比赛的流畅性:“再增加(电子裁判)的话,裁判员们就像SWAT小组一样。如果每有争议判罚就停下来看录像的话,这球就没法踢了。足球最大的优势就在流畅性,就像人生一样。你犯了错误,必须在继续战斗的情形下改正错误,而不是把过程中断,停下来想办法。如果一有争议就停下来商量,那一场比赛的补时就会让人难以忍受了。”

误判增加比赛魅力

有人认为,人的决定权不容剥夺,可以得到帮助,但是不能依赖,错误也是人生的一部分,如果永

远不犯错,大家可以去玩电子游戏足球了。

误判裁判是足球比赛中不可分割的一部分,恰恰是英德大战中那个没有算的过线球激起了1966年的往事,激起了双方阵营乃至全球数10亿球迷的热议。而这个球,也将与1966年的幽灵、1986年的上帝之手一样,永久流传下去,成为世界杯的历史财富。

甚至可以这样说,德国过于完美的压倒性表现破坏了这场比赛的戏剧性,最佳比分应该就是2:1,在误判发生后比分就停留在那刻,永久给人以争议、回味、惋惜。一场技术性大胜,失败一方只想快快忘却,而一场“假如不是”的争议,却能令人刻骨铭心。

更有甚者疯狂地认为,技术手段当然有助于比赛往“正确”的方向发展,但它并不一定能增加比赛魅力。英格兰扳平,世界杯少了个幽灵球,多了一场“公平比赛”,但也就少了一场44年才一见的热闹。这种乐趣,44年一遇!人的一生,有几个44年?所以,非但不能增加“巡底员”,也许还应该索性把两个巡边也一齐砍了,更加放大比赛的不确定性。

实习生 唐浩杰
快报记者 沈忱

