



新华通讯社重点报刊

第3893期  
总第4859期

统一刊号  
CN32-0104  
邮发代号  
27-67

主办  
新华通讯社  
出版

江苏现代快报传媒有限公司

即时互动网站

都市圈网 www.dsqq.cn  
我能网 www.wonengw.com

地址  
南京市洪武北路55号置地广场  
邮编  
210005

传真  
025-84783504

24小时新闻热线  
025-96060

本报员工道德监督电话  
025-84783501

96060短信互动平台

1.移动用户:发送短信、彩信至1065830096060  
2.电信用户:发送短信到10659396060  
3.联通用户:发送短信到1065596060

视觉总监 皮伦  
头版责任编辑 赵勇

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

## 社评批评



编者按:因为中间隔了一个端午,本期社评互动将囊括两个星期的社评反映。值得一提的是,这两周,快报围绕当前社会舆论反映强烈的几个热点所作的社评,如电视相亲过热、高龄津贴发放装糊涂、名人故里争抢、中山市长家族敛财20亿等,产生了较大的社会反响,全国多家网站转载。其中,6月8日《情感游戏节目不能戏弄主流价值观》和6月9日《对高龄津贴装糊涂是富裕地区之耻》分别进入新浪评论当日热评排行榜前十,后者在新浪新闻首页推荐;6月12日社评《“端午之争”争的不是文化是政绩》被新浪首页观点栏目推荐;6月18日《20亿黑金家财里,权力是“控股方”》排在凤凰网财经评论“今日点击”第五。网友跟帖转帖众多,社评效应进一步放大。为此,今特选择一些有代表性的读者来信和网友评论,对两个事关民生和道德争议,观点还在发酵的社会现象再次聚焦、评说。

# 我非常想对《非诚勿扰》说点什么

尊敬的快报编辑老师:

你们好!最近一段时间媒体网络对江苏卫视《非诚勿扰》的评论很多,快报也发了不太认可的社评。我早想发表自己的看法,就作为“草根评论”上传给快报吧,还准备过几天发到论坛上!

我是在媒体网络争相热议的氛围中开始关注《非诚勿扰》的,到目前已经连续收看了多期,总的感觉这是一档很不错的节目!这档节目不仅为男女嘉宾们提供了一个邂逅的平台,而且为社会大众展现了一个观察的窗口,人们通过这个窗口仁者见仁智者见智,并在津津乐道

中接受着人性和道德的洗礼,这很可能就是创下超高收视率的主要原因吧。

《非诚勿扰》开播以来,已有成百上千位嘉宾说了成千上万句话,我认为不应当死揪那么几个嘉宾的几句所谓负面言论而大加挞伐,却忽略或者说抹煞了更多嘉宾真诚率真的表现。

事实上,在如今这个多元的时代,人们的价值观早已不再千篇一律,这本身就是一个巨大进步,至少是对人性的一种充分尊重。至于现在有不少人炫富拜金,那也只能视为为那些人的一种个人行为,不可能

从根本上撼动中华民族经过五千年文明历练的主流价值观。

现在,看上去媒体网络对以《非诚勿扰》为代表的相亲节目都在一边倒地批判,但往往都是边看边骂越骂越看,这又何必又何必呢?人人心里都有杆秤,人们通过对不同嘉宾不同言论的赏析和评判,只会让自己的价值观更清晰更透亮,如果说有人因此而滑入了炫富拜金甚至学坏的泥潭,那也是其本性使然,至于节目之外发生的一些丑闻,那不是节目本身所能决定和左右的。

我发现广电总局念了紧箍咒之后,《非诚勿扰》相比以前变得平

淡乏味了一些,其中最明显的变化就是男嘉宾的财产和收入不再提及。我猜想或许在录制现场会屡屡提及男嘉宾的财产和收入,只不过节目播出时统统剪掉了,如果真是这样不仅会扫了观众的兴致,也会让节目失去生命。

当然,我对《非诚勿扰》节目的积极评价,不是说男女嘉宾可以口无遮拦,毕竟这是一个公共平台,公共道德最基本的底线不能失守。在男女嘉宾们的言论容易引起争议时,主持人应当及时加以澄清和点评,看得出孟非和乐嘉一直都在努力做到这一点。苏州网友:第一代表

## 电视相亲节目的添加剂必须剔除掉

快报6月8日社评《情感游戏节目不能戏弄主流价值观》,面对全国10家卫视相亲节目疯狂并混战的风头,在理论、历史、现实、人性、道德多个层面正本清源。

近日,我们自由组团旅游福建,有位“驴友”随便身穿背上印有“江苏广播电视总台”字样的旧外套,行至厦门古炮台的购物部时,柜台里一位营业员姑娘惊奇、欣喜地说:啊!江苏卫视的啊,我要到“非诚勿扰”去报名,说是已经排队排到2012年了!我今年21岁,排两年报上正好。两天后,旅游到武夷山,喜遇一位毕业于南京

无线电工业学校现在在上海商检电管系统工作的中年女子,自称半个南京老乡,笑着说:我单位一位姑娘20岁出头,想去“非诚勿扰”报名,经过征询、报名、面试、登台、拍摄、制作的6级消磨,荡然无存。

是啊!婚恋是人生中最美好的东西,相亲真情中姑娘的羞涩,是融入人生美、人性美、天然美的美中之美,可是在时下的电视相亲节目中,经过征询、报名、面试、登台、拍摄、制作的6级消磨,荡然无存。

再细究直嚷“宁愿坐在宝马里哭泣,也不愿坐在自行车上微笑”的登台女嘉宾的品格,连几百年前

“怒掷百宝箱”的风尘女杜十娘都及不及,该看3遍《梁山伯与祝英台》之后再上台谈恋爱观和人生观。

报载,从6月起实施《食品添加剂生产监督管理规定》,消费者发现孩子每天喝的一盒牛奶,竟然内含十几种食品添加剂,厂家为的是让产品“好吃、好看、好卖”,令人惊叹:哥喝的不是牛奶,是添加剂啊。以此推论,供我们周周享用的精神食品——电视相亲节目,又何止是加了十几种“好吃、好看、好卖”的添加剂呢?不能忍受把人生最美好的东西搓揉!

江苏省电视艺术家协会会员 邵学文



## 评报与挑刺

编辑同志:我最爱看贵报的评论栏目,一是它紧扣社会公众关注的热点、重点、难点,如房改、工资分配等等;二是它没有空话、套话、大话,有理有据,分析透彻,令人信服;三是它敢于直言,如5月30日A3版《歧视劳动的工资制度非改不可》就是一例。我是一个年逾古稀的老年读者,我热切地希望贵报的评论为民说话,多多益善。

江苏南通市委党校唐泽民(哲学教授)

编辑您好!

6月16日T10版《雪战世界杯》一文,第三段第五行有“强冷空气将从北向南横扫南非全境”的文字。根据相关其他文字描述、结合地图查看,布隆方丹地处最南(最低零下七度)、比勒陀利亚地处最北(最高15度)。有理由认为,上述“从北向南”是笔误,应该是“从南向北”。读者 广兼

## 读者中来

# 王市长的“怒斥”为何遭网友拍砖?

18日,快报封15版《常州市民质疑安置小区建“别墅”》的报道刊登后,引起社会各界关注。常州市政府第一时间做出反应,迅速展开调查。前天下午,记者从常州市规划局获悉,备受市民质疑的2幢3层住宅其实是违章建筑,开发商在没有向规划局报审建筑设计方案,以及没有申领建设工程规划许可证的前提下,便私自开工建设,属于违章建筑。同时,新闻街道也表示将立即拆除。(6月20日《现代快报》)

在安置房小区建别墅,确实是“馊主意”。不要说目的难以得逞,就算得逞,也将受到舆论谴责。而更令人感慨的是,这一问题是在媒体曝光和常州市长王伟成发出“这是谁的馊主意”怒斥之后,才被规划部门查实和提上整改日程的。难道规划部门不应该先于媒体发现问题,先于王伟成市长发出“这是谁的馊主意”怒斥吗?该发现未发现,该怒斥不怒斥,说好听点是规划部门失职,说不好听点,是规划部门

充当了摆设。纳税人用钱养着这么一个不作为的部门,有什么意义和必要呢?江苏宿迁 孙仲

市长大人“在安置房小区造联排别墅是馊主意”的怒斥,着实给网友和坊间带来一种为民代言的快慰,甚至掀起瞬间的情感涟漪。但问题是,这种怒斥所带给民众的快慰能坚持多久?制度、法律的威严缘何远不敌公权力情绪化?说实话,市长类似怒斥公众早

已目睹耳闻,在今年年初亚运协调会上,广州市常务副市长苏泽群怒斥部分施工单位“尽是给政府抹黑”;再如07年榆林市提高城乡居民收入座谈会上,市长李金柱斥责讲套话的财政局副局长“一问三不知,老百姓白养活了你!”一些市长似乎不谋而合地爱上了“怒斥”,笔者以为“怒斥”之招偶尔用之或许能提高一时行政办事效率,但“怒斥”之术要“慎为”。反观联排别墅安置房难道所有责任

都要街道、规划局承担,一市之长就没有管理不善之过?

江苏南通 杨红兵

从这则新闻的网上留言来看,对王市长别再演双簧的有之;认为应怒斥的首先是王市长本人的有之;更有甚者就王市长“谁出的馊主意”的不解疑问,留言恶搞并报告王市长:“是‘草泥马’出的。”总之,针对王市长的“怒斥”,我们除了看到一边倒的砸砖、抛臭鸡蛋,鲜见有报以鲜花和掌声的。

打消网友们的疑虑办法是有的,即套用鲁迅先生的“恐吓与辱骂决不是战斗”的话来说,如其“骂贼而死”,不如想点办法克制制胜;如其高调“怒斥”,不如低调严查加严处。总之,倘能把无可名状之“怒”,以及即便是正义之怒、大快人心之怒化作克服、改造的方法和力量,那“怒”的效果势必会更好。安徽安庆 王志顺

## 看看网友怎样看待富裕地区的“糊涂”

把这个事情纳入政绩考核,保证一夜之间全国都解决了。说不定各个地方还互相攀比高龄津贴给得多给得少呢!

高龄津贴之所以被多个地方轻视,原因不言而喻。因为它与政绩无关,与升迁无关。这才是真正的根源!其实谁都知道,但谁都不说出来!

人活70古来稀!能活到80岁的人能有几个?这种政策不免有作秀嫌疑。要想真心实意关怀老年人,那就规定60-65为一档,66-70为一档,71以上为一档。这样,才能真正体现关怀,照顾大多数老年人的利益,国家目前差不了那么点钱!但是能体现党和国家对老年人的尊重,这也是构建和谐社会不可缺少的一方面。另外,老年人的津贴,不能一刀切,退休金月拿3000元以上的而且又享受较高福利待遇的老人,不能发给。

让更多些真正处于低养老金、低福利的老年人得到关怀,度过美好幸福的晚年。

国家之耻,为什么就不能发一个强制性的文件?

为富不仁的具体表现,也证明一些官员并没有记住胡主席讲的“利为民所谋”,而是利为自己谋。

当权者、“社会精英”家家的老人早就有保障了,这就是原因所在!!!

长三角地区以富裕自豪,竟然也不在7个省份之列。耻辱!

请笔者注意到这个事实,高龄津贴不是政府发放与否的权力,而是高龄劳动者在失去劳动力后应当获得社会或者是政府补贴的权利!这个权利,自然就是各地政府的义务!是义务!

好的养老机构明显不足,政府不去关心养老事业,却热衷于表面文章,形象工程。

希望中国所有的老人能尽快得到高龄津贴,不再停留在口号上,国家紧缩一成公款吃喝,高龄津贴钱就足够了。

以装糊涂的形式掩盖绝对不是这一件事!对官员进行“要脸”教育是当务之急!