

越垄断的数据, 往往离真实越远

□ 快报观察员 赵勇

发改委最近的火气很大,而且有点跟媒体较劲的味道。

先是发改委表示对物价的“不实报道”和“恶意炒作”要零容忍,这个零容忍的导火线,是《长江日报》一篇关于武汉物价的报道,标题是“武汉奶粉涨价10%”。发改委指这是不实报道,但很可惜,发改委并未给出如何不实的详细证据,只是说:尽管部分品牌价格出现上涨,但超市销售正常,消费者反应平静,尚未出现哄抢、囤积和缺货断档现象。但发改委是物价主管部门,它说没涨10%,那就是没涨10%,媒体要作检查,也是没办法的事。

紧跟着,6月11日发改委又指出《新京报》“炒蒜高手掷千万买走百斤金条”一文为不实报道,文中描述的“某投资客近期去炒大蒜小赚了一笔,因此大笔购金以分散风险”、“之前炒过一阵大豆、绿豆”等纯系凭空想象。

按说这事着实有点蹊跷,媒体有不实报道,自有主管部门来调查处理,好像不用烦发改委来宣布报道不实。但发改委说了,这事牵涉到农产品价格,各类媒体不得随意发布未经证实的农产品产量和价格变动的消息,防止炒作,防止利用新闻报道为农产品炒作行为推波助澜。看来,发改委说话算数,果真对事关物价的“不实报道”零容忍了。

关于物价,发改委最近管得那是相当紧,不仅“四天之内三次辟谣”,而且不惜对两家媒体指名道姓提出批评,看来是对自己的权威地位受到“挑战”有点零容忍了。我这么说,当然不是认为发改委不够权威,只是奇怪,为什么在物价尤其是农产品价格这个问题上,人们老是要跟发改委过不去呢?

其实跟发改委“作对”的不仅是媒体,一些专家学者也曾就物价问题发表了有别于发改委口径的看法。比如说国家信息中心专家委员会委员高辉清,他就预计“下半年通胀压力巨大,预计CPI涨幅在7%左右”,这个CPI涨幅在7%与发改委的说法相差并不小,当然,最终发改委也很恼火,说人家的预计“没有事实根据”。

发改委对物价的不同声音这么敏感,给我的感觉只有一个:那就是只要是关于物价问题,其他任何机构与个人,都不能在发改委的口径之外发表任何看法。否则,轻则要被训斥,重则要写检查。

我想,作为一个普通老百姓,按道理来说,他终究是愿意相信政府部门的。发改委是物价主管部门,那么事关物价信息,人们应该毫不犹豫地相信它才是。可奇怪的是,现在媒体或专家提出不同于发改委的数据和说法,人们似乎反而更愿意相信。不管发改委有多来火,这也是个不容忽视而看不见的事实,发改委要做的,恐怕不光是零容忍,而是好好反思自己的信任度

怎么会下降得这么厉害。

老实说,发改委真不能怪大家有时候戴着怀疑的眼镜看自己——在一次次失望之后,再厚道的人,也会起疑心。《现代快报》6月9日针对发改委的零容忍发的一篇文章中提到:油价居高不下,上涨时与国际接轨,下降时迟迟不降,发改委没有零容忍;药价成百上千倍地上涨,老百姓看不起病,他们没有零容忍;绿豆成了“逗你玩”,大蒜成了“蒜你狠”,他们也没有零容忍。媒体给出了一个自己的调查结论,发表了其他学者的一些看法,就要零容忍了。同一天的《新闻晨报》也有评论指出:发改委更应该对虚高的物价零容忍,而不是忙着越位当媒体的监督官。文章进一步指出:即便媒体的调查结论没那么精确,发改委也应该抱着宽容的心态,因为媒体不是政府部门,不可能每次给出的调查数据都那么精确。只要没有造谣的恶意,即便数据失实,也应该零容忍,因为媒体也是主管部门重要的信息来源。

其实在很多国家,对于媒体的报道,法律上都是要区分有没有实质恶意的,只要是没有实质恶意,媒体就享有一定的豁免责任权。媒体是不是有一定的豁免权很重要,但更重要的是信息发布权的问题。拿物价信息来说,我并不认为由发改委及物价部门垄断发布权就是好事,任何信息渠道一旦长期单一化,就必然会失真,因为垄断者到后来,往

往会“对社会负责”变成“对自己和更高权力负责”。这其实也就能解释当前我国屡屡出现的“被现象”——工资被增长、房价被平稳、GDP被增长……从媒体的报道来看,地方政府公布的GDP总和,往往高出国家统计局的统计;至于工资被增长导致的不信任感,更是司空见惯。“数据作假”虽然是个不好听的词,但它的的确确已经是现实。

我总认为,打破垄断,是数据回归真实的前提。事实上,在很多市场经济国家,房价也好、油价也好、GDP也好,媒体和社会研究机构都可以发布自己的调查数据,并且往往具有极高公信力。政府部门如认为这个数据不实,没关系,欢迎提出证据,否则,一切免谈。数据的真实和公信力,就在这种力量交锋中得以实现。如果政府部门公布的数据不如媒体和社会研究机构公布的信任度高,那么,政府部门能做的,不是零容忍,而是反思为什么自己的数据无法取信于民。当然,要实现数据发布的多元化,还有一个重要的前提是“政务公开”,否则的话,媒体和社会研究机构就会束手束脚,无法取得很多关键性材料。

我想,发改委如果对自己给出的数据足够自信的话,是没必要怕媒体和学者提出不同数据的,更没必要手忙脚乱地搞什么零容忍,因为到最后,还是那句老话:假的真不了,真的假不了。

一周贴吧 Posts



论坛回复 不信你不笑

ID:白毛女

1.论坛楼主:一学生,成绩年年倒数第一,常与人打架,按领导要求老师想给学生好听一点的期末评语,怎么写啊?

暴强回复:该生成绩稳定,动手能力强。

2.论坛楼主:大家说我长得像不像伍佰? 论坛回复:只有一半像!(二百五??!!)

3.论坛楼主:帅有个屁用——到头来还不是被卒吃掉!

论坛回复:帅有士陪,有炮打,有马骑,有车坐,有相暗恋……帅怎么不好?

4.论坛楼主:我新买了一处庄园,有多大说出来吓死你——我开车绕一圈足足用了两个半小时!

论坛回复:嗯,以前我也有这么一辆破车……

跟贴

ID:Home

论坛就一大杂烩,开心就好,别给自己找不自在。

ID:虹彤彤

回答得有智慧。

编辑点评:不仅有智慧,还很辛辣!



“再来一瓶”你牺牲了吗?

ID:原始印记

现在各大论坛都在传那个“教你再来一瓶”的秘诀,不知道各位童鞋去试了吗?交了多少学费?

不瞒大家,我试了10瓶,全没中!真够背的!

仔细想想,这会不会是个圈套,会不会是商家故意忽悠大家?

跟贴

ID:奥巴马

看来是厂家忽悠大家“再来一瓶”。

ID:8小时孺子牛 我中标了,不过我还是挺精明的,因为我买了一瓶。

编辑点评:如果真有所谓秘诀,还会给大家分享吗?



马桶上看世界杯

ID:mgfdku

晚上上网本来想看看各国球队的大名单都出来了没有,谁知道在论坛里看到网友讨论去哪里看世界杯,有些回复实在太雷了!特地贴出来给大家看看!

楼主:大家来说说今年准备在哪里看球?家里人睡觉好像不太方便!所以我准备去酒吧看。

1楼:家里厕所间的马桶上。

2楼:小心痔疮哦。

5楼:马桶上怎么看啊!

跟贴

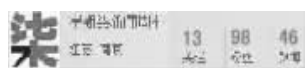
ID:zhangjie_21c

小心射墙上。

编辑点评:为什么要躲在厕所呢?

微柴路

http://t.sina.com.cn/7zhoukan



@孟秋:老师就像蜡烛,燃烧自己照亮学生,这种说法深入人心;可是,有相当相当多的老师,就像是香烟,燃烧自己的同时,也把尼古丁带给了学生。当然有相当相当多的老师,自己并不知晓自己真实的角色,还是一味地把自己当成感人的蜡烛,所以,当他们在接受学生跪拜时显得很心安理得。

@nonsmoker:昨晚(6月11日)早早入睡,一点没受到世界杯的影响,这就是伪球迷的本色,相当淡定……

@徐真帅:今天(6月12日)阿根廷和尼日利亚的比赛要看,谁赢谁输,都正常,希望有进球,但最终还是平局。全世界都应当建设和谐社会,从世界杯开始哈!

@冯阳FY:世界杯来啦!快快调好电视,备好零食,守着家门,锁定奇迹。这一刻世界在狂欢,激情在升温,不一样的国度,我们拥有同样的欢乐:世界杯,让世界沉醉!

@jstyle:分享下今天(6月11日)遇到的搞笑事件:RR从外面进来,喊了我一声,等我回头看他时,他竖起中指问我这是什么,我看了看,说,SB的手指。RR估计没有看清,接着说了句,是啊,多么优美的手指啊!说完,全屋爆笑!

@杨连双:工作时喜欢戴耳机。听《晴雯歌》会让人很心痛。女人的命运有千千万万种,其实晴雯是大多数女人的缩影:心比天高,命比纸薄。不过晴雯是害了风寒早去了,多数女子会平庸庸庸消失颜色到终老。那场夺人命的风寒,不知道是不幸,还是幸运。



票选贫困生

以投票的方式选出贫困生,这事听着就有些荒唐。但石家庄一所学校就真的这么干了。校方有自己的理由:五花八门的贫困证明让学校无从甄别,所以让广大学生用雪亮的眼睛来选出校内的贫困生。但事实上,投票前就有学生以请吃饭为回报私下拉票。该校一同学表示,在他看来选出的8名贫困生中有6名并不贫困。

漫画 俞晓翔



(06.07-06.13) 黄集伟专栏

我们只是自以为百毒不侵

Weekly Quotations

1 潮起来

来自媒体达人梁文道本周博文,标题为“水壶男”。博文中梁师谈潮流中的环保和环保中的潮流,并坚称自己已“加入了水壶用家的行列”,“水壶已经潮起来,你看日本近年出现了一批水壶男。有理由相信,继麻雀之后,LV等名牌很快就会出水壶了,而且先出日本版。”

2 我也是鲁迅的遗物

来自本周读到的《我也是鲁迅的遗物——朱安传》一书。书中写道:鲁迅母亲去世后,鲁迅结发妻子朱安生活贫困至极,听从周作人建议,决定出售鲁迅藏书。许广平闻悉,忧心如焚。1944年10月,面对受托劝阻的来客,朱安情绪激动:“你们总说鲁迅遗物,要保存,我也是鲁迅的遗物,你们也得保存我呀!”

3 孔乙己学院

来自作家杜然本周博文,

上为博文标题:“车一上红领巾桥,就看见了前方的车海……我指挥着司机绕路。沿着臭河走了一段,司机突然兴奋地大声说:我来过这里,前面不就是孔乙己学院吗!(我)愣了三秒钟,大笑。不过孔乙己学院也没错得太离谱。那个学校叫鲁迅学院。”

4 咱不强奸女职员不行吗?

语出网友罗永浩本周推文:“山木哥出事儿后,几个做生意的朋友在饭局上纷纷表示用老板的名字给企业命名太危险了,然后就出事企业该如何应对讨论了两个小时,最后我听得都累了,只好说了一句,‘咱不强奸女职员不行吗?这很难吗?’大家愣了一下,就开始聊张悟本老师了。”

5 敢于把自己置身于荒诞中

来自《TimeOut》北京版

6 我们并不像自己以为的那样百毒不侵

来自美国每日科学网标题为“比编造的还卑鄙”的新近文章。其中介绍杨百翰大学一项最新研究报告。研究人员对5个真人秀节目和5个非真人秀节目进行取样研究,发现电视真人秀节目每小时有52次攻击行为,而非真人秀节目则为每小时33次。报告说:“大量研究证明卑劣行为会使观众引为效仿,而且这种卑劣行为是利用十分做作和明显虚构的情节……所有观众都认为这不会影响他们,但我们并不像自己以为的那样百毒不侵。”