

# 郁闷! 上班路上花的时间太多了

## 35%的网友试图改变现状,另有46%无奈接受

### 调查动因

上班耗时,你被提速了吗

城市越变越大,上班路上的时间越来越长。英国咨询公司雷格斯公司日前的一项调查显示,中国的上班族每天在上班路上(从家到单位单程)花费的时间领先全球。

我国各大城市上班平均花费的时间是多少呢?6月6日发布的《2010中国新型城市化报告》中对国内50个城市上班花费时间做了排名,这是首次有机构研究公布这一课题。据介绍,这个时间表的制定依据了产业人口分布、平均上班里程、人均道路长度、城市立体交通建设率、公共交通出行率这五大因素。为准确反映各城市不同人群上班的花费时间,上班族的交通方式分为了步行、自行车、公交车和小汽车等几种。

据悉,北京52分钟居首,首都也是“首堵”。江苏4市中,南京37分钟排在第六,苏州30分钟、无锡28分钟、南通25分钟,分别列17/26/40位。

按上班花费时间由长到短排名,前十位的大都是发达城市,一线城市全部上榜,且一线城市的上班花费时间都在40分钟以上。

事实上,这一结果一公布就遭到不少网友的质疑,很多人的切身感受是这个时间少了,实际花在路上的时间远不止。那么究竟有多少人的上班时间在公布的数据范围内?又有多少人要花更多的时间在上班路上呢?第三方调查就此问题进行调查。

### 线下小调查

八成受访者认为专家公布数值偏低

昨天下午,记者在南京街头随机调查了10位市民。调查显示,受访者中有8人认为,虽然有些人上班花费时间在37分钟之内,但如果专家调研公布的这个数据是平均值的话,肯定低了;2人认为,这些数据不知道怎么来的,也不知道是真是假。那么,市民们能够接受的上班花费时间是多少呢?10位受访者全部认为,上班耗时在半小时之内是可以接受的,如果超过半个小时就会影响正常的生活、工作。

快报记者 张虎

### 调查呈现

## 逾六成网友感觉上班“被提速”

第三方调查昨天就上班耗时你是否被提速的相关问题,在化龙巷、食色苏州网、梦溪论坛、都市圈圈网、花满楼论坛进行了网上问卷调查。截至昨晚8点,490位网友参与投票,结果显示,81%的网友表示对自己目前上班花费时间不满意,其中46%的网友表示很无奈,但接受现实。

《2010中国新型城市化报告》中对国内50个城市上班花费时间做了排名,这是首次有机构研究公布这一课题。看了相关数据后,许多网友纷纷表示“被提速”。针对“你认可专家发布的上班耗时数据吗”这个问题,64%的网友称不相信公布的数据,因为自己就在“被提速”的行列之内;10%的网友认为这些数据是权威专家发布的,不会唬人;26%的网友称这些数据

据太高深,让人看不懂。

权威专家发布的数据是否和网友们的实际感受相符呢,这就要看网友们通常上班要花多长时间了。针对这个问题,33%的网友选择了“30分钟以下”;47%的网友选择了“30-60分钟”;选择“60分钟-120分钟”的占18%;2%的网友选择了“120分钟以上”。看来,许多网友上班花费时间远远大于公布数据。

汇总苏南4市和苏中扬州的调查结果,在“你对目前上班花费时间是否满意”这个问题上,19%的网友表示比较满意;35%的网友选择了“不满意,要想办法缩短上班耗时”;46%的网友选择了“无奈,但是接受”。调查发现,不同城市的网友对所在城市上班花费时间满意度不同,接受本次网络问

卷调查的五个城市中,扬州网友对目前上班花费时间表示比较满意的占36%,这个比例略高于其他4个城市。

上班耗时过多,既浪费时间又影响心情。因此,上班花费时间关系着市民们的幸福指数。那么,你能接受的上班花费时间应该是多少呢?85%的网友选择了“30分钟以下”;15%的网友选择了“30-60分钟”。

随着城市的发展,许多市民面临着上班耗时过多的问题。那么,你认为能实现的缩短上班时间的办法是什么呢?35%的网友选择了“就近买房,缩短路程”;18%的网友选择了“等待地铁,上班提速”;33%的网友选择了“升级我的交通工具”;14%的网友持其他意见。

快报记者 张虎

### 其他调查数据

你认可专家发布的上班耗时数据吗?

不相信,我就被提速了	64%
相信,权威专家不唬人	10%
不懂,那数据太高深	26%

你能接受的上班花费时间应该在:

30分钟以下	85%
30-60分钟	15%
60分钟-120分钟	0
120分钟以上	0

你觉得能实现的缩短上班时间的办法是:

就近买房,缩短路程	35%
等待地铁,上班提速	18%
升级我的交通工具	33%
其他	14%

490位网友参与调查

### 大众看法

南京籍王女士:我不知道此前公布的数据是怎么计算出来的,有没有经过科学的调查。我觉得目前的交通情况下,住在桥北、江宁、仙林这些地方的市民,如果在新街口上班的话,上班耗时肯定要大于37分钟。

南京周先生:我感觉到自己“被提速”了,我租的房子在江苏省人民医院后面,工作地点在南航附中旁边,每天花在路上的时间接近一个小时。每天早上花在上班路上的时间太多了,而且挤公交会让人觉得心情烦躁。

南京张女士:我觉得缩短上班花费时间的最好方法是,政府加大对公交建设的投入力度,仅靠个人来改变这个现状是比较困难的。

化龙巷网友rity:天天28路,中吴大道堵完技术师范学院接着又堵,本来已经够绕的28路,因为中吴大道修路还得绕到新城长岛。更可悲的是28路超级难等,最长纪录等了近1个小时,上帝啊!

化龙巷网友韩小暖:我还好,步行20分钟,我先生坐BRT(快速公交系统的简称)就要1个小时了,蛮可怜的。

化龙巷网友梅哲:走路上班,房子就在单位边上,3分钟都不要,仔细想想,这些年我多睡了N多小时。

化龙巷网友泪湿的枕头:这主要看一个城市的公交和道路发达程度,这个公布的数据不准确,我表示质疑。

化龙巷网友dingcayian:非高峰期汽车二十分钟的路程,早上上班乘BRT(快速公交系统的简称)也就半个小时多点,还好啦,常州的交通和南京、上海比起来好多了。

食色苏州网友阿拉不是鱼:在苏州还是坐公交比开车舒服,我上次试了下,开车过去40分钟,坐公交只要了25分钟左右。

食色苏州网友宝贝不乖:看都不用看,苏州肯定排在前面的。苏州啊苏州,哪都好,就是公共交通发展得太不够了。

食色苏州网友sunny\_1985:才半个小时吗?我至少都要一个小时才能从家里到公司的,红灯就要过七八个。

食色苏州网友girl要坚强:等地铁修好了可能就要缩短很多时间了。

梦溪论坛网友再别康桥:改善道路环境,到处修路、禁行、限行,能快吗?

花满楼论坛网友老花:看了公布的上班花费时间就知道,很多人都被提速了。

快报记者 张虎 整理



数据汇总自化龙巷、食色苏州网、梦溪论坛、都市圈圈网、花满楼论坛,490位网友参与投票 制图 李荣荣

### 第二主题

## 调查显示:年纪越大生活越低碳

“低碳生活”(low-carbon life),就是指生活作息时所耗用的能量要尽力减少,从而实现低碳,特别是二氧化碳的排放量,从而减少对大气的污染,减缓生态恶化。低碳生活对于普通人来说是一种态度,是愿不愿意和大家一起创造低碳生活的问题。

在日常的衣食住行方面,随手关灯、少用一次性餐具、选用节能电器、多吃蔬菜少吃肉、自备环保购物袋、选择公共交通工具、重复再利用纸张等都是低碳的生活方式,那么网民对这些低碳方式的认知和实践状况又是如何?哪些方面仍然需要大力宣传?哪些方面仍然需要网民积极实践?最近权威互联网第三方数据机构万瑞数据联合北京网络媒体协会,进

行了一项低碳方面的调查,发现网民“低碳”的态度积极,但对“低碳”概念准确认知度却比较低。

此次调查发现网民对于低碳生活方面存在三大偏差。

首先是态度和准确认知的偏差——网民“低碳”的态度积极,但对“低碳”概念准确认知度低。97.8%的网民认为“低碳”与我们的生活息息相关,并且94.2%的网民认为应该倡导并开始“低碳经济”与“低碳生活”;仅有10.5%的网民能够准确认知“低碳”概念,绝大多数网民存在“低碳”理解误区。

其次是认知和实践的偏差——一些低碳生活方式认知不高,但已成为生活习惯,一些则明知低碳却难实行。像随手关灯、经常开窗通风少使用空

调、自备环保袋等低碳生活方式的实践率明显高于认知度,这类低碳方式上已经形成生活习惯;使用手帕、出差时尽量选择火车、吃肉时多选择鱼禽类少选择猪牛羊等低碳方式的认知度高而实践效果不佳,亟待网民积极实践。

再次实践主体的偏差——老年群体是低碳生活的积极实践者,而作为社会中流砥柱的中青年实践明显不足。实践率随年龄的增长而升高的趋势明显,老年人在大部分低碳方式的实践率远高于总体水平,年轻群体的实践率偏低。

本次调查有效样本量为1519份。调查用户地域分布覆盖香港、澳门、台湾和内地30多个省市自治区,309个地市。

快报记者 宋学伟

### 民情情报

## 你家收入几成在还贷?

央行发布信息显示,房奴们每月大约有三成收入在还房贷,

很多人感觉央行的这个数据偏低,不少人实际每月还房贷要用

50%以上的收入。你家的具体情况如何?敬请参与第三方调查。

现代快报 人民网

第三方调查

都市圈圈网/  
www.dsqq.cn  
化龙巷/  
www.hualongxiang.com  
镇江网友之家  
www.my0511.com  
食色苏州  
www.sssz.cn  
现代快报·六楼七楼  
b1193218.xici.net

调查统筹 宋学伟  
执行 张虎

无限接近真民意