潘石屹和他的地产同事任志强，可能是经常在同一场合出现的缘故，他们的名字也经常同时出现在媒体中。他们最近一次联袂露面是在新媒体——新浪微博中。而潘石屹一句“挺任”的话——“他是一位诚实的人”，在微博中引起了一场“任王大战”。

责任编辑：倪宁宁 njmengqiu@163.com 美编：侯婕 组版：陈恩武

微博走火
任志强遭王小山“鞋袭”

□快报记者 刘方志

潘石屹和他的地产同事任志强，可能是经常在同一场合出现的缘故，他们的名字也经常同时出现在媒体中。他们最近一次联袂露面是在新媒体——新浪微博中。而潘石屹一句“挺任”的话——“他是一位诚实的人”，在微博中引起了一场“任王大战”。

著名网络作家王小山，因为这句话，对任志强进行了挖苦与讽刺，并直斥任志强“无耻”。曾在现实中遭遇鞋袭的任志强，在虚拟空间再次遭遇“鞋袭门”。之后双方你来我往，展开了连续数日的口水战。

微博，在今天无疑是以最为开放的话语体系，俘获了众多“围脖”的心。但是在这套体系里，既有交流与沟通，也有分歧与“战斗”，特别是后者，其呈现方式已经远远超越了博客时代，使得我们越来越急于解读这种既虚拟又现实的微博生态。而近日发生的任志强王小山“微博走火”，无疑提供了一种样本。

任志强王小山微博嘴战

在新周刊执行主编封新城看来，微博已经成为一个自媒体。但显然，这个自媒体也和“他媒体”息息相关。

6月9日，潘石屹在微博中发了一段后来引起一场口水战的话：今天一朋友电话中问我，你为什么总与任志强交往？我说，他是一位诚实的人，无论观点对错。朋友说，他没有说过违心的话？我想了想说，前几年，迫于压力，给领导写过一份检查，在这份检查中说了一些违心的话。

“为什么总与任志强交往”，这种问话的方式带有很强的暗示性。无疑，在当下的中国，任志强具有超高的影响力，而在他的身上，如果说有着很多种标签的话，那么，“房地产商任志强”和“雷语供货商任志强”，则应该是最有特点的两个。

这条微博第一时间即被转发979条。转发者当中就有任志强。而此微博引起了众多“围脖”的评论和围观。

6月10日上午10点多，榕树下总编王小山开始放炮。当时，任志强刚发了一条微博：昨晚官员们都西服笔挺。吾类商家则五花八门。

而这条微博又是接了凤凰卫视执行总编刘春的微博说的：一早，接某部官员电话，晚上见首长，务必着正装。感，首长本是人，属下常作鬼，殷勤必须过，马屁一腚响，繁文加缛节，唯恐不周到。又想，属下也是人，奈何官场官欲，些许小事，天大文章，我等散淡之人烦，他们衙门中规矩大，如仪如规，一丝不苟，一点都不好玩，哪里比得上任总志强。

王小山带着讥讽评价任志强道：你以商自居，居然给官写检讨，算不算无耻？把自己当商人，却有行政级别，利用没利用过行政级别做生意？你说你算官还是商？非驴非马，非禽非兽，是头什么？你拿什么教育别人啊，省省吧。

这条微博出语够狠。任志强由此应战。

任志强发微博：痴呆症会傻笑，因为他不知自己是痴呆。企业没有行政级别，更无法用行政的权力谋私……未完。王小山回应：你好好写篇文章解释吧，别这么“未完”，显得话都说不利索，好歹逻辑能自圆其说点——你显然不是痴呆。商人给领导写检查，总没冤枉你吧。谁说你做生意是谋私了？

任志强似乎不愿再战：你该教育谁教育谁，该玩什么玩什么，但愿自己能收场。为你祈祷，OVER。

但是任志强并没有像他写的那样，远离这场嘴战。在这之后，双方围绕着“谁是愤青”“王小山借任志强炒作”等话题继续唇枪舌剑，互不相让。而观战的“围脖”也纷纷发言。一个叫顾晨峰的说道，“上次将黄健翔逼出了微博，其实将任志强赶出微博才是正道。”王小山当即回应称：“是我干的吗？我有这么大能量？你没搞错吧，本来今晚还约健翔吃饭呢。”表示与此猜测无关。

两人吵架，帮腔的不少，围观的更多，不少帮任志强说话的人对王小山不乏辱骂。“华尔街金牛”说：王小山骂任总好爽快，你在家也这样骂你爹吗？或者说骂和你爹年龄相仿的人？微博是讨论问题的地方还是骂人的地方？

王小山甩出了一句：“任志强是你爹？”

眼看吵架升级，潘石屹坐不住了，10日上午开完会后，他发了这样一条微博劝和：刚开完一上午的会，上微博一看任志强和王小山吵起来了。劝两位消消气，别吵了。向两位抱歉，让你们俩产生误会了。

“任王之争”慢慢平息。但是，当事人的心胸间，未必就全然无挂念了。

任志强 关注：11 粉丝：789125 微博：2581

王小山 关注：916 粉丝：63659 微博：9364

■交锋一

任志强：昨晚官员们都西服笔挺。吾类商家则五花八门。

王小山：官商算官还是商？请教。

■交锋二

任志强：难道只许愤青可以漫骂他人而不能被教育吗？

王小山：你自己愤青几十年来，没学会自我教育就出来教育别人？

■交锋三

任志强：你该教育谁教育谁，该玩什么玩什么，但愿自己能收场。为你祈祷，OVER。

王小山：一个标准官商，红顶商人，我祝福你下场比胡雪岩好，别帮人卖了驴，自己拔撅子出事。

■交锋四

任志强：这也许也是另一种“胸器”的炒作吧。大约许多人想用这种极端的方式来增加粉丝与关注。如果你找到自己的错误了，会用承认错误的方式证明自己吗？别冲得很凶却逃得无味。

王小山：我用你炒作？真把自己当什么了？非禽非兽叫蝙蝠，非驴非马叫骡子，非官非商叫你。我错了的我道歉，不用你教。

■交锋五

任志强：愤青是不敢用真实姓名公开在媒体与社会上提出反对或不同意见，而只会胡骂的，抱怨的，拿不出研究成果支持论点的。

王小山：他的好多观点我都同意，就看不惯逮谁教育谁，自己愤青四分之三辈子了，还骂别人愤青。

微博走火背后的复杂生态 王小山：这不是标志性事件

慢慢平息的“任王之争”，并不是微博第一争，但是这种全盘展现微博力量、话语博弈的现象还是深深改变了公众对于精英吵架的印象。

现代快报3月19日报道：3月17日，解说狂人黄健翔和设计鬼才张发财唇枪舌剑，围绕是否“剽窃”一事，大战了整整一个晚上，直至3月18日仍然余音缭绕。有些人不甘寂寞加入战斗，造成了一场大混战。这一争战，与“任王走火”颇有可比性。

接近王小山的人士说，11日，远在泰山之域的王小山还和友人在桌上说这起争吵事件。

12日下午，王小山接受了快报记者的采访。

也许，一千个人眼里有一千种任志强，这种感受只有在面对任志强的时候才能鉴别。他更像是一个地产商，还是一个所谓的大炮？

王小山说，是一个地产商吧。“炮也谈不上什么，他可能爱说一些东西，而他在公共媒体上说的一些东西，说实话我很多都是同意的，我并不觉得他说错了什么，只不过他放在微博上有一种态度：我是对的，你们要听我的，这种感觉很烦人。”

微博口水战毕竟不同于实际的口水战，前几年韩寒和白烨也在博客上发生过论战，但是博客上的论战或者说吵架，在形式、内容以及效果上很难和今天的微博相提并论。对此，王小山认为，微博口水战比之博客口水战谈不上更强，只不过，后者有一种远程发炮的感觉，而微博的论战有点短兵相接的感觉，是形式的不同造成这两种行为的感觉不一样。

任志强在和王小山吵架时说王是愤青，对这个话题，王小山在12日仍然愤愤不平。

“愤青不是坏事，问题是任志强也是个愤青，可怕的是他给愤青下的定义：愤怒青年。人家问他什么是愤青，他说就是在公共媒体上不敢发表自己见解，然后乱骂的人。没有人不敢在公共媒体上发表意见，在公共媒体上发表东西有一个度的问题，我不敢什么都说，任志强也不敢什么都说，这个又有什么区别呢？”王小山语速很快地说，“不能因为你是任志强，你是公众人物，你在媒体上说话多，我是王小山，我在媒体上说话没这么多，我又不是公众人物，你就说我不敢替媒体说。他这个关于愤青的定义和大家通常的定义，是不一样的，你不能重新定义一个词，然后用你的标准说谁是愤青。”

王小山说，潘石屹还是认为任志强是一个很性情的人，不过，任志强向官方做检讨，这个是最让人讨厌的。“你既然觉得自己正直，胜券在握，那你为什么弯下腰，给所谓的官员做检讨，而且写得很恶心？既然这样，你就没资格去教育别人了啊。你本身就是一个恶心的人，你再去教训别人说别人是一个怎样恶心的人，这就有点真理只对别人不对自己了。”

王小山也对“和任志强吵架是想把任志强赶出微博，而黄健翔离开微博就是例子”的说法进行了纠正，他认为黄健翔离开微博和他没有任何关系，既没骂黄也没赶黄，见了面也是朋友。“谁也撵不走谁，黄健翔不是又回来了吗？伍□不是也在吗？不可能说大家吵一架就走，否则就是自身的涵养问题了，跟别人也没关系。”

虽然没有媒体介入，但是王小山和任志强的微博论战还是在微博中产生了巨大的影响，甚至有人把这个事件看成是一个标志性事件。不过，对于这个看法，王小山并不认可。

“从最根本的意义上说，微博上吵架是一个常态，不必把它看得特别重，吵几句就吵几句，没什么了不起的。”王小山认为。

无论如何，微博中的吵架、拉架和围观，形成了一个很特别的“生态”。

但是王小山觉得这个“生态”没什么好说的，因为和“底下”一样，如果这些人都不在微博上，都在“底下”，那两个人吵起来了，肯定也是这样，有吵的有拉的有围观的，这不是什么大事情，和生活一样。更谈不上什么标志性事件，因为微博上每天都在发生类似的事情，只不过大家看不见而已。

转型意见领袖？任志强：不感兴趣

微博呈现出特别的生态，作为公众人物，任志强的粉丝达到了76万多。

最近一句有关任志强的话在坊间传得很广，也从一个侧面证明了这一点，大意是：我有几十万粉丝，相当于一张大报了，只要经营好，我不需要接受采访就可以传播我的观点。

几十万粉丝、一张大报、不需要接受采访，等等，这些“硬朗”的词组，令“地产商任志强”和“微博任志强”之间产生了一种异样的桥梁，使得任志强似乎在一夜之间换了一个人。

“他也不是不太接受媒体，他是有选择的，自己喜欢的话题就接受，不喜欢的就不接受。”王小山如此形容引他“走火”的对象。

一种肯定式的评价是，任志强已经从一个饱受非议的“地产界大炮”，中国人最想打的三个人之一转型为微博中的一个意见领袖，而这种转型和他的微博有着某种关系。不过，这种说法并没有得到公开的、严格的验证。11日的任志强微博上，充斥着任志强公司搞包粽子比赛的图文，在这些图文中，任志强频频以一种非常亲和的形象出现，唯独没有“意见”。尽管如此，跟帖、评论仍然是非常热火。

在采访了王小山之后，快报记者通过微博联系上了任志强，“在微博，任总觉得自己是地产商的身份多一点还是‘意见领袖’的身份多一点？”任志强这样回答：“一个普通人，平等对话。许多人在网上并不被了解，是陌生人，但平等就一样了。至少我在明，你在暗是无法改变的环境。”

任志强此番表白似乎有别于他以前话语的“激烈”。“收入不够别谈房地产市场”“刚刚毕业的大学生不该买房”……这些话语带来过巨大的争议。而就在不久前，任志强还被“鞋袭”。

凤凰卫视资深记者闾丘露薇这样向快报记者解读网友微博报道“鞋袭”：微博的一个特点就是信息传播比较快，就跟出现互联网一样，它只是一种手段的更新。

任志强属于微博中的精英，而一个挥之不去的问题是，微博的阶层分化，闾丘露薇认为，博客出现的时候，也讨论过这个问题，如果说名人微博带“VIP”，可能是比较符合中国市场的需求吧，跟中国本身的这种社会文化背景比较有关系，国外好像不需要这个方式。

有关的问题，恐怕只有任志强本人最有感触。而在采访前，很多媒体的同仁就忠告，任志强这个人不好办，很少接受采访，据说连一些如雷贯耳的大媒体或著名栏目采访他，他都“不睬”。不过，6月12日下午，快报记者还是拨通了任志强的手机，当记者表达了问些问题的意图后，任志强还是同意了。

快报记者接连抛出两个问题，任志强在听完后给出的答复却相当简短和“不认可”。当快报记者问及，对于有人评价任志强已经由一个经常被批驳的对象转型为某种意义上的意见领袖时，任志强表示这个问题没什么好谈的。而在被问及对微博的生态有何看法时，任志强作了4个字的回应：“不感兴趣。”后快报记者发短信请任志强回应“任王之争”，但一直未收到回复。

采访过任志强的闾丘露薇看来，在任志强的身上也不能说是出现了一种转型，因为他本来就喜欢通过发博客或接受访问等方式发表意见，微博只是又多了一个平台而已，“谈不上转型不转型”。

闾丘露薇还对“全国最想打的三个人之一”有没有科学根据产生了怀疑，不过，她很快笑了，“只是一种说笑吧。”

任志强遭遇“鞋袭门” CFP供图

封新城，《新周刊》执行总编，资深微博人，独创“飘一代”、“她世纪”等影响深远的新锐概念。《新周刊》对微博等新媒体持包容和接纳态度，刊发了大量微博作品。

封新城：微博使传播生态发生改变

在《新周刊》执行总编封新城眼里，一场微革命正在发生，这种革命改变了传媒的生态。那么，就整个微博生态而言，又出现了哪些问题，个体又如何置身于复杂的情境中安然无恙？在阶层分化严重的微博，草根微博有没有希望？快报记者就此与封新城进行了对话。

微博使传播生态发生改变

现代快报：*微博是不是一场革命？我知道《新周刊》曾提出过微革命的概念。*

封新城：2010年1月15日，《新周刊》第315期封面以大字标题《微革命——从推特到新浪微博》推出了“微革命”的概念。我在和新浪曹国伟聊微博时也举过一个例子，在没有新浪微博之前，有一种说法是，新浪是一种传统媒体，而微博的这种形态实际上是使每一个具体的点，那些点中的个人，他们直接作为发布者在这个平台发布，通过转发、点评、回复等各种方式，其实是改变了整个传媒的生态。

现代快报：*微博的发展已经进入到一个什么样的阶段了？*

封新城：我想，这还是一个雏形吧，它对未来的整个世界的信息传播、信息获取、信息交流等等，都会带来非常多的启发。

现代快报：*它与传统媒体有什么区别？*

封新城：传媒的传统生态我们都知道，如记者采集，由编辑编辑……但你看，现在受众就是发布者，这一点就已经彻底地改变了，而这一点不等于说现在已经是个现实了，它还受到管理上的、大家对这个事物理解上的局限，它只是呈现了一种可能性，这种可能性就启发我们。我对新闻系的学生说，如果你们现在不参与微博，那么你们就不可能成为未来的一个传媒工作者，因为你们没有在未来传媒的故乡呆过，我的意思是说微博是一个真正的传媒人长大的故乡。

比如说，我现在在新闻现场，拿起相机就拍，传人我的微博，如果我的微博有足够的粉丝，他们的转发足够得大，又有相关的专家在场，并对这个信息进行点评的话，你会发现，这个新闻是变了的。然后，报纸和电视就可能从微博中获取新闻。我们不是说过去那种传统的传媒方式已经不存在了，而是大家共同去创造一个可能的未来的媒体生态。

现代快报：*您对新闻系的学生还说过一句更肯定的话，如果你们不参与微博，就没有资格做传媒。*

封新城：对，这句话看起来极端，其实大家特别是传媒人都有感受。同时，一个真正的传媒工作者，是不可能从课堂上学出来的，你必须去了解。

现代快报：*您也说过这样的话，微博也是自媒体。*

封新城：自媒体的真正含义是，我们讲，不只是一个消息的问题，观点也是非常重要的信息，不只是看到一个简单的对事物的描述，同时是对这个事件的看法，还有对人生的看法，我们活了一辈子，最重要的无非是积累了对于人生的看法，其他的都是身外之物。

微博具有革命意义

现代快报：*关于微博的主要功能，您怎么看？*

封新城：有的人把微博当作BBS，有的人当作一种即时通讯工具，那也是可以的，但我觉得它的功能是非常多样化的，有些人只使用了它的一部分功能。这种功能的开发会随着微博的成长越来越好。

现代快报：*有的人认为，微博是博客的升级产品，但更多的人认为，其实微博和博客没有什么太大的关系。*

封新城：博客主要是写了让人来看，而微博的互动性是博客不能比的。微博的特点是，一件事情，多点描述，这是对传播的多大的革命啊。对某条消息，在微博中如果通过多个点看，就能发现，可能事情的真相不是这样的。这样一来，事情就更复杂了，这也不是我们两人今天在这里能说清楚的。

现代快报：*6月9日上午11时许，导演陆川在微博爆料，称某青年导演被人砍伤。记者致电陆川，对方证实该青年导演是梅婷的前夫、导演郝頔。前一段，任志强被鞋袭，也是网友通过微博爆料的。可以说，从博客到微博，舆论的平台得到了升级。*

封新城：你不谈，别人谈，你不爆，别人爆，微博可以说是更无限逼近真实的一个工具。只要微博诞生了，无论遇到什么阻力，它都不会死的。古代还有鸿雁传书呢，现在看到的是什么，看的是短信、广播、电视……一系列的革命。我们进入互联网时代，从转传统媒体的东西，到论坛，再到博客微博，也是递进的。我们应该为这些更人性的东西欢呼。

有时候我会被一些人骂得很愤怒

现代快报：*我们刚才探讨的是一种传媒的生态，是不是还有另外一种生态，比如说，微博中，人们往往很容易愤怒，而微博当中也出现了一些引起“圈内圈外人士”关注的吵架事件，伴随而来的是大量的围观和拉架、评论，等等。*

封新城：我们来到这个世界，可能喝到干净的水，也可能喝到不干净的水，可能吃到干净的菜，也可能吃到不干净的菜，你在空气中只要呼吸，就一定会呼吸到被污染的空气，这是任何一个事物与生俱来的共生性。要允许各种不同意见、情绪和表达的存在。如果我们面对的都是一个亮晶晶的东西，那么我们就失去了努力的理由了。所以说，微博中的生态，好与坏，吵架打架等等，不必作为一种特殊的现象去讨论，它是必然存在，也是可以通过努力改善的。

现代快报：*那就个人而言，如何在这个有点复杂的生态中适者生存呢？*

封新城：就个人而言，你可以采取取消、拉黑等手段，让那些你不喜欢的东西在你面前消失。我个人也做过这些事情。必然说，我关注的一些人互相吵起来了，吵到后来，我觉得无聊，就会发条微博：请这些无聊的人收声，不要脏了我的屏幕。而这条微博他们肯定是看得见的，那么就通过我的影响力去喝止了这些无聊的做法。

现代快报：*在这个生态圈，又以哪些人最为活跃呢？*

封新城：是以传媒人、企业家、明星等社会名流为主，以一些微博的所谓核心的意见领袖为主，不过草根也一样在崛起。我注意到，有些人并没有名声，但是他通过跟我的帖，评论我的帖的方式让我发现他写得很有意思，那我就会也进他的微博看，将他的一些有意思的话转出来，换句话讲，这种转发和发现，有时价值更高。你作为一个没有名气的人，大家不关注你，这个没必要有怨气，关键是你要出东西。大家都是平等的，你经历得多，当然你的东西就会写得好，就自然会被别人发现。有的年轻人讲，呀，现在都是你们精英怎么样，其实这个话反过来也是这样，你成了精英的话，我不也是草根了吗？用不着去比，去抱怨。

现代快报：*这也是我刚才想提问的，现在有人说，微博中出现了严重的阶层分化，是这个问题吗？*

封新城：这种东西有什么好觉得奇怪的呢？现实当中的圈子也是这样的啊，在大街上你会和陌生人打交道吗？不可能的啊。但是在微博中产生了一种现实中不可能产生的相遇，由此产生的社交圈比你现实当中的社交圈大多了。你不看到这些好的，怎么尽看到这些不好的呢？

现代快报：*您在微博中被人骂过吗，被骂后又是怎么做的？*

封新城：微博是一个新生事物，它的好坏我都看到了，有时候我会被一些人骂得很愤怒，但是最后我还是很轻松地处理好这些事情，一笑就过去了。

现代快报：*应该说，并不是所有的人都喜欢上微博的，而有些人正是因为不喜欢这种“骂来骂去”的环境。*

封新城：我的好朋友于丹就不开微博，她在电视上有自己的平台。

现代快报：*您有没有问过她为什么不开？*

封新城：这个不用问啊，我知道她为什么不开。我拍张照片放上微博，她也会笑我：你成天被这个东西困进去了。我说我是传媒人没办法，她是学者不一定需要这个方式，但是她也知道，这个东西的出现将是革命性的。她认识到，和她使不使用是两码事。

快报记者 刘方志