

## 打黑行动升至国家层面

## “一票否决”显中央打黑决心

中央政法委日前下发《关于深入推进打黑除恶专项斗争的工作意见》(简称《意见》),部署各地、各有关部门进一步深化打黑除恶专项斗争,《意见》中关于打黑不力将“一票否决”引起较大关注。

## 中央下令“一票否决”

《意见》指出,2006年2月全国打黑除恶专项斗争开展以来,各地、各有关部门精心组织,周密部署,重拳出击,依法严厉打击黑恶势力,有效遏制其发展蔓延的势头,对维护广大人民群众切身利益、推动经济社会健康发展、确保社会治安大局稳定,发挥了积极的作用。截至目前,全国共打掉黑社会性质组织1400余个,铲除恶势力1.6万余个,破获各类刑事案件12万余起,缴获各类枪支3400余支。

《意见》要求,各地、各有关部门要始终坚持“打早打小、露头就

打、除恶务尽”的原则,进一步突出打击重点,加强大案督办,狠抓线索核查,夯实基础工作,完善长效机制,健全法律武器,全面提高打黑除恶工作的专业化水平。要进一步统一各政法机关执法思想,坚持严打方针不动摇,在依法重判、重罚黑恶势力首要分子和骨干成员的同时,认真贯彻宽严相济的刑事司法政策,对初犯、偶犯以及未成年犯,依法从轻、减轻处罚。

《意见》强调,要继续把打击锋芒对准黑社会性质犯罪组织,彻底摧毁其组织体系和经济基础,铲除“保护伞”。《意见》强调,各级政法机关主要领导要亲自挂帅,靠前指挥,继续加大对重大黑恶犯罪

案件督办指导力度。各有关部门要各司其职,密切配合,切实形成打击合力。《意见》强调,将打黑除恶工作作为综合治理考核、平安建设考核和干部政绩考核的重要内容,对领导不力或工作不到位致使黑恶势力坐大成势、长期得不到打击处理的地方,坚决实施“一票否决”,并严格追究责任。

下令“一票否决”,被看作是中央打黑决心的显现。

## 文强案影响深远,打黑行动升至国家层面

中国的“打黑”行动已从地方实践上升到国家层面。

重庆市高级人民法院5月21日对文强案二审宣判,依法驳回文强上诉,维持一审的死刑判决。政法分析人士认为,文强被判死刑将对“打黑”产生深远影响。

全国“打黑办”5月19日强调,“当前和今后一段时期是黑恶

犯罪的活跃期,要始终保持严打高压态势,继续深化打黑除恶专项斗争。”

4月14日,重庆市第五中级人民法院以受贿罪,包庇、纵容黑社会性质组织罪,巨额财产来源不明罪,强奸罪数罪并罚判处文强死刑,剥夺政治权利终身,并处没收个人全部财产。

中国刑法研究会副会长、中国人民大学法学院教授黄京平认为,文强被判死刑,可以说是中国打黑史上的一个标志性事件,显示了中国打黑除恶的决心和力度。

## 打黑仍不可掉以轻心

4月21日,监察部、人力资源社会保障部、公安部联合公布了《公安机关人民警察纪律条令》,提出严格依法依纪查处公安机关人民警察违法违纪的案件,对有违法违纪行为的,不论涉及什么人,都要严肃查处,决不姑息。舆论认

为,这一条令体现了“公安机关从严治警的刚性要求”。

关于“打黑除恶”行动的未来走势,法学专家指出“不可掉以轻心”。目前中国对黑社会性质组织犯罪坚持“露头就打”的方针,是吸取了西方与有组织犯罪的斗争经验,防患于未然。

国务委员、中央政法委书记孟建柱日前指出,由于当前中国正处于经济转轨、社会转型的历史时期,滋生黑恶势力的土壤和环境依然存在,黑恶势力犯罪活动仍然比较活跃。

而中央政法委有关负责人近日则表示,虽然打黑除恶专项斗争取得了明显成效,但是,当前和今后一个时期仍然是我国黑恶势力犯罪活跃期,一些地方黑恶势力涉足多个领域,滋生发展较快,犯罪手法和组织形式不断发展变化,经济实力快速膨胀,对抗打击能力不断增强,打黑除恶工作任务依然繁重。 综合



武汉警方近来打击黑恶势力场景 资料图片

## »语录

“在坚决‘打黑除恶’的同时,探究一下这种沉渣的历史渊源,剖析一下这类沉渣的历史教训,还是很有必要的。”

——中共中央政法委员会宣传教育指导室主任李宝柱在其新浪博客撰文

“我们如何评价一个领导?我觉得不是看他打了多高级别的领导,如果说,这个地方确实治安很好,没有黑恶势力,那么哪怕在打黑上没有任何成绩,那么这个领导也应该是成功的。”

——海南大学法学院副教授王琳

## »链接

河北:每市年内至少侦办一起涉黑案

5月消息,河北省十一届人大常委会第十六次会议上,河北省政府提交报告明确了各地年内打黑除恶的最低限,即每个市至少侦办一起涉黑案件,每县(市、区)至少侦办一起涉恶案件。

贵州:打黑除恶启用互联网举报

去年11月,贵州省打黑办和该省各市、州、地打黑办相

继开通了互联网打黑除恶举报电话。

湖北黄石:端掉涉枪黑帮

打黑风暴席卷荆楚。继武汉、天门等地公布打黑除恶战果之后,5月30日,黄石警方集中公布了一批近期以及近年来打黑除恶的战果。被打掉的余某团伙,曾有谋士伴左右,配美式装备的情况。对该团伙,专案组先后共缴获34支枪,其中包括2支杀伤力很强的美制M16突击步枪,3支军用手枪,以及多支仿军用手枪和猎枪等。 综合

## »对话

快报记者对话知名学者王琳

## 打黑从来都挂钩干部政绩考核 警惕“坐大成势劣迹”被政绩掩盖

《意见》以一种严厉的口吻强调了各地打黑的原则,其中最令人过目难忘的恐怕是打黑不力“一票否决”了。就相关话题,快报记者与海南大学法学院副教授、知名学者王琳进行了对话。

## 《意见》最大亮点是“否定式干部政绩考核”

现代快报:不少媒体在报道《意见》出台的消息时,都强调是“打黑除恶将纳入干部政绩考核”,您怎么看?

王琳:我注意到了《意见》的内容,“打黑除恶将纳入干部政绩考核”实则是一种否定式的干部考核体系。也就是说,如果你这个地方黑恶势力猖獗的话,那么就对坐视黑恶势力成长的领导一票否决,而不是我们通常所说的正面评价的干部考核,不是说地方领导打了多少黑就要受到嘉奖。关于这个考核,媒体和网民可能有些误解。

现代快报:把打黑除恶工作作为干部政绩考核的正面评价,情况会怎样?

王琳:对打黑除恶的政绩考核,要照顾到各地不同的治安环境。没办法做到全国都以统一的标准,来

正面衡量每一个干部。如果把打黑除恶工作作为干部政绩考核的一个正向嘉奖,那么就容易导致“放水养鱼”的情况。一些地方领导为了追求这种“打黑”的政绩,平时对一些小的黑恶势力采取纵容、不打、等到上面部署打黑专项工作的时候我再打。那时,我打掉的黑恶组织就会有一定的量,破获的涉黑案件也会多,这样就会有政绩。但这显然是应该在制度设计的时候予以避免的。

现代快报:这算不算一个大的转变呢,有人认为,过去领导干部的政绩不包括打黑。

王琳:我不这么看,社会治安一直是领导干部政绩考核的一个重要内容,社会治安从来没有脱离过干部的政绩考核体系。恶性治安案件或恶性刑事案件容易引发媒体的关

注,当然也容易引发干部考核部门的关注。

现代快报:那么,对打黑而言,《意见》最大的亮点是什么?

王琳:《意见》的最大亮点或说突破还在于把以往一种指标性的打击、运动式的打击,转移到了反向的干部政绩考评上。现在不是单纯地把在这个地方打击了多少黑恶势力,作为衡量这个地方的干部的政绩标准,而是把一段时间以来这个地方有没有出现黑恶势力、对黑恶势力有没有出现打击不力等情况进行综合,来作为干部考核的标准。这就能避免所谓“放水养鱼”的情况。以前,把鱼养肥了再杀,更容易看到“政绩”,但事实上,是打击层面的政绩掩盖了纵容黑恶势力坐大成势的劣迹。

## “打早打小”面临值得注意的悖论

现代快报:黑恶势力的坐大成势不是一天两天的事,除了一些黑恶势力“有保护伞”外,还有什么原因?

王琳:如果我们坚持运动式的执法,也会导致另外一种情况:原来的领导下去了,我就把聚集在原来那位领导保护伞下的黑恶势力除掉,转而支持我所保护的新生黑恶势力。如此一来,打黑虽然热闹,打黑的政绩也出了不少,但遭殃的还是老百姓。因为涉黑的根源并没有被打掉。

现代快报:我们从《意见》中了解到,打黑始于2006年,不过,重庆打黑的巨大影响力却使它被认为是“打黑开端”。

王琳:2006年开始打黑后,在一些地方也进行过打黑除恶工作,但是并没有获得像重庆打黑这样的舆论关注度。我曾看过一篇报道,是五

年前发表的,当时的重庆公安局刑警总队某负责人公开对媒体说,重庆已没有黑社会了,重庆市民的安全感非常高。而这次重庆“打黑”,以事实否定了曾经的官方论调。所以说,真打黑才能得到民众的支持,依法打黑才能得到社会的广泛认可。光有口号式的宣传而没有事实依据,很难形成正面的舆情。这次重庆打黑,涉及人员之多,打击保护伞的级别之高,引发的法律争议之激烈,都超出了以往。更具突破性的是,这次重庆打黑所打掉的保护伞,多分布在公、检、法等要害部门(比如文强)。因此,不少媒体和公众都愿意将重庆打黑当作是这一轮全国性打黑的标志性事件。

现代快报:打黑有着深远的历史,关于打黑有一句话叫做“民心所向,国运所系”,这话在当下又该如

何解读?

王琳:打黑确实是“民心所向,国运所系”,公民、媒体、社会都在支持打黑。问题是,我们能不能做到依法打黑。像重庆打黑,就出现了一些批评。这种批评,实质也是对打黑的支持,打黑不能成为黑打”,也不能晚打。《意见》里的要求,也是强调要始终坚持“打早打小、露头就打、除恶务尽”的原则。但这里有一个悖论,如果你打早打小,就很难引起舆论的关注,你的政绩也难以体现。这也是目前在打黑的政绩考核上应该引起中央和地方高度重视的。我们如何评价一个领导?我觉得不是看他打了多高级别的领导,如果说,这个地方确实治安很好,没有黑恶势力,那么哪怕在打黑上没有任何成绩,这个领导也应该是成功的。

快报记者 刘方志