

位于常州市区的五星公园于2003年12月建成开放,然而7年时间不到,又要投资2600万将其改造成“法制主题公园”。改造工程一动工,立即引来当地居民的反对,一些居民认为有关部门是在瞎折腾、烧钱,同时也有市民质疑该项工程“挖绿化增加几个雕塑,花得了2600万吗?这些钱是怎么花的?”就此,记者进行了调查核实,印证了市民反映的情况,常州市园林局也就改造问题给出了解释,但在具体的花费上,该局有关人士未有明确说法。

公园改造,2600万怎么花的?

网友质疑常州五星公园改造工程,该市园林局未有明确说法

[网友发问]
为何不问民意乱花钱

近日,在常州当地一些网站出现了网友质疑该市五星公园改造的帖子。网友“畅所欲言”发帖称,五星公园内有一个为市民所喜欢的健身娱乐广场,每天晚上方圆几公里的市民都会到那里跳舞健身。可最近园林局在广场中间挖了个很大的坑,说要建一个名为“廉池”的水池,健身娱乐广场就此被破坏掉了。

网友指出,此次改造没有必要将公园中原有的绿地挖掉。一些绿地被毁的图片也被发布到网上。

记者发现,网友的质疑主要集中在公园改造是否征求过民意以及改造要投入2600万元是否合理两个点上。

网友“常州原住民”称:“真不明白好好的公园为何要改来改去!公园的主要功能应该是为市民提供休闲娱乐的场所,改造提升可以,应该多种树,而不是去花上几千万做几个广场,真不知道这个改造方案是怎么通过的?”

网友“clz680901”以“五星公园瞎折腾”为题发帖质疑:请问这个两千多万的项目,是谁批准的?征得周边居民同意了吗?

另一网友则直接向园林局提出疑问:“你们是否事先调查过社区居民的意愿,是否对这些改造事项进行过书面调查和告知?”

还有网友直陈:“公园新建成6年多,又投入2600万再去改成一个法制主题公园,这不是烧钱是什么?”“挖掉一些绿化带建几个工程,投资2600万,需要这么多钱吗?这些钱是怎么花的?”

[居民意见]
附近市民并不赞成改建

事实上,在广场周边的一些居民对公园改造也明确表示不赞成。不少居民反映,建廉池的这个广场,

每天晚上都有很多附近小区的居民过来跳舞健身,周边好几个大型小区呢,每天来跳舞的起码几百人。现在听说广场要被挖掉一大块建个池子,很多人意见很大。一位陈姓居民说,公园要不搞绿化净化空气,要不就是娱乐健身,一个池子对居民来说无多大意义,何况建个池子还要破坏广场。另一位居民甚至调侃:“对我们老百姓来说,廉池建成后就是在池子里看看自己的倒影,与我们老百姓有什么关系?”

都市桃园社区的一位负责人告诉记者,前段时间为建廉池的事情居民意见确实很大,在向园林部门反映后,园林局于5月下旬专门召开了座谈会。当时园林部门提出两种方案,一个是不建,另一个是在不减少广场面积的情况下建造,“现在看来是第二种方案,他们现在施工的地方原来有一块大石头,他们将石头搬掉后施工建‘廉池’。”

[记者核查]
公园里正在毁绿挖坑

据介绍,五星公园于2003年12月建成开放,此次改造工程将以原五星公园为基础进行改造提升。公园面积达11万平方米,原有的2个自然园区将分别建成廉政和法治两个主题分园。法治公园以2个广场、3个景点、6条不同风格的宣传带为基本框架,在为居民提供休闲娱乐功能的同时,用法治雕塑、人物塑像、大型电子屏等手法潜移默化地将公平、正义、权利、和谐等法治理念传播给受众群体。改造工程投资2600万元,于3月启动建设,预计于6月底完工。工程组织实施单位为常州市园林局。

记者昨天来到五星公园,随处可见绿地被挖掉后形成的大坑。

在入口东侧,记者看到一处数百平米的施工现场,看上去像在建一个广场,广场边缘则是一条走廊。广场地面上堆着很多地砖正准备铺设,走廊的框架也基本建成。



公园改造将原来的一些绿化挖掉,图为施工现场

一位正在浇水的工人告诉记者,那里原来都是绿地,现在被挖掉建广场了。据施工人员证实,建造的是“法制走廊”。

在公园北侧,记者看到一台挖掘机正在拆除两座桥。往北走,就是网友所说的健身娱乐广场。不过,记者看到施工现场并不在广场的中间,而偏向广场的西南角。蓝色挡板围起的工地中间,有一个圆形的“大钢圈”,工人们告诉记者,这里要建的就是“廉池”。

[政府回应]
公园本来就准备大修

常州市园林局城市绿化处一位裴姓处长向记者解释了五星公园改造的原因。

据他介绍,五星公园中间有一条河横穿而过,这条河的周边有不少城中村,污水直接入河,而污水问题一直没能解决。前几年常州市

对河道实施两大水环境整治工程,都是将河水抽干后实施的,而河道一干就是两三个月。在这两三个月内就导致了河道驳岸和绿化一侧失去水压,发生不均匀沉降、开裂,致使驳岸和绿化发生损坏。因此,原本就打算对五星公园进行大修。刚好常州市要创建“平安常州”,政府宣传反腐倡廉,“市里一直想建这样一个主题公园。当时紫荆公园确定以月季为主题,而丁塘港湿地公园不适合搞法制主题,最后确定将五星公园改造成法制主题公园。”

针对市民“改建公园投入两千多万,是否在烧钱”这一疑问,裴处长表示:“园林绿化一些木结构的东西,本身就要‘两三年修两头’,再说园林绿化也是在不断变化的。”

工程造价未有明确说法

负责此次改造工程的常州市园林局规划建设处副处长告诉记者

,当地居民对健身广场建“廉池”提出反对意见后,园林局也及时召开会议听取了居民意见。“起初决定把廉池建在广场中间是设计人员的疏忽,后来施工单位放线也放错了,不过,现在都已经改过来了。”他还表示,在听取居民的各种意见后,对改造工程方案进行了部分调整。

陶处长还补充说,对公园里的一些绿化,“施工前施工后面积变化不大。”不过施工前后具体面积是多少,陶处长表示“没统计过”。

采访中,陶处长表示认同裴处长“公园本身就要大修”的说法,但是当记者询问大修的造价是多少以及雕塑、绿化改造等造价时,他则表示“不好回答”,大体的造价只有等工程结束审计后才能搞清楚。“该项工程是市政府出资,园林部门只是负责具体实施。”陶处长说。

实习生 王琨 快报记者 刘国庆

»“高架隔音屏何时安装到我家”后续

网民再问高架隔音屏安装问题

市建委答复“年内分期分批建设”,市民希望了解怎么分期怎么分批

此前《问政》报道了南京市民盼望高架桥安装隔音屏,以降低高架桥带来的噪音影响,南京市建委就此作了回复。但其回复似乎并不能让市民满意,在报道见报后,陆续有市民就类似问题询问有关部门是否有详细的工作计划,希望知道建委初步统计的24处高架桥噪声敏感地段具体是哪些地方,这些地方何时装上隔音屏,让居民免受噪音困扰。

无独有偶,一位网友近日再次将此问题反映到南京网络问政平台,南京市建委网络发言人也给出了简要回复:年内就分期分批进行建设。

[市民发问]

网友“710房间”5月17日发问:这是4-13,发言人在回复有关高架桥隔音屏安装问题时的内容:

根据历年来的人大建议、政协提案答复承诺建设声屏障意见和市长信箱、市民投诉等多方面的因素,我处于2009年9月起,对全市居民楼靠近高架桥段进行了全面的核查和梳理,初步统计出高架桥噪声敏感地段共24处,建筑物距高架桥5米至40米不等,秦淮区雨花路175号楼已统计在内,我委将会同有关部门对噪音污染确实超标的路段,采取一些行之有效的整治措施。首先,加快周边道路建设,避免过境车辆(特别是外地货车)从市区主干道通过,通过分流,降低该路交通流量;再次,采取监测、限制货车通行、禁鸣、安装声屏障等措施,进一步加强对车辆超速、

违鸣现象的整治。目前正在做前期可研工作。

请问:

1.初步统计的24处是哪些地方?请公布。

2.2009年9月至今,为何安装隔音屏的事情还没有进展?到底什么时候才能装上?有怎样的计划?请公布。

3.所谓可研工作,进展到哪一步了?都做些什么工作,需要这么长时间?

另,全市路网建设,尤其是一些快速路新建或改造后,给市民带来的噪音困扰极为严重,数以万计的老百姓枕着汽车噪音入睡,不知道有关部门为什么不闻不问?人大政协反映的事情,久拖不决,老百姓还有什么盼头!?

[建委回应]

5月18日,在网友发问的第二天,南京市建委网络发言人就回

称,已将楼主的意见转达给相关业务处室。5月21日,该发言人再次回应,一句言简意赅地回复了网友,内容如下:

目前的工作进展:全市的普查工作已完成,正在做噪声评价,预计年内分期、分批进行建设。

[市民追问]

710房间5月26日再次发问:不知道市建委是太忙了,没空给个清楚的解释,还是有难言之隐,一句话把我3个问题都回答了。可是我想了解的“初步统计出高架桥噪声敏感地段共24处”在哪里?

如果市建委有什么难处,不妨告诉咱老百姓,你坦诚相待,我们会支持和理解,你遮遮掩掩,我们会满腹怀疑,怀疑你们糊弄咱老百姓。既然已经着手做了,为什么不能公开你们做的成果,24处是哪些地方?政府做事情都有个计划,你们的“分期分批建设”具体是什么?

我只是想知道,我们秦淮区雨花路175号楼何时才能远离噪音,安静地生活。相信其他邻近高架而居的市民也都希望自己家那边什么时候噪音能少些。

将心比心,我们整天在噪音困扰中生活,不求你们来与我们分担这种痛苦,只是希望你们做点事情不要遮遮掩掩,请开诚布公,让我们清楚地了解,有个盼头。如果你们确实有什么困难,或者确实需要经历一个复杂的过程,请告诉我们,对于肯为咱老百姓做事的部门,我们一定会支持和理解。(以下省略)

[建委回应]

针对上述市民的追问,南京市建委网络发言人6月1日“搭腔”:“楼主的问题我已向相关处室反映。”

不过截至记者昨晚发稿,该委尚未就市民追问作详细回应。快报记者 宋学伟