

》今日视点

# “全裸拨款”与“财政支出全裸”一样重要

3月15日起,四川巴中市白庙乡政府在国内第一个公开了细致到“花1.5元买信纸”的财政支出,舆论对这个“全裸”乡政府寄予厚望。但3个月不到,这个吃螃蟹的乡政府,就陷入了困境——“全裸”之后,来白庙乡的上级部门人员与以往相比减少了一半,1000多万改善民生的资金缺口无着落,力推财政支出“全裸”的白庙乡党委书记张映上去各部门争取资金时四处碰壁。(6月7日《成都商报》)

报道中有个细节很有意思:有些上级部门人员即便好不容易来了白庙乡,也都要饿着肚子走。为此,张映上很是困惑:都是正常的工作联系,该吃饭就吃饭嘛,何必饿着肚子走呢?其实张映上完全不必困惑,有了财政支出“全裸”在前,大家都盯着白庙乡,谁还敢冒

天下之大不韪在白庙乡公款吃喝?为了吃顿饭,说不定得搭上乌纱帽,这事划不来。

“全裸”的白庙乡政府陷入了困境,这让人心里不是滋味。但从另一个角度来看,“上级部门人员不敢在此公款吃喝”,也足见财政支出完全公开的威力。事实证明,只要财政公开做得到位,它完全可以成为人们监督公款消费和财政资金流向的一把利器,那些“财政公开效果没那么大”的论调,今后再无立足之地。但白庙乡的困境,却又实实在在地提出了另外一个问题:财政资金的划拨,怎么会有这么大的弹性,甚至于跟接待得好不好密切相关。

我相信,在“全裸”之前,白庙乡并不是很多上级部门人员“不想来”的地方,白庙乡落实改善民生的财政资金,当然也不会像现在这

么难。“全裸”之后呢,来白庙乡的上级部门人员少了一半,1000多万改善民生的资金更是一分钱都没着落。这里面其实隐含着个逻辑:你把上级人员接待好了,资金的事就好说;让上级人员不敢吃不敢去,那资金的事,你就慢慢等着吧——这其实就是“跑部钱进”的缩影,各地驻京办要拼命向一些部委争取资金,小小的白庙乡,在争取财政资金时,其实也就是一个“驻京办”。

可财政拨款跟财政支出“全裸”又有什么关系呢?难道解决饮水问题、道路扩建、学校硬件改善,跟上上级部门人员的吃吃喝喝如此紧密相关?接待不好,财政拨款想都别想,这足以证明财政拨款中人的因素过大,弹性之下,按规矩办事成了按关系办事。

前段时间中央裁撤各级驻京

办时,有人就提出,只要财政拨款的决策权过于集中和隐蔽,各地“跑部钱进”的土壤就还在,被撤掉的县级驻京办,也将会以其他各种面目继续留在京城。现在看来,这个判断完全正确——县级驻京办已经纷纷变为“维稳办”等五花八门的机构。白庙乡政府的困境,其实也在意料之中——财政拨款如不能完全公开透明,与既得利益群体作对的“全裸”乡政府,必然会遭遇狙击。这样看来,财政拨款决策过程“全裸”,其重要性并不亚于财政支出“全裸”。

我似乎已能看到“全裸乡政府”这个故事的结尾:顶不住压力的乡政府把脱掉的层层衣服又穿上了身,“想不通”的张映上被调走,徒留“人走政息”的喟叹。

(本报评论员 赵勇)

》视点链接

## 把被潜规则的过程也“裸”一下

喝杯水,抽包烟,吃顿饭,账目甚至姓名都贴在公示栏、挂在网上,那眼球聚焦的“热度”无人不怕,谁还没事找事到此找麻烦?这里面倒不完全是官员吃、拿、卡、要等作风,而是大家习惯了正常的公务接待和招待的“潜规则”,突然间被无数双眼睛看着不舒服。当然,也不排除一些官员心中有个“坏规则”:你不给我“润滑剂”,我不给你办事。

“裸账”没有错,错在上级官员的“潜规则”“坏规则”,白庙乡接下来该怎么办?我的建议是“脱”——“裸”到底,将不涉及国家或机关秘密的公务也来个“大曝光”:何时向哪些部门争取项目,何处向哪个单位申请资金,包括事项的处理过程及最终的处理结果,等等,都一一挂出来接受大家监督和评议,以“倒逼”的方式推进事务进程,看谁敢以“潜规则”“坏规则”来对待

工作,将该办的事情拖而不办。

这可能还不够,部门也须跟着“脱”,将政务、账务也“全裸”,这样才能防止可办可不办的事不给办。举例来说,对于居民饮水资金的支持,如果只有白庙乡公开事实,部门可能推说资金缺乏等拒绝。如果相关部门的账务公开,在众目睽睽之下,资金支出就很难厚此薄彼。否则只有一处地“裸账”“裸政”,必然被不小心地伤

害,甚至赤裸裸地打击报复。

就像是脱衣服,如果大家都跟着脱,那么就能“袒”诚相见,无所顾忌,也无所伤害。倘若只有一人脱掉衣服,那么开始是“英雄”,然后是“另类”,最后就成“怪物”,没法坚持下去了。所以,白庙乡的“裸账”的困境,归根到底是“裸”得不够——自己要继续“脱”,还要让其他部门步从,如果没有“跟脱”,“裸账”创新必死,我敢打赌。(成彪)

》聚焦高考

# 我最喜欢广东高考作文题《与你为邻》

江苏的高考作文题有点杯具,《绿色生活》不好写,搁谁都是个麻烦,就是拿给中国作协八千会员来写也写不出好文章。广东题相比之下就是洗具,广东考生有福了,拿到《与你为邻》这样的作文题,除非你不懂写字,否则别说你没东西可写。

最保守的当然是老老实实写你的邻居,你家对面住的是谁。你对他的了解有多少,多的话为他立一人物小传就是结结实实的切题之文;少的话就要选选角度,如果有新颖或巧妙的角度,这也能成就别出心裁的小文。这是走真

实一路的写法,虽然可能落入平庸,但要相信真实是有力量的,这是对文字表达相当自信的考生的最稳当的选择。

如果你对文字的驾驭缺乏自信,那么就展现你的大胆思维与想象力,譬如可以构思与一个贪官为邻,不是很“有料”吗?与三陪女、农民工为邻也挺有意思的。甚至,还可以更大胆些,编排一对农村进城小夫妻为女儿免唇手术缺钱你帮他们上网求助的融合多种元素的故事,这种事在网上虽然很老套了,但编得好足以唬唬那些改卷老师。

如果你文笔不好,构思也不行,那也还有办法,别丧气。“你”不专指人,也可以是物或任何一切东西,你也可以对一只流浪猫说“与你为邻”,既然你所拥有的资源让你出彩的机会不大,那干脆来个天空行马好了。阅卷老师一般都怕你谈世界关系的,你就专挑他们怕的说,譬如从劳动力优势角度写与越南为邻,从大国小国关系角度写与新加坡为邻,从文化相争角度写与韩国为邻。

总之,这是一个既可仰望星空又可以脚踏实地的命题,它不但给天才考生提供展露才华的舞台,也

让实力者有充分表现水准的空间,对平庸者而言更是一个机会,你可以剑走偏锋出奇制胜。甚至,这次的命题者连那些懒惰的高考应付者都关照到了,你们不是很懒构思文字吗?没关系,看过电影《阿凡达》?看过就好。地球人与纳美人,地球与潘多拉星,这不就是一个“与你为邻”的关系吗?在昂贵的矿产资源、优美的风景、人性的贪婪与信念之间作些评论,不就是一篇切题的高考文了吗?广东的《与你为邻》是不是该代表高考作文命题的方向,不好说,但我确实知道,这个题目是我最喜欢的。(范辉军)

# 批阅后的考卷应在网上公开

一年一度的高考拉开帷幕,接下来,高考阅卷工作将全面展开。作为一名中学老师,我最期盼的却是,学生的考卷别被误判,分数别被统错,要是那样的话,就太可惜了。这绝非杞人忧天,因为类似的事件已经多次发生。

避免误判误统,我看最根本的办法是,在阅卷结束后,把考卷向考生公布,让考生来检查自己试卷的批阅情况,以便及时发现错误。

也许有人会说,这不好操作。其实不然,过去,由于受条件限制,向每一位考生公开试卷确实不可能,因为只有一张纸质试卷,给了考生,就会无据可查,同时,发放工作面广量大,不易组织。可现在就不一样了,因为现在各地都实现了网上阅卷,基本程序是先将试卷内容进行扫描,存入计算机,然后由阅卷老师在网上进行批阅。我们只要对这套系统稍作“升级”,考生就完

全可以凭借预设的密码,坐在家里的电脑上批阅自己的考卷。

果真如此的话,不仅能揪出明显的误判、误统,保证考生权益,还可打消部分考生的疑惑,化解相关矛盾;与此同时,也能倒逼阅卷老师更加细心地评阅试卷,减少失误。当然,公开试卷应确立一条基本原则,那就是只有客观题、统分出现错误时才可更改,对于主观性题目的评分,一律不作更改。

既然科技的进步已经为向每一位考生公布阅后试卷提供了可能,那招生考试部门还有什么理由不顺势而为,让整个高考阅卷工作更加透明、公正呢?

如果招生考试部门还死抱陈规,不肯改革,那我们只能说,招生考试部门对自己组织的评卷工作太缺乏自信,生怕一公开考卷会被考生频频“捉苍蝇”,从而置自己于难堪之中。(吴应海)

》热点纵论

# “炮轰强拆队”是弱者悲凉的倒逼

为了对抗强制拆迁,武汉市东西湖区农民杨友德,在自己承包的土地上设了路障,还搭建了一个8米高的木制“炮楼”。上月底,他用礼炮做成“火箭弹”,打退了在推土机和挖掘机掩护下,头戴钢盔,手拿盾牌,悄然逼近的百余人强拆队。(6月7日《长江商报》)

有人问,一个中年农民,何以踏上“炮轰强拆队”的无奈之途?不妨先浏览一下最近几条“强拆新闻”的标题:《绍兴平水镇政府强拆房屋,女主人因受惊吓精神失

常》《河北一待拆迁民房夜间被强拆,多人被打伤》《四川峨眉村民为阻强拆自焚焚警,7人受伤》

大量事实说明,自年初传出房屋拆迁法规将重新修订的消息后,不少地方政府为利益所惑,明显加快了强制、暴力拆迁的步伐。一些拆迁户不但得不到合理的经济补偿,甚至连生命权也没被某些官员放在眼里。在此语境中,拆迁户要想守护自己的家园,大抵只有两条路可走:要么像唐福珍那样,点火自焚以死抗争;要么像杨友德这样

走上另一种极端。

上月底,国务院办公厅下发了《关于进一步严格征地拆迁管理工作切实维护群众合法权益的紧急通知》。通知规定,因工作不力引发征地拆迁恶性事件,有关领导和直接责任人将被追究责任。对于程序不合法、补偿不到位、被拆迁人居住条件未得到保障以及未制定应急预案的,一律不得实施强制拆迁。

然而近半个月过去了,暴力拆迁新闻一如既往地屡见报端,但至

今却不见有哪个拍板非法强拆的官员面临行政乃至司法问责。问责偏软,无疑给地方官员留下了太多滥用权力的空间。

让人担忧的是,如果通知精神落实不到位,天晓得被逼上梁山的拆迁户们,以其人之道反治其人之身,还会使出哪些对付暴力拆迁的“绝招”来?

到时候,一旦引发比“炮轰”更可怕的群体性暴力事件,只怕为此付出的维稳成本,不是用金钱可以衡量的。(徐林林)

》热点纵论

# 取消行政级别易 破行政管理模式难

《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》全文发布。纲要提出,要规范行政行为,克服人才管理中存在的行政化、“官本位”倾向,取消科研院所、学校、医院等事业单位实际存在的行政级别和行政化管理模式。

(6月7日《新京报》)

目前有太多限制人才发展、扼杀人才成长的机制需要改革,其中最突出的就是行政力量过分干预人才成长。换言之,人才发展规划最紧迫的任务,不是多给钱,不是添置仪器设备,不是允以高薪待遇,而是去除限制人才发展的种种行政性“笼头”,让人才得以自由成长、自主发展。

“简政放权”应该成为人才发展规划的核心目标和主要任务。一方面,人才培养和发展不在于有多少行政机构去管理、去推动,恰恰相反,行政机构的管理和推动往往会背离人才发展规律,压缩人才发展空间,扭曲人才评价机制,也就是人们常说的“一管就死”和“越管越死”;另一方面,人才培养和发展需要更多、更大的自主权,以往掌握在行政机构手里的权力,应该更多地下放给人才培养机构、科研机构、高等院校。比如高校事务应该交给高校自己掌管,而不再由教育部门指手画脚;比如科研单位申报课题应由专家委员会说了算,而不再由行政权力说了算。

取消行政级别也许是容易的,但真正破除行政管理模式却是难的。破除行政管理模式首先要求外部行政力量不再干预科研院所、学校、医院的内部事务,那么各地各地科技部门、教育部门、卫生部门甘于放下手中的权力吗?他们会习惯于不再指手画脚吗?

人才发展规划最重要的任务,就是破除行政力量对人才发展的干预,对于行政力量而言,在人才培养和发展方面少插手,少干预,在一定程度上实行“无为而治”,将人才培养和发展交给社会、交给市场,就是最好的人才发展规划。否则的话,如果这个社会到处都是副处级奥运冠军、处级校长、科级教师,那么,这个评价体制培养出来的,就只有官员,而非全方位的人才。(晏扬)

》相关评论

# 行政之手除行政级别 到底能有几分胜算?

人不可能拽着自己的头发脱离地面,刀刃也不可能削到刀把儿,这是世人共知的道理。下面就试着以大学为例,谈一谈去行政级别背后困难与阻力。

大学去行政级别,首先要割掉背后的利益产业链。拿职称评定制度来说,晋级行政级别当有论文考评;有论文考评,当有论文发表产业链。所以在我国,大部分人发表论文不仅拿到稿费,相反还要倒贴给出版社版面费。破除大学里的行政级别,会让部分论文产业链产生食物供给上的短缺,这也决定了改革层面的困难性。这就很像发改委对众多国企的限薪行为,限来限出,也触及不到人家的切身利益,到头来只会成为空想一场。

不谈去行政化,只谈去行政级别,是舍本逐末。行政体制是根,行政级别是枝叶。斩草不除根,后患无穷,只有除掉去行政化的根,学术自由的春天才会真正到来。

南方科大校长朱清时说,“大学发展在于去行政化,按教育规律办事,实现教授治校。”显然,仅仅去行政级别的表面化改革,仍然将治校的权力放在权力手中,大学中各种资源的分配与共享,也只能听任权力来分配。

可以预见,单纯的去行政级别化,换不来大学里的学术自由与教授治校。其他机构与组织亦然,比如说,医院不可能因为少了个局级书记就会实现公益化……去行政级别,根本不值得大家为之欢呼;待到这些所有的事业机构彻底摆脱行政化的那一天,才有全民狂欢的价值。(王传涛)