

无锡昨晚发生劫持人质案 超市停车场惊心动魄100分钟——

特警2枪毙歹徒 成功解救11岁男童

昨天17:40左右,无锡市锡山区东亭地区一超市地下停车场发生一起歹徒劫持人质案件,一名不明身份男子持刀劫持一男童作为人质谋财。无锡警方接警后3分钟,处警民警到达案发地点,无锡市副市长、公安局局长赵志新在10分钟内赶到现场,包括派出所、分局、市局民警以及特警、交警等多警种在内,十几分钟内共有150多名警员到达现场处警。在与歹徒周旋、劝说多次无效后,警方果断出击,连开2枪当场击毙歹徒。遭劫持男童被解救后,经送医院治疗,已无生命危险。这也是今年以来,无锡警方连续三次成功出警处置暴力劫持人质案件,三次解救中,人质均被安全救出,歹徒全被制服或被击毙。

□快报记者 金辰 薛晨 无锡电

▶案发后,乐购超市地下停车场入口被封锁 快报记者 薛晨 摄



母子超市购物后 地下停车场取车遭劫持

昨天18:00不到,记者驱车来到位于无锡市锡山区东亭的乐购超市时,只见乐购超市与华夏南路、学前东路相邻的道路上停着几十辆闪烁着警灯的警车,特别是在华夏南路乐购超市的停车场入口处,更有持枪特警把守。警方在停车场入口处设置了警戒线,在华夏南路上也设置了警戒区域。

在现场围观的一名男子告诉记者,15分钟之前他到现场的时候,已经看见有警察实施警戒了,听说是一对母子从超市购物后去地下停车场取车的时候,遭到一名男子劫持。目击群众报警后,来了这么多警察。“已经有好多个警察进去了,说是歹徒要人给他送钱去。”这位围观男子告诉记者,他当时也在超市购物,购物结束出门时被告知如果有车停在超市地下

停车场不要马上下去,所以就现场围观了。

而另一名围观的市民却告诉了记者他所听到的另一个劫持人质的版本:“听说是一名男子在外面抢劫后,跑到停车场躲避时,才劫持了一对母子。”

不过,不管现场围观群众互相谈论的歹徒劫持人质到底是哪个版本,但大家对无锡警方在第一时间出动这么多警察来处置这起突发事件都表示了一致的赞赏。“从没看到,短短十几分钟里,有几十辆警车都集中到这里,100多个警察好像是一眨眼的工夫从四面八方赶来,超市里、广场上、马路上,到处可见。”

19:20左右,正当围观群众对这一突发事件议论纷纷的时候,突然从大家急切关注的地下车库方向,传出两声沉闷的枪声。没过几分钟,从超市地下车库里出人的民警突然又多了起来,但与先前紧张严肃的气氛相比,似乎有种如释重负的轻松。几分钟,一条令人激

动的消息在围观群众中传开:“持刀歹徒被民警开枪打死了,小男孩救出来了!”

一位知情者告诉记者,此次警方击毙歹徒干净利落。“歹徒劫持了小男孩后,一度要求警方给他3万块钱,而且必须保证能让他顺利开车离开,并且还要求送钱的人必须只穿短裤才行。”这位知情者透露说,在警察与歹徒谈判对峙的同时,趁歹徒一时松懈,有特警突然开枪,两枪当场就把歹徒给击毙了。

100分钟对峙谈判无果 特警两枪击毙歹徒

歹徒被击毙后,记者在离案发现场五六百米远的锡山公安分局独家采访了无锡市副市长、公安局局长赵志新。

在该分局4楼的一间会议室里,记者看到,与平时不同的是,此刻会议桌上散落的是好几种饼干的包装纸,还有几大袋没来得及开袋

的面包。会议室里,无锡市公安局多名正副局长等高层领导都在座。

“我们是17:40接到报警的,3分钟后,已经有民警到达现场了,把情况报上来后,大概也就是10分钟的样子,赵局长也到了。”无锡市公安局一位高层领导透露说,像当天这样大规模出动多警种、多人联合行动,成功处置这样的恶性劫持人质案件,体现了无锡公安的快速反应能力。

“我们曾试图和歹徒谈判,劝说它能够释放人质。但从现场的情况来看,这个嫌犯是个累犯,反侦察经验丰富。对此,在谈判未果的情况下,在能够保证人质安全的前提下,我们不得不果断出击,击毙嫌犯,解救人质。”无锡市副市长、公安局局长赵志新介绍说,他到达现场后发现,嫌犯在车中劫持了男童后,还把车上所有的反光镜都做了调整,使得他可以通过这些反光镜看清清车身周围的情况。一旦有人靠近,嫌犯就持刀扬言要捅手中的人质,给解救

工作带来了很大的困难。

据赵志新介绍,在接警到达现场后,民警发现,歹徒已经用刀把劫持在手中的男孩捅伤了,男孩身上的血迹依稀可见。随后,包括派出所、分局、市局民警以及特警、交警等多警种民警都第一时间受命到达现场,从案发现场到外围,一切都在警方控制之下。而在与歹徒对峙了整整100分钟后,眼见和歹徒谈判无果,且歹徒情绪越来越激动,考虑到被劫持的男孩已经受伤,所以在乘隙捕捉到歹徒的一丝松懈后,现场的特警受命出击,砰砰两枪,干净利落地将歹徒当场击毙。

人质被成功解救 此前受伤但无生命危险

男孩随后被解救送医院检查,发现他的臀部、小腿被捅伤,但万幸的是并没有生命危险。

据办案民警介绍,通过对该案的初步调查显示,当天17:40不到,家住东亭地区的一名妇女携自己11岁的儿子在乐购超市锡山店购物后来到了地下停车场,在打开车门时,突然有一名男子从车后窜出,并拔出一把尖刀抵住男孩的颈部后将其劫持进驾驶室。在混乱中,男孩母亲得以逃脱。警方随后接到目击者报警。

据警方资料显示,在被击毙歹徒身上,有一张户籍为外地的身份证,但是否歹徒本人所有,还有待进一步调查。而针对该嫌犯在犯案过程中所表现出来的种种“经验”,赵志新表示,不排除该嫌犯此前有过类似作案经历。警方将会广泛搜集线索,并连夜对该案展开调查。

》今日视点

上班路越来越费时,高房价是祸首

中国社科院公布《2010中国新型城市化报告》,报告显示:有17个城市上班花费的平均时间大于30分钟。北京市上班平均花费的时间最长,为52分钟,其次为广州48分钟、上海47分钟、深圳46分钟。

(6月6日《成都商报》)

城市已经越来越堵,上班路上的时间越来越长,为此浪费的社会成本也就越来越大。有人提议加大城市道路建设和公交建设,但这能根本解决问题吗?住建部公布的一份数据显示,自2000年以来,我国城市道路与公共交通投资累计超过2万亿元。

这样的力度不能说不大,但一些城市的拥堵不但没有减轻,还有加重的趋势。

还有人提议尽快开征闹市区拥堵费,但毫无疑问,这除了加大开车人的出行成本之外,也无法从根本上解决拥堵问题。

当前城市的拥堵,除了一些城市公交不发达外,一个重要的原因就是现在很多人的居住地离工作地太远,而造成这一现象的根源,就是房价越来越高。过去我们一些城市人口也不少,而且公交也很不发达,但为什么没在拥堵呢?就是因为人们居住地离工作地很近。

为什么现在很多人的居住地离工作地太远呢?最根本的原因就是一些城市发展理念出了问题。一些城市为了获取更多的利润,常常是把工薪阶层买得起的房子建在偏远地区。工薪族上班路上花的时间越来越长。繁华地段寸土寸金,不是开发商业区,就是盖商住一体的豪宅。

上班的地方不是没有房子,就是房价高,买不起,只有到偏远的地方,这已经成了城市许多人的真实的写照。如此,他们每天不得不花费很长的时间在路上。当越来越多的人在上班路上花费的时间越来越长的时候,这也

就增加了城市拥堵的可能。

因此,要减少城市拥堵,不仅仅就是加大城市道路和公交建设,更重要的是,城市管理者要转变理念,要努力降低人们的生活和出行成本,要让人们上班的地方离家近一些。这就要求我们的城市管理者,一是在城市规划的时候,就想到这一点。在上班族聚集的地方,如商业繁华地区周围,要同步规划经济适用房和平价商品房。二是要努力降低房价,能让人们在工作地周围买得起房子,而不是不得不在很远的地方买房,再花上几十分钟去上班。(尚华)

》热点纵论

请问孙东东教授 你为何总跟弱者为敌?

北京大学教授、北大司法鉴定室主任孙东东在解读即将施行的《侵权法》时多次炮轰记者没文化。随后谈到医疗行业风险时,孙东东表示医院死人是正常的,救死扶伤的口号不对。

(6月6日《南方都市报》)

若这样的雷语只是个案,我们可以一笑置之,可悲的是,孙东东的地位却颇能影响政策走向,这就不能不让人担心。

一个时期以来,孙东东的雷语是一波接一波,他不仅公开发表“老上访专业户至少99%精神有问题”的不当言论,更早些,还说什么“我主张高考的指挥棒一定要指下去。”可见其早已丧失了作为一个文人理应具备的悲天悯人的基本情怀。

姑且不去纠缠他骂记者没文化的那种狂妄,孙东东的可怕更在于,我们觉得不公平是必须而且可以改变的,而孙东东则认为这种现实是合理的,可以作为核心价值观,这无疑堵塞了社会实现公平的路径。《侵权法》无疑是力图体现对弱者的保护,而“有文化”的孙东东则认为,对医院,“救死扶伤”是不对的,正是因为这样的宣传,导致医患纠纷越来越多。他建议院长们,应该多宣传“死人是正常的”。如此对生命丧失起码的敬重,更让人心里拔凉拔凉的。

孙东东的思想基础有其来路,体现出的是“物竞天择,适者生存”的丛林法则。透过现象看本质,孙东东已经缺乏一个学者应有的基本价值观——对弱者的关爱。

最后,我真的真的很想问一下孙东东教授:你为什么非要跟弱者过不去?你说记者没文化,你所秉持的“强者通吃”逻辑,又是什么文化? (杨光志)

》热点纵论

不见用途的预算公开,是在演戏吧!

广州市财政局网站上公布《市财政局2010年部门预算》以及《广州市2009年预算执行情况和2010年预算草案》。预算显示,本年度支出预算17804.18万元,在支出10272.77万元中,一次性专项项目支出5508.48万元。奇怪的是,列出具体用途的只有1102万元,有4000多万元用途并未列明。

(6月6日《广州日报》)

广州市财政局在网上晒预算,算是国内第一个吃螃蟹的,在当时,这一举动引来了无数的赞美之词,但也有人担心:当初公布的预算太粗,会不会是“我想让你看的,你才能看得到”,这个疑问当时并未得到解答,但一段时间后,广州市财政局再度公布2010年预算草案,竟然有4000多万元没有列出用途,这显

然已经不是无心之失,大有“存心不让你看”的味道。

广州市财政局的解释是:没有列全的原因是项目太多,一共有几十个项目,两会时都要打印出来给人大代表。如果人大代表想查询具体项目,也可以在电脑上直接查到。

这等于是在说:公布给普通百姓看的预算嘛,粗一点就可以了,至于细一点的预算,那是留给人代表在开地方两会时看的,普通老百姓就不要操心了。

这实在是一个很惊人的言论:细致的预算,老百姓不得与闻。就我并不渊博的见闻来看,似乎奉行财政预算公开的国家,还没有一个对老百姓看预算设置这么高门槛的。我听到的是,在瑞典等国家,政府财政

预算,连一支笔买了多少钱,都是可以在网上明明白白查到的。如果你觉得这支笔政府部门买贵了,就可以要求查账,甚至可以要求对买笔者进行问责。在我看来,没有门槛或最大限度降低门槛,这才是最大程度实现民意监督的前提。

我们要搞预算公开,这是中央一直提倡的“政务公开、权力透明”的重要组成部分,但到了地方上,它往往会变味,比如广州市财政局的“选择性公开”,不客气地说,它就是变相抵制财政预算公开。

一个很简单的问题是,既然人大代表可以在电脑上直接查到预算里面的具体项目,那么,从技术上来说,在网上公布具体到一支笔一瓶水的详细预算清单,是完全可以实现的,为什么

不这样做呢?为什么不让更多老百姓随时随地都能看到详细预算清单呢?

有网友说这是因为广州市财政局心虚,这恐怕是有点情绪化了。我的看法是,这更多是一种“不公开”的惯性使然。不公开的坏处,就是权力有了暗箱操作的空间,一旦老老实实在地全部公开,权力也就不值钱了,这一点,掌权者太清楚了。

但我们搞预算公开的目的,岂非就是为了最大限度减少权力暗箱操作的空间?

我看,必须对制定预算公开草案的部门进行责任追究了,弄出不清楚的预算报告,为权力留下一点点勾兑的空间,该以读职论处。非如此,不足以打破预算公开“想公开多少就公开多少”的怪圈。(陈强)